

**Acta Jornadas de Reflexión
Instituto de Química (iQ)**

08 de Noviembre de 2019.

Lugar: Segundo piso Casino, campus Curauma.

Asistentes: 60 personas, 12 Profesores, 12 Funcionarios y 36 Estudiantes.

Moderadores: Profesor Patricio Baeza en calidad de Secretario Académico y la Profesora Marcela Julio como Jefa de Docencia.

En primer lugar se informa sobre las reuniones que se sostuvieron entre los días lunes y martes (4), entre la dirección con Funcionarios, Centros de estudiantes, Profesores planta y Profesores agregados respectivamente; dichas reuniones tuvieron como principal finalidad saber como estaban y como estaban sus familias, también se recogió en esas reuniones impresiones y problemas que han tenido cada uno de los integrantes del iQ, de esas reuniones también se recogió como impresión general la incertidumbre y angustia que genera esta situación país, para lo cual el iQ va a realizar **Talleres de apoyo psicológico (Miércoles 13 de noviembre)**.

Luego se informa sobre la dinámica de esta jornada, la cual tendrá 2 momentos; el primero es para recabar información sobre esta primera semana de semi-funcionamiento de la universidad y específicamente campus curauma y, el segundo momento para hacer mesas de trabajo para ver situación país.

- **Primer momento (10:30-11:50)**, con 60 participantes entre funcionarios de administración y servicios, estudiantes y profesores. Se comentan dificultades experimentadas durante esta primera semana de regreso a trabajar, durante la crisis social. También se comparten impresiones y opiniones, que se exponen a continuación.

Funcionario: Horario de actividades debió ser igual para todos los campus. Quienes vienen a pie desde el interior tienen problemas para regresar a casa.

Profesor: Esos problemas también los han experimentado quienes viven en Viña, ya que hay caos a la hora de volver, aunque en Curauma esté tranquilo.

P: "Regresar a las 15:00 sería mucho mejor"

P: "La gente está durmiendo mal"

Estudiante: "Aunque se tenga un horario más corto, la seguridad de las personas igual está comprometida.

E: "La universidad no debería estar funcionando"

F: Señala que hay gente que vive en sectores donde ya solo es posible moverse en colectivo o caminando.

F: "Cuando uno llega de vuelta a la casa ni siquiera se puede comprar algún producto porque ya no hay nada abierto, hay que salir más temprano"

P: "Es necesario poner en práctica la empatía". Señala que lo primero son las personas, y que si el trabajo se hace angustiado, es un trabajo que queda mal hecho.

P: "Algo transversal ha sido la angustia y la incertidumbre"

P: "Conversando con la gente, de servicios, colegas, etc., está muy claro que ya no existe la normalidad"

P: "Trabajar por un rato corto ha ayudado a distraerse" (hace mención al ambiente de caos que se transmite por medios como la televisión.

P: Menciona que cualquier objetivo que nos hayamos propuesto para este semestre no podrá cumplirse cabalmente porque las personas están con problemas para concentrarse.

F: Señala que ha faltado empatía con quienes tienen a su familia lejos o viven lejos del lugar de trabajo.

F: Insta a tratar de aportar, dada esta instancia, para retomar nuestras vidas

E: Lamenta que la vida se nos pase entre trabajar y viajar desde casa a trabajo. “Las cosas no estaban bien antes, entonces hay que construir para mejorar esa realidad”. “Volver a la situación de antes no es la solución”

P: “Lo que me angustia es que todo vuelva a la normalidad y que nada cambie”. “No veo solución”

P: Insiste en que para volver a la tranquilidad, no normalidad, tenemos que ser educadores, y ese puede ser nuestro aporte. “Basta de enseñar a ser competitivo a riesgo de embarrar al del lado. El currículo no puede inculcar eso”

P: “La universidad tiene que ser horizontal y no vertical”

E: “Hay que tener empatía con quienes viven lejos, son padres, tienen otros trabajos. Hay que colaborar”

E: “Me da miedo que se normalice la violencia de parte de la autoridad”

E: “No estamos acostumbrados a debatir ideas. Podemos hacer cambios institucionales para que eso cambie”. “La comunidad tienen que conocerse, abrirse”

E: Agradece esta instancia de conversación ya que da pie a lo que se quiere conseguir en los aspectos educativos

E: “La educación debiera ser un proceso de transformación por el que se pasa. Este es nuestro campo de batalla”

P: “Hay que evitar que haya un quiebre en nuestra sociedad producto de esta crisis. A eso podemos aportar desde nuestro lugar”

E: “La universidad no ha prestado los espacios para conversar, para atender o guarecer a personas que vienen de las marchas. Está muy hermética”

E: “Yo creo que hay una forma de cambiar esto, debemos volver a reunirnos con la comunidad, para poder participar y así promover cambios en la legislación”

E: “Volver a clases sería como bajar los brazos, ya que mucha gente que participa en las movilizaciones no podría seguir haciéndolo”

E: “La universidad debería ser la casa de todos, y si no lo es, hay que tomársela”*

- Más tarde se le consultó al estudiante acerca de esta declaración y dijo que hablaba en sentido figurativo, refiriéndose a “hacer propia” nuestra universidad.

E: Señala que para tener cambios de fondo hay pasos previos, y uno de ellos es reformar aspectos educativos.

P: “Esta instancia sirve de catarsis: ¿Qué hice yo mal? Y recién después criticar a otros”

E: “Señala estar en desacuerdo con la expresión “Comencemos por casa”, ya que implicaría, en nuestro caso, seguir concentrando el saber sin compartirlo. Propone participar en cabildos y otras instancias, bajando nuestros conocimientos de este “monte Olimpo”. “debemos relacionarnos con la comunidad, con la gente de Placilla”

E: “estamos con miedo, esto explotó y ahora no sabemos qué hacer... abracémonos”

E: “El Instituto de Química funciona súper bien, somos como una familia, al menos en mi carrera (Pedagogía), pero eso no pasa con otras unidades académicas de la Universidad”

E: “Hay esfuerzos del Instituto de Química que han ayudado a crear comunidad”

E: “La universidad debiera tener cursos obligatorios de Educación Cívica, serían 12000 personas más que podrían participar en política desde un contexto universitario”.

-Segundo momento (12:00-13:00), con 33 participantes: 11 funcionarios de administración y servicios, 8 estudiantes, 12 profesores (10 permanentes y 2 agregados) y 2 en categoría otro o no específica. Se proponen temas a nivel de país y a nivel de Institución que nos preocupan y que se quisiera seguir conversando con más profundidad.

Entre los temas que más se repiten dentro de las opiniones individuales, se encuentran:

Temas a nivel país	Temas a nivel de Institución
Salud (22 menciones)	Empatía (14 menciones)
Educación (18 menciones)	Competitividad e indicadores, vs compañerismo (9 menciones)
Sistema previsional (15 menciones)	Beneficios y ayuda social como enfermería, policlínico, medicamentos, sala cuna, gratuidad (8 menciones)
Desigualdad/inequidad (15 menciones)	Aspectos de la educación y labor docente (7 menciones)
Nueva constitución (9 menciones)	Horarios y flexibilidad (7 menciones)
Violencia, represión, DDHH (9 menciones)	Sueldos, monto y desigualdad (7 menciones)
Representatividad y participación ciudadana (6 menciones)	Apoyo y actuar de la Universidad, sello valórico (7 menciones)
Cómo construir futuro (5 menciones)	Representatividad, participación, pluralismo (7 menciones)

Otros temas señalados en las mesas de trabajo:

- Falta de espacios y tiempo para discusión de otros temas. Reuniones como ésta son percibidas como buenas y deben repetirse.
- Más diálogo entre los estamentos. ¿Quizás compartir con la PUCV y humildemente, cómo nos relacionamos en el iQ?
- Mejorar y respetar las confianzas. Tema desigualdad y trato a las personas dentro de la Universidad.
- A nivel de Instituto, definir la “Intención” de por qué estamos educando. No solo la transmisión del conocimiento sino en los aspectos valórico, cultural, cívico.
- Actividades que vinculen con el sector (Curauma, Placilla)
- Incertidumbres en caso de no reanudar las clases. ¿Qué pasa con los trabajadores y la Universidad en ese escenario?

Primera Jornada de Reflexión del Instituto de Química

Mi rol en el Instituto de Química

<input type="checkbox"/> Administración y servicios	<input type="checkbox"/> Estudiante	<input type="checkbox"/> Profesor(a) a honorarios
<input type="checkbox"/> Profesor(a) permanente	<input type="checkbox"/> Otro (especificar)	

- 1) ¿Qué temas país me preocupan y me gustaría conversar con más profundidad?
(anote tres en orden de prioridad)

[illegible]

- 2) ¿Qué temas a nivel de institución me preocupan y me gustaría conversar con más profundidad?
(anote tres en orden de prioridad)

[illegible]

Primera Jornada de Reflexión del Instituto de Química

Impresiones y conclusiones finales de la mesa de trabajo:



Patricio Baeza Ch.
Secretario Académico.