



PONTIFICIA UNIVERSIDAD
CATOLICA
DE VALPARAISO

INFORME DE AUTOEVALUACIÓN INSTITUCIONAL 2015

RESUMEN

Pontificia Universidad Católica
de Valparaíso

Periodo 2009 – 2014 | Valparaíso, abril de 2015



PONTIFICIA UNIVERSIDAD
CATOLICA
DE VALPARAISO

INFORME DE
AUTOEVALUACIÓN INSTITUCIONAL
2015

RESUMEN

Valparaíso, abril 2015

Presentación

El presente documento resume el proceso de autoevaluación institucional con fines de acreditación, llevado a cabo en la Pontificia Universidad Católica de Valparaíso en el período que va de noviembre de 2013 a marzo de 2015, el cual culmina con la entrega del Informe de Autoevaluación a la Comisión Nacional de Acreditación el pasado 23 de abril.

En primer lugar se presentan los contenidos que entregan al lector el contexto institucional, tales como la presentación del Informe por parte del Rector y los datos institucionales relevantes que abarcan el período 2009-2014.

En segundo lugar se detallan las distintas fases del proceso, destacando la metodología de trabajo y las instancias de participación y representación de los distintos integrantes de la comunidad universitaria.

Para finalizar se da cuenta de los resultados de cada una de las áreas evaluadas, entregando una síntesis de las principales fortalezas y debilidades detectadas.

Palabras del Rector

El proceso de autoevaluación institucional nos brinda la posibilidad de dar cuenta a la Comisión Nacional de Acreditación sobre el cumplimiento de nuestra misión y constituye una clara oportunidad de enriquecer la mirada de cada uno de los que formamos parte de la Universidad, al favorecer la revisión de los elementos de contexto y una visión integradora de nuestro quehacer.

Esta labor se vio apoyada por rasgos propios de la Institución, como son el ejercicio permanente de la capacidad de autorregulación, las instancias de rendición de cuentas instaladas a distinto nivel y la madurez que se ha alcanzado en el terreno de la planificación estratégica, que hoy nos permite contar con un sistema de seguimiento y con acuerdos explícitos respecto de la responsabilidad que a cada unidad le cabe en el cumplimiento de las metas institucionales.

El proceso de reflexión nos permitió confirmar la fidelidad a uno de nuestros principios fundacionales. La Universidad se crea con el propósito de ofrecer oportunidades de formación superior, especialmente, a quienes carecen de medios. De este propósito nace la convergencia con los intereses públicos que ha caracterizado los 86 años de vida de la Universidad.

En el marco de la necesaria discusión sobre el sistema de educación superior, nos parece que debemos reafirmar nuestra identidad marcada por su vocación pública, pues tenemos la convicción de haber aportado a lo largo de toda la trayectoria de la Universidad a formar un país más desarrollado y más justo.

Hemos estado siempre al servicio de los intereses públicos y se puede demostrar a través de muchos ejemplos, entre los que destacan la responsabilidad con que se genera la oferta académica, el cuidado con que se trata a las personas, la generación de nuevo conocimiento, la prudencia y la eficiencia en la gestión de los recursos financieros, los vínculos que hemos forjado y la calidad de la formación que entregamos.

También, el análisis realizado nos ha permitido comprobar la vitalidad de nuestra Institución.

Somos una Universidad compleja y eso implica no solo mejorar el modo en que cumplimos las tareas que ya realizamos, sino también abordar progresivamente nuevas áreas de trabajo, con el fin de cultivar la cadena virtuosa entre la investigación, los estudios avanzados, la innovación y el emprendimiento, y así responder a los requerimientos de la sociedad.

El desarrollo alcanzado por nuestra Universidad queda reflejado en todas las actividades que se detallan en el Informe de Autoevaluación Institucional. Son muchos los ámbitos en que vemos grandes avances y en este resumen queremos destacar algunos de ellos, por lo ilustrativos que son respecto de nuestra contribución al desarrollo del país.

Todos estos logros no son casuales, obedecen a políticas diseñadas e implementadas en el marco de nuestros propósitos institucionales y son fruto del esfuerzo de muchas personas. Tampoco nos hacen olvidar lo que tenemos por hacer, pues sabemos que debemos lograr mejores indicadores de eficiencia, consolidar posiciones de liderazgo y profundizar nuestros vínculos con el entorno, y que mientras más tareas emprendamos más desafíos se nos presentarán.

Pero en su conjunto son resultados que nos enorgullecen y que nos permiten reclamar nuestro sitio entre las mejores universidades del país, tal como lo recogen las mediciones externas realizadas a nivel nacional e internacional. Por tanto, una vez más, me corresponde terminar estas palabras agradeciendo el trabajo y el compromiso de todas las generaciones de mujeres y hombres que han colaborado con la construcción y el desarrollo de nuestra Universidad.

Claudio Elórtgui Raffo
Rector

1. Datos Institucionales Relevantes

Identificación de la Institución

Tabla: Identificación de la Institución

Nombre	Pontificia Universidad Católica de Valparaíso
Fecha de Fundación	6 de agosto de 1924
Fecha de inicio de actividades	25 de marzo de 1928
Gran Canciller	Monseñor Gonzalo Duarte García de Cortázar, Obispo de Valparaíso
Vice Gran Canciller	Presbítero Dietrich Lorenz Daiber
Rector	Claudio Elórtogui Raffo
Domicilio	Avenida Brasil 2950, Valparaíso ¹
Áreas del saber cubiertas ²	Administración y Comercio, Agropecuaria, Arte y Arquitectura, Ciencias Básicas, Ciencias Sociales, Derecho, Educación, Humanidades, Salud y Tecnología
Número de facultades	9
Número de unidades académicas	34
Número de centros	6
Metros cuadrados construidos	143.817
Acreditación Institucional vigente	6 años, en las áreas de gestión institucional, docencia de pregrado, docencia de postgrado, investigación y vinculación con el medio (Acuerdo N° 87, de 2009)

Académicos

Tabla: Académicos

	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Total de profesores	1.232	1.236	1.256	1.273	1.302	1.341
Profesores jornada completa	372	383	397	404	431	462
Profesores media jornada	97	95	84	84	72	70
Jornadas completas equivalentes (JCE) ³	553,1	551,3	562,1	568,6	581,8	610,5
JCE con postgrado	357,2	384,7	404,8	414,8	449,2	478,7
JCE con doctorado	197,7	220,3	229,3	250,8	283,6	314,7
Promedio edad académicos jornada completa y media jornada	50,3	49,7	49,7	49,0	48,4	47,5

Estudiantes

Tabla: Estudiantes

	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Total de estudiantes	14.199	14.460	14.639	14.774	14.771	14.923
Estudiantes de pregrado	13.090	13.305	13.413	13.451	13.443	13.520
Estudiantes de postgrado	1.109	1.155	1.226	1.323	1.328	1.403

¹ Los programas de pregrado de la Universidad son siempre impartidos en una única sede, ubicada en alguno de los edificios o campus que la Universidad posee en las comunas de Valparaíso, de Viña del Mar, de Quilpué y de Quillota.

² Según categorización histórica de CINE-UNESCO 1997 con algunas adaptaciones realizadas por el MINEDUC.

³ Considerando como jornada completa 44 horas semanales.

Pregrado

Tabla: Pregrado

	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Matrícula primer año	3.060	3.090	3.245	3.096	3.303	3.316
Promedio PSU	616,1	616,3	615,8	611,7	610,8	616,1
Porcentaje de mujeres	48%	46%	45%	45%	42%	41%
Porcentaje de estudiantes provenientes de fuera de la región	41%	40%	38%	40%	39%	40%
Porcentaje de estudiantes provenientes de colegio municipal o particular subvencionado	80%	79%	79%	79%	79%	77%
Titulados por año	1.534	1.429	1.223	1.771	1.874	1.912
Estudiantes internacionales en intercambio	828	816	771	820	847	851
Estudiantes propios en intercambio	152	120	128	123	158	154

Postgrado

Tabla: Postgrado

	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Estudiantes de doctorado	225	247	293	302	322	327
Estudiantes de magíster	884	908	933	1.021	1.006	1.076
Graduados en programas de doctorado	8	20	17	29	35	40
Graduados en programas de magíster	300	197	226	297	316	323
Estudiantes extranjeros de doctorado	19	22	22	30	38	35
Estudiantes extranjeros de magíster	63	76	65	67	54	94
Estudiantes de postgrado/matrícula total	8%	8%	8%	9%	9%	9%

Personal Administrativo y de Servicios

Tabla: Personal Administrativo y de Servicios

	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Personas de administración y servicios	962	982	1.002	1.038	1.082	1.119
Porcentaje de personas con título profesional/técnico	34%	36%	38%	40%	41%	43%

Programas

Pregrado

Tabla: Programas Pregrado

	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Programas de pregrado	62	61	61	63	63	63
Porcentajes de programas de pregrado acreditados	74%	74%	69%	67%	71%	75%

Postgrado

Tabla: Programas Postgrado

	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Programas de doctorado	10	10	13	14	15	15
Porcentajes de programas de doctorado acreditados	90%	90%	69%	64%	60%	67%
Programas de magíster	30	30	30	32	35	35
Porcentajes de programas de magíster acreditados	27%	33%	33%	31%	31%	37%

Investigación

Tabla: Investigación

	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Publicaciones en revistas ISI	226	206	232	279	304	346
Publicaciones en revistas SCIELO	98	85	89	116	96	85
Publicaciones en revistas SCOPUS	273	228	290	313	371	397
Publicaciones ISI por jornada completa equivalente	0,41	0,37	0,41	0,49	0,52	0,57
Proyectos FONDECYT adjudicados	15	35	51	56	69	65
Proyectos FONDEF adjudicados	0	3	4	2	5	1
Proyectos CORFO adjudicados	2	3	15	25	12	20

Vinculación con el Medio

Tabla: Vinculación con el Medio

	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Cursos de postítulo/diplomado	29	42	47	53	59	82
Estudiantes en postítulo/diplomado	769	1.093	1.584	1.341	1.545	1.618
Actividades de extensión académica	216	216	213	195	177	261
Estudiantes en actividades de extensión académica	7.048	6.564	7.708	8.491	7.400	7.338
Actividades de asistencia técnica	63	66	110	69	50	93
Monto asistencia técnica (M\$)	4.875.000	4.958.000	4.125.000	4.155.000	3.852.000	4.703.129

Datos Financieros

Tabla: Datos financieros

	2009	2010	2011	2012	2013
Presupuesto (M\$)	46.315.941	48.238.267	52.224.000	58.942.000	61.879.000
Índice de Liquidez	2,24	2,44	1,91	1,94	1,91
Deuda/Patrimonio	0,24	0,23	0,23	0,25	0,28
Patrimonio (M\$)	42.431.000	46.162.000	48.396.000	61.005.000	63.729.000
EBITDA (M\$)	6.607.529	5.666.076	3.377.951	4.181.229	6.229.413

Recursos Bibliográficos y Tecnológicos

Tabla: Recursos Bibliográficos y Tecnológicos

	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Número de libros	294.451	304.785	311.086	330.750	345.090	354.784
Número de títulos de revistas suscritas <i>online</i>	26.990	29.707	30.790	31.339	33.635	34.127
Número bases de datos <i>online</i>	39	38	38	44	44	44
Aulas tecnológicas	82	110	110	139	152	152

Infraestructura

Tabla: Infraestructura

	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Superficie total construida (M2)	124.083	124.455	129.538	133.021	133.053	143.817
Salas de clase (M2)	18.322	19.054	19.054	19.054	19.054	19.217
Laboratorios (M2)	14.478	14.725	14.878	15.620	15.620	17.824
Biblioteca (M2)	6.605	6.605	6.605	6.605	6.741	6.741

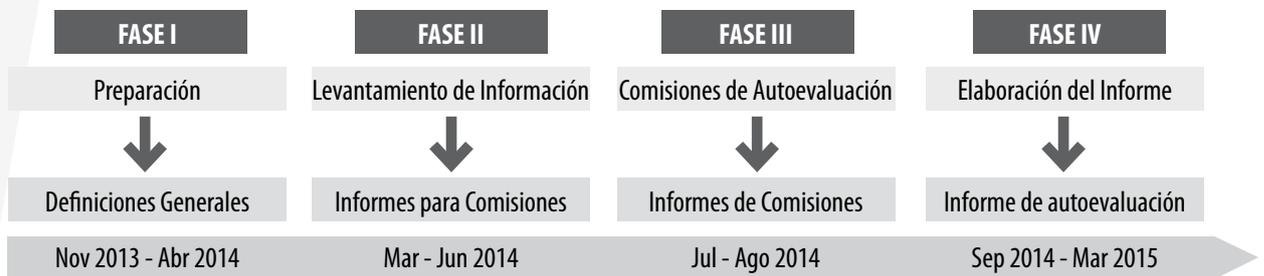
2. Proceso de Autoevaluación

La Universidad recientemente ha culminado el proceso de autoevaluación institucional presentando a la evaluación de pares y juicio de la Comisión Nacional de Acreditación las áreas obligatorias de Gestión Institucional y de Docencia de Pregrado, así como también todas las áreas optativas, esto es, Investigación, Docencia de Postgrado y Vinculación con el Medio.

El proceso se enmarca en las disposiciones que regulan en la actualidad el Sistema Nacional de Aseguramiento de la Calidad de la Educación Superior y en las orientaciones impartidas por la Comisión Nacional de Acreditación, que considera tres etapas para este proceso: evaluación interna, evaluación externa y juicio de acreditación.

El proceso de evaluación interna o autoevaluación se desarrolló en la Institución a partir de noviembre del año 2013. La metodología utilizada correspondió al análisis de los principales procesos existentes en la Universidad, de sus resultados, de la participación de informantes clave y de las políticas y mecanismos destinados a asegurar su calidad para avanzar en forma sostenida hacia el logro de sus objetivos.

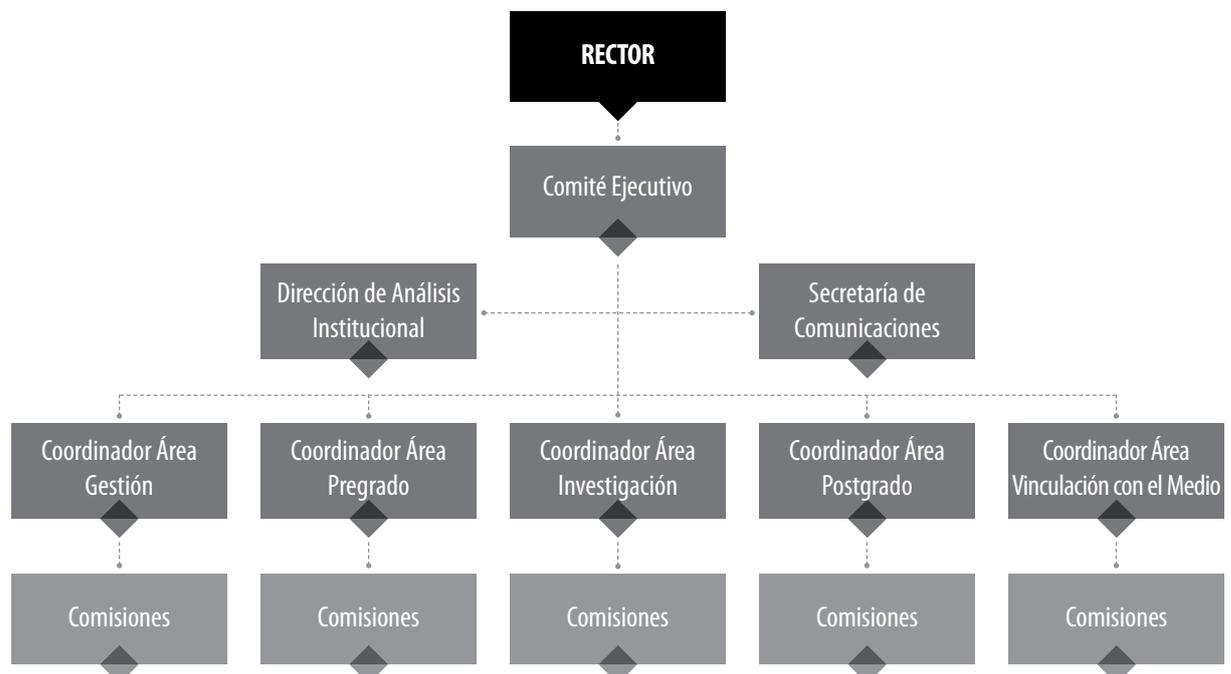
El proceso se implementó en cuatro fases de trabajo, como lo muestra la siguiente figura.



Fase I: Preparación

La fase de preparación se desarrolló entre los meses de noviembre del 2013 a abril del 2014. En esta fase se conformó el equipo encargado de conducir y ejecutar el proceso, se identificaron a los informantes clave de los procesos a evaluar y se diseñaron los instrumentos de consulta para el levantamiento de información de base.

El equipo de trabajo responsable de la gestión del proceso de autoevaluación y la elaboración del informe, fue liderado por el Rector de la Universidad en todas sus fases y su composición se muestra en la siguiente figura.



Fase II: Levantamiento de información

Esta fase involucra el levantamiento de información inicial para posteriormente realizar los análisis respectivos de cada una de las áreas de acreditación, destinado a verificar la existencia formal de políticas, su aplicación sistemática y la existencia de mecanismos tendientes a asegurar el cumplimiento de los propósitos institucionales y la calidad de la gestión institucional.

La cobertura de esta información comprende el período enero de 2009 hasta diciembre de 2014.

De acuerdo a los tipos de información requerida, se determinaron dos grupos de informantes clave:

Grupo 1: Proveedores de información de base de los procesos para el período 2009- 2014, basados principalmente en tres fuentes:

- **Dirección de Análisis Institucional y Desarrollo Estratégico:** aporta con información estadística y documental de la progresión del Plan de Desarrollo Estratégico Institucional y con datos e indicadores pertinentes a cada uno de los procesos, que se encuentran disponibles en los sistemas y bases de datos institucionales así como también de los organismos públicos relacionado a educación superior.
- **Facultades, unidades académicas y administrativas:** aportan con información de sus actividades y logros a través de las cuentas anuales.
- **Coordinadores de Área:** personas que integran el equipo de autoevaluación, encargadas de realizar el levantamiento de información de cada vicerrectoría y dirección general, a través de informes estandarizados que consideraron la descripción de los procesos, los mecanismos de aseguramiento de la calidad que rigen para cada uno y los avances y resultados del período.

Grupo 2: Proveedores de información evaluativa de la calidad los procesos, considera a los estudiantes, académicos, personal de administración y servicios, egresados y empleadores, a quienes se consulta, a través de instrumentos de consulta aplicados durante el proceso de autoevaluación y de manera periódica en la Institución.

Fase III: Comisiones de Autoevaluación

Una de las características principales de la metodología propuesta por la Rectoría y aprobada por el Consejo Superior para el desarrollo del proceso de autoevaluación fue su carácter participativo, debido a ello esta etapa cobra especial relevancia.

El trabajo en comisiones se desarrolló entre los meses de julio y agosto del 2014 y tuvo por objetivo la evaluación de los procesos institucionales por parte de los distintos actores de la comunidad universitaria.

Con la información descriptiva y cuantitativa recopilada en la fase II se generaron resúmenes con los avances del período para cada uno de los procesos. Este material sirvió de insumo para el análisis en grupos de trabajo conformados por académicos de las distintas disciplinas, estudiantes y funcionarios.

Se conformaron 17 comisiones, en donde participaron un total 202 personas, 11 personas en promedio por Comisión, desagregadas en 151 académicos de todas las unidades académicas de la Universidad, 20 representantes de estudiantes y 31 representantes de los funcionarios de administración y servicios.

Cada comisión remitió un informe al Comité Ejecutivo que contenía las principales fortalezas y debilidades de los procesos, los mecanismos de aseguramiento de la calidad detectados y reflexiones generales.

Fase IV: Elaboración de Informe de Autoevaluación

Esta fase contempló el análisis y consolidación de los documentos elaborados en las fases previas, a saber: informes de autoevaluación de las comisiones, informes de vicerrectorías y direcciones generales y resultados de consulta a informantes clave. Con estos insumos el Comité Ejecutivo redactó los primeros borradores de áreas de acreditación.

En noviembre del 2014, se presentó la primera versión del Informe de Autoevaluación al Capítulo Académico y al Consejo Superior. Se destinaron sesiones ordinarias y extraordinarias en los meses de diciembre 2014 y enero del 2015 para analizar y evaluar el documento, realizando propuestas de ajustes al informe preliminar.

La aprobación de la versión final del Informe de Autoevaluación por parte del Consejo Superior se produjo en el mes de marzo de 2015 (Acuerdo N°08/2015).

3. Síntesis Evaluativa por Área de Acreditación

3.1 Gestión Institucional

En el período que va desde el último proceso de acreditación en el año 2009 hasta la fecha, la Universidad ha continuado su senda de crecimiento con el apoyo de una gestión institucional que ha demostrado servir de manera eficiente al desarrollo de todas las áreas que dan cuenta de su misión.

El análisis del área demuestra que se han conservado las fortalezas identificadas en el anterior proceso de autoevaluación y que abarcan el conjunto de condiciones requeridas para una gestión de calidad. También demuestra que se han desarrollado mejoras importantes en cada uno de los componentes de la gestión institucional, de acuerdo a los objetivos estratégicos de la Institución⁴.

Siguiendo el orden en que han sido tratados los principales componentes del área de Gestión Institucional, se puede sintetizar la evaluación realizada en los siguientes términos:

Gobierno y Estructura Organizacional

La Universidad cuenta con un sistema definido y formalizado de toma de decisiones, basado en una clara distribución de responsabilidades entre distintas autoridades unipersonales y colegiadas, cuya articulación ha asegurado la calidad decisional y el control de los procesos destinados al gobierno y la administración de la Institución.

El funcionamiento del sistema de gobierno se apoya en la existencia de procedimientos formalizados para la toma de decisiones y para la rendición de cuentas. Respecto de este último atributo, más allá de los procedimientos específicos conviene destacar una cultura instalada de cuentas públicas que involucra a toda la Universidad y que tiene dos manifestaciones muy valoradas. Desde una perspectiva interna, la cuenta pública anual que realiza el Rector ante el Claustro Pleno, esto es, toda la comunidad universitaria, y que se alimenta de la rendición de cuentas realizada por cada unidad y, desde una perspectiva externa, la publicación anual –desde el año 2010– de un Reporte de Sostenibilidad, siguiendo metodología validada internacionalmente, para rendir cuentas al medio del funcionamiento de la Institución.

La Universidad también cuenta con una estructura organizacional que permite cumplir tanto con las responsabilidades de gobierno y administración central como con las correspondientes a facultades, unidades académicas y centros y que ha demostrado su capacidad de ajuste en todos estos planos durante el período 2009-2014.

Esta estructura contempla la existencia de diversas instancias de diálogo y participación para la reflexión y la toma de decisiones que forman parte de la identidad institucional.

Desde la perspectiva de la evidencias de la gobernabilidad institucional destaca la aprobación regular de los presupuestos anuales; la aprobación de un nuevo PDEI 2011-2016, seguido de un proceso de concordancia donde están involucradas todas las unidades académicas; las modificaciones orgánicas; el conjunto de procesos electorarios que han culminado en el nombramiento de nuevas autoridades durante el periodo analizado y el grado de adhesión y reconocimiento de todos los integrantes de la comunidad universitaria en torno a su misión.

Planificación estratégica

El año 2011 se aprobó el último Plan de Desarrollo Estratégico (PDEI 2011-2016), formulado con la participación de toda la comunidad, a través del cual se han definido las prioridades del período que guían la

⁴ En las Encuestas a Informantes Clave para el Proceso de Autoevaluación 2014 se alcanza un alto grado de acuerdo sobre el ordenado funcionamiento institucional (84% en el grupo de académicos jerarquizados, asociados, adscritos y permanentes no jerarquizados; 87% de los profesores agregados; 83% de los funcionarios; 78% de los estudiantes de pregrado y 85% de los estudiantes de postgrado).

actividad de toda la Institución. Este Plan recoge los aprendizajes obtenidos con la experiencia acumulada en los más de quince años en que la Universidad ha utilizado la planificación estratégica, tiempo que explica el grado de internalización que hoy posee esta herramienta.

En el período analizado la Universidad alcanzó dos resultados muy significativos para favorecer su desarrollo, de acuerdo a las prioridades definidas. En primer término, la conducción de un proceso de concordancia con cada unidad académica, destinado a armonizar la planificación estratégica de estas unidades con las prioridades institucionales. Este proceso, liderado por la Vicerrectoría de Desarrollo, culmina con la firma de los respectivos compromisos, representados por los planes de concordancia de cada unidad académica.

En segundo término, el año 2013 se implementa un sistema de seguimiento en línea de los grados de avance en el cumplimiento de las metas del PDEI 2011-2016 y de los planes de concordancia. Este sistema representa una innovación tecnológica de primer nivel que ha facilitado y promovido la medición de los avances, la verificación a nivel de unidades académicas y de unidades administrativas de la contribución que realizan al cumplimiento del PDEI 2011-2016 y asegura la oportunidad para efectuar ajustes y correcciones a lo planificado.

En cuanto al cumplimiento de los objetivos estratégicos trazados por la Institución, la evaluación del PDEI 2011-2016 realizada durante el año 2014 arroja un 87% de cumplimiento del Plan para el año 2013.

Personal académico

En relación al personal académico y directivo, la Universidad tiene políticas actualizadas destinadas a asegurar la calidad y la excelencia del cuerpo académico, basadas en la regulación de distintas categorías establecidas para satisfacer las distintas necesidades de servicio académico que tiene la Institución.

Entre otras consecuencias, la aplicación de estas políticas y mecanismos ha significado que entre el año 2009 y el año 2014 aumentara de 180 a 300 el número de profesores de jornada completa con grado de doctor. Desde el punto de vista de la dedicación, el grupo de profesores que más crece es precisamente es de jornada completa, un 24% entre 2009 y 2014.

En cuanto a la evaluación de sus académicos, la Universidad ha logrado consolidar el Sistema Integrado de Evaluación del Desempeño Académico (SIEDA), sobre la base de dos componentes: la Evaluación Académica y la Jerarquización, lo que le permitió superar una debilidad observada en el último proceso de acreditación institucional. Con todo, aún se necesita avanzar en la implementación de este sistema, para conseguir que todos los elementos que lo componen tengan un grado equivalente de formalización.

Respecto de la renovación del cuerpo académico, se encuentra consolidado un sistema institucional que considera procedimientos formalizados de incorporación y desvinculación. Como consecuencia, si se consideran los resultados totales desde que comienza a aplicarse, se han desvinculado 264 profesores por aplicación de este sistema diseñado, aplicado y financiado por la Universidad.

Desde la perspectiva de quienes se incorporan a la Universidad bajo la categoría destinada a iniciar la carrera académica con total dedicación, esto es, los profesores asociados, los resultados del período son muy positivos. Entre el año 2009 y el año 2014 ingresaron como asociados 177 nuevos profesores.

Como consecuencia del funcionamiento de este sistema de renovación del personal académico, el promedio de edad de los profesores con una dedicación igual o superior a media jornada ha continuado rebajándose. Así, de 50,3 años en el año 2009 pasó a 47,5 el año 2014.

Por otra parte, el crecimiento del cuerpo académico también se refleja en la cantidad de alumnos por jornada completa equivalente, que en el año 2009 era de 23,6 y el año 2014 es de 22,1.

Personal Administrativo y de Servicios

En cuanto al personal de administración y servicios, la Universidad posee políticas claras y conocidas para asegurar su calidad, que se cumplen a través de mecanismos que regulan los procesos de incorporación, evaluación, desarrollo y desvinculación, así como la gestión de compensaciones y beneficios.

Los esfuerzos institucionales del período en esta materia se han centrado en mejorar el sistema de evaluación, para lograr que adquiriera mayor proyección en la definición de las necesidades de perfeccionamiento y en las decisiones de promoción. Con un sentido similar, en el período ha crecido sustantivamente el número de horas de capacitación del personal de administración y servicios, con una tasa promedio anual del 24%.

La evaluación también permite constatar que en la Institución existe un alto grado de satisfacción laboral y un buen clima organizacional, así como un consolidado sistema de beneficios y bienestar para las personas que trabajan en ella.

Recursos Financieros

La Universidad ha demostrado que puede garantizar la viabilidad institucional, sobre la base de la gestión responsable de sus recursos financieros y una sólida y sostenida posición financiera. Esta característica fue refrendada por el Acuerdo de Acreditación 2009, donde se señaló que la Institución cuenta con políticas y mecanismos adecuados para la gestión de los aspectos financieros, así como también se destacó la capacidad de generar recursos propios, de crecer de manera autónoma y de alcanzar altos niveles de eficiencia en la captación de recursos públicos.

Los indicadores financieros del periodo 2009-2014 y los favorables resultados de las auditorías externas a las que la Institución se somete regularmente demuestran que esta fortaleza se mantiene en el período analizado.

El patrimonio de la Institución ha aumentado entre el año 2009 y el año 2014, con una tasa promedio de crecimiento anual de 10,6% y también tienen una evolución positiva el activo fijo y la generación de excedentes.

La Universidad se caracteriza por poseer un índice de endeudamiento sobre el patrimonio que presenta un comportamiento equilibrado, así como un índice de liquidez corriente que se mantiene en rangos apropiados durante todo el periodo.

El análisis de los procesos y resultados obtenidos en materia de gestión financiera permiten concluir que la Universidad dispone de los recursos necesario para responder adecuadamente a los requerimientos propios de su actividad académica y, a la vez, responder a los compromisos de largo plazo derivados del financiamiento de los proyectos del Plan Maestro de Espacios Físicos. En el mismo sentido, las proyecciones financieras al 2020 muestran que la Universidad mantiene un equilibrio entre sus ingresos y egresos, así como un control de los niveles de endeudamiento de largo plazo.

La evaluación ha permitido relevar una vez más el papel que este equilibrio económico y financiero, producto de una adecuada gestión, cumple respecto de la sustentabilidad y gobernabilidad de la Institución.

Recursos Materiales

En cuanto a los recursos de infraestructura y de equipamiento, la Universidad exhibe un desarrollo consistente con sus propósitos institucionales y las necesidades de sus distintas áreas.

En materia de infraestructura, la principal herramienta para conducir este desarrollo está representada por el Plan Maestro de Espacio Físico (PMEFI) y los planes directores correspondientes a cada campus, ya que ha permitido planificar e implementar los proyectos de construcción y mejoramiento de los recintos universitarios. Se trata de instrumentos que se ajustan de acuerdo a revisiones periódicas, la última de las cuales corresponde al año 2014. La actualización que se encuentra en proceso incorpora entre sus obje-

tivos, sobre la base de la evaluación de la ejecución del propio PMEFI, la necesidad de disminuir la brecha que existe entre los espacios físicos de las distintas unidades.

Sobre la base de los planes directores, en el periodo 2009-2014 la Universidad ha aumentado en un 17% la cantidad de metros cuadrados construidos. Se sumaron 21.328 m², parte importante de los cuales están representados por nuevos edificios construidos para albergar unidades académicas y centros, que hoy permiten contar con un total de 143.817 m² construidos para el desarrollo de las actividades institucionales.

Otra forma de medir estos avances está dada por el indicador de metros cuadrados por alumnos, que crece de 9,48 en el año 2009 a 10,63 en el año 2014. Con todo, se mantiene vigente el desafío de enfrentar la heterogeneidad en los niveles de calidad y cantidad de infraestructura y equipamiento en los distintos campus.

Respecto del equipamiento y los recursos didácticos, la Institución también posee políticas claras, refrendadas por el Plan de Desarrollo Estratégico Institucional. Para su cumplimiento se han realizado inversiones crecientes para dotar a los diferentes recintos con equipamiento acorde a las necesidades tanto académicas como administrativas, mejorando los estándares y realizando evaluaciones periódicas de su utilización y estado.

Además, la inversión en equipamiento para la docencia y la investigación creció con una tasa promedio anual del 14% en el período analizado.

Gestión de la información

La autoevaluación permite afirmar que la Universidad cuenta con una sólida base de información confiable para el apoyo a la gestión de los diferentes niveles y áreas de la organización. Las fortalezas que posee la Institución en esta materia descansan en tres pilares robustos: i) una plataforma tecnológica ii) un amplio conjunto de sistemas de información, que se caracterizan por sus niveles de integración y iii) una sólida capacidad de análisis institucional, avalada por procedimientos claros, adecuadas herramientas tecnológicas, un equipo de analistas con amplia experiencia en el contexto universitario y una organización que asume una gestión basada en el uso intensivo de la información para conducir su gestión.

3.2 Docencia de Pregrado

La Pontificia Universidad Católica de Valparaíso posee una trayectoria de prestigio en educación superior, lo que la distingue en el contexto regional y nacional. Su misión de formar graduados y profesionales con vocación de servicio a la sociedad, dentro de un marco valórico distintivo, en el que se resguardan las oportunidades de todos los estudiantes en el acceso a sus aulas, define de manera clara su quehacer. En el cumplimiento de sus propósitos institucionales, la Universidad asume la preocupación por el aseguramiento de la calidad como una materia de la más alta relevancia, lo que se traduce en políticas y mecanismos formalmente establecidos que cubren los diferentes procesos que dan sustento a la docencia de pregrado.

En el periodo 2009-2014 la Universidad puede evidenciar una profundización de las fortalezas identificadas en el proceso de acreditación anterior, por medio del desarrollo de una amplia variedad de iniciativas de mejoramiento e innovación en los procesos del área de docencia pregrado. Del mismo modo, se han realizado importantes avances para atender las ineficacias del proceso formativo, las que por su complejidad aún representan desafíos en los que la Institución continúa comprometida.

Lineamientos institucionales

En lo que se refiere a las políticas institucionales, éstas se manifiestan principalmente en dos instrumentos: Proyecto Educativo de Pregrado y el Plan de Desarrollo Estratégico Institucional 2011-2016.

El Proyecto Educativo de Pregrado, actualizado en el año 2013, establece de manera explícita las orientaciones generales destinadas a asegurar la calidad de sus programas de pregrado.

El Plan de Desarrollo Estratégico Institucional 2011-2016, por su parte, ha guiado la implementación de un conjunto articulado de iniciativas que han beneficiado a los estudiantes y mejorado los procesos formativos.

Es importante destacar que el Proyecto Educativo se evidencia como una fortaleza clave en la Institución, el cual es conocido y valorado por la comunidad universitaria. Esto queda de manifiesto en las Encuestas a Informantes Clave para el Proceso de Autoevaluación Institucional 2015: un 94% de los académicos y un 83% de los estudiantes reconoce que la Universidad entrega una formación integral y de calidad a sus alumnos. Por otro lado, un 68% de los estudiantes reconoce que la Institución se orienta a la formación de graduados y profesionales con vocación de servicio a la sociedad, y un 73% considera que la Universidad procura la igualdad de oportunidades para que los estudiantes accedan a sus aulas. Al consultar a los estudiantes si recomendarían estudiar en la Universidad, un 91% respondió afirmativamente.

Provisión de programas

La Universidad dispone de normas y procedimientos claros tanto para la creación como para la suspensión de carreras, que obedecen a análisis sistemáticos del medio y toman en consideración las capacidades internas y las perspectivas de desarrollo de las unidades académicas. Los procesos de autoevaluación son una importante fuente para las decisiones que la Universidad toma respecto de estas materias, así como los compromisos del PDEI 2011-2016 y de los planes de concordancia. Esto ha derivado en la creación de tres programas y en la suspensión de la admisión en cuatro carreras.

La Universidad cuenta con procedimientos formales para establecer la oferta de carreras y programas para sus vías de ingreso. En conformidad con los análisis internos y externos, y de acuerdo a los órganos de decisión institucionales, se fijan las vacantes, exigencias de puntaje y otros requisitos de postulación. Además, se recogen los lineamientos de las políticas públicas que guían al sistema de educación superior. En el periodo destaca la incorporación del ranking de notas de enseñanza media a contar del año 2012, el aumento del puntaje ponderado mínimo para todas las pedagogías a 530 puntos en la admisión 2014 y a 550 puntos en la admisión 2015, así como el aumento del puntaje promedio PSU a 600 puntos para cinco carreras en la admisión 2014, y para seis carreras en la admisión 2015.

Todos estos mecanismos permiten evidenciar como fortaleza una alta capacidad de autorregulación a través de mecanismos formalizados para definir y actualizar una oferta académica pertinente.

Admisión

El perfil del estudiante se caracteriza por su diversidad. La Institución forma anualmente a miles de estudiantes de todas las regiones del país, y que provienen de los diferentes niveles socioeconómicos, lo que da cuenta de una universidad que representa fielmente a la sociedad chilena. La Universidad cuenta al año 2014 con 13.520 estudiantes de pregrado, de los cuales 3.316 (24%) pertenecen a primer año. Más de un 70% de los alumnos dispone de ayudas estudiantiles, lo que es coherente con la distribución de quintiles que existe en la Institución. El promedio PSU de los matriculados alcanza los 616.1 puntos, lo que posiciona a la Institución en el tercer lugar dentro de las universidades del CRUCH.

La Universidad organiza un proceso de selección y matrícula transparente, que consta de dos vías de ingreso formalmente establecidas: el Sistema Nacional de Admisión y el Sistema de Admisión Especial. En el periodo, la Universidad sistemáticamente ha completado las vacantes ofrecidas, dando cumplimiento a los propósitos que ha definido para cada proceso de admisión, lo que garantiza la sostenibilidad de su proyecto educativo.

Formación de estudiantes

Los alumnos de primer año disponen de una amplia diversidad de mecanismos de apoyo para su inserción

a la vida universitaria y la nivelación académica, financiados con recursos internos o con apoyo estatal por medio de proyectos concursables. Esto ha permitido establecer un conjunto de intervenciones agrupadas en el Programa de Apoyo al Aprendizaje, que en el periodo de análisis ha aumentado en cobertura y en impacto.

El proceso formativo se estructura en torno a un diseño curricular orientado a ofrecer al estudiante oportunidades de aprendizaje pertinentes a las demandas del mercado laboral y que son coherentes con el Proyecto Educativo de Pregrado. Este diseño curricular incorpora orientaciones de aseguramiento de la calidad para la mejora continua de la oferta formativa a disposición de los estudiantes, lo que en el periodo 2009-2014 se traduce en un creciente nivel de alineamiento de los programas con el modelo curricular que promueve la Institución, el cual respecto del año 2009 incorpora criterios más exigentes, coherentes con un modelo con enfoque de competencias.

De este modo, del total de programas de la Universidad, un 71% presenta un ajuste completo a los lineamientos básicos exigibles del modelo curricular. Estos son: i) poseer perfil de egreso basado en competencias; ii) consistencia total entre las competencias del perfil con las asignaturas del plan; iii) incorporar la formación fundamental dentro del plan de estudios; e iv) incluir las actividades de titulación dentro de la duración nominal del programa.

La formación que ofrece la Universidad también se manifiesta en otros espacios que van más allá del aula. Los estudiantes cuentan con una amplia diversidad de alternativas formativas en actividades tales como las de pastoral y asistencia religiosa, de recreación y deportes, artístico-culturales y los programas de calidad de vida, responsabilidad social, así como oportunidades de participación en la orgánica institucional. A lo anterior se suma la movilidad estudiantil, en lo cual la Universidad exhibe una actividad importante, tanto en el número de alumnos que realizan estadías en universidades extranjeras como en la cantidad de convenios activos para la obtención de doble título, desarrollo de tesis en co-tutela o la realización de actividades de *study abroad*.

La calidad e integralidad de la formación que se ofrece a los estudiantes es reconocida y valorada por la comunidad universitaria, tal como se evidencia en los resultados de las Encuestas a Informantes Clave para el Proceso de Autoevaluación Institucional 2015. Con todo, se reconoce como un desafío pendiente la necesidad de implementar un modelo para la evaluación de las competencias definidas en los perfiles de egreso de todas las carreras de la Universidad, de modo que la Institución cuente con información precisa respecto de los logros de aprendizaje de los estudiantes y pueda identificar de manera más clara la necesidad de introducir ajustes. La experiencia adquirida en el PMI UCV1203 para la formación inicial docente, por medio de la implementación del sistema de seguimiento y monitoreo de las competencias de egreso de los estudiantes de pedagogía, es un primer paso de gran valor.

Desarrollo docente

Los mecanismos de renovación del cuerpo docente aplicados por la Universidad explican que entre el año 2009 y 2014 el promedio de edad haya descendido de 50,3 a 47,5 años. Por su parte, la aplicación de los mecanismos de incorporación de académicos permite que en ese mismo período haya aumentado en un 67% la cantidad de profesores jornada completa con grado de doctor.

La Universidad entiende que la efectividad de los procesos de enseñanza aprendizaje depende del desarrollo de las competencias docentes de sus académicos, por lo que ha implementado políticas activas de perfeccionamiento, que abarcan distintos objetivos y públicos, y que están articuladas en función del Marco de Cualificación de la Docencia Universitaria. Este conjunto de iniciativas para el mejoramiento de las capacidades docentes es reconocido como una fortaleza de la Universidad.

Lo anterior se ratifica en las Encuestas a Informantes Clave para el Proceso de Autoevaluación Institucional 2015: los académicos fueron consultados sobre si la Universidad dispone de apoyos suficientes para la innovación en metodologías de enseñanza y aprendizaje, a lo que un 81% respondió afirmativamente. En el mismo instrumento, un 73% coincide en afirmar que las metodologías de enseñanza y aprendizaje son evaluadas periódicamente.

Con todo, se aprecia como desafío pendiente disponer de mecanismos más precisos para la evaluación del impacto de los programas de apoyo al mejoramiento e innovación de la docencia, que posibiliten la incorporación de ajustes para mejorar su efectividad. Esto se ve reflejado al consultar a los estudiantes acerca de si consideran que los profesores realizan innovaciones en las metodologías de enseñanza, en lo que sólo un 52% responde positivamente.

Evaluación y rediseño curricular

En la cultura de aseguramiento de la calidad de la Institución, están íntimamente relacionadas las acciones de evaluación con las acciones de ajuste para el mejoramiento continuo. Una manifestación de esto es la vinculación que existe entre los procesos Evaluación de la Docencia, Análisis de la Progresión de los Estudiantes, Evaluación de Programas (autoevaluación con fines de acreditación) y Rediseño Curricular. Cada uno de ellos se realiza en base a procedimientos formalmente establecidos y sus resultados retroalimentan mutuamente las decisiones de mejoramiento.

Por medio de la Evaluación de la Docencia, todos los profesores están sujetos a un sistema de evaluación que permite juzgar su desempeño de acuerdo a dimensiones claves y los resultados de esta evaluación se integran al SIEDA, lo que asegura que inciden en la aplicación de mecanismos de incentivo, promoción, perfeccionamiento y renovación. Los resultados en la evaluación docente desde el año 2011, cuando se rediseñaron los instrumentos de evaluación, muestran una progresiva mejora en la percepción de los estudiantes respecto de la calidad de la docencia recibida.

Respecto del Análisis de la Progresión de los Estudiantes, la Institución cuenta con un seguimiento y monitoreo sistemático de la situación de los alumnos, realizado sobre la base de los registros en el Navegador Académico. La información está a disposición de alumnos, directivos de unidades académicas, facultades y gobierno universitario, ya sea por medio de reportes provistos por el sistema o bien de informes analíticos generados por la Dirección de Análisis Institucional y Desarrollo Estratégico. Los resultados guían las acciones de apoyo a los estudiantes, por medio de los programas de nivelación, ayudantías, tutorías y otros instrumentos descritos en este informe. Además se evalúa la efectividad de tales programas y se determinan las mejoras necesarias.

Con todo, se evalúan como insuficientes los avances en retención y titulación oportuna: la tasa de retención de primer año se ha mantenido en alrededor de un 76%, mientras que el tiempo de titulación promedio es de 14,8 semestres al año 2013.

Sin embargo, es posible apreciar avances en cuanto a retención de tercer año, la que se ha incrementado de un 58% en el 2009 a un 61% en el 2013. Además, mediante la aplicación de diversas estrategias en los rediseños curriculares, se ha logrado impactar progresivamente en el tiempo de titulación total. También es importante destacar la valoración de los titulados y graduados de la Universidad en el mercado laboral, lo que se evidencia en los indicadores de empleabilidad: en la última realización de la encuesta a ex alumnos, un 92% cuenta con trabajo dentro del primer año tras su titulación.

La Universidad puede mostrar importantes logros en materia de Evaluación de programas, a través del proceso de autoevaluación con fines de acreditación. La Institución reconoce en esto una importante fortaleza, toda vez que se dispone de un conjunto de prácticas ya consolidadas para el aseguramiento de la calidad de los programas. Esto ha permitido un progresivo aumento de los años de acreditación promedio, lo que da cuenta de la madurez alcanzada en la Institución. Es así como al año 2014 se encuentran acreditados 47 programas, lo que representa un 75% de las carreras de la Universidad, con un promedio de 5,4 años de acreditación, resultado que posiciona a la Institución en el tercer lugar entre las universidades con 6 o más años de acreditación en todas las áreas.

Las conclusiones obtenidas en cada uno de los procesos de evaluación descritos determinan, entre otras, las decisiones para el proceso de Rediseño Curricular. Los mecanismos de rediseño y actualización de los planes de estudio constituyen una fortaleza en la Institución, y se aplican de manera general y permanente. Esto ha dado como resultado que en el periodo 2009-2014, un 75% los programas ha experimentado un rediseño curricular de algún tipo (cambios mayores, cambios menores o nuevo plan de estudios).

Apoyos estudiantiles

Uno de los rasgos que caracteriza a la Universidad es su compromiso para garantizar la igualdad de oportunidades de los estudiantes en el acceso a sus aulas. Es así como la Universidad cuenta con una amplia oferta de becas y ayudas que derivan de fondos tanto estatales como propios, en cuya gestión se disponen de políticas y mecanismos de aseguramiento de la calidad que operan formalmente.

Esta característica se configura como una fortaleza institucional, toda vez que más de un 70% de los estudiantes posee alguna ayuda para el pago de sus aranceles. En este apoyo, la Universidad destaca en el contexto nacional por los aportes entrega con recursos propios. A lo anterior se suma una serie de otros servicios, tales como atención de estudiantes con necesidades especiales, apoyo psicoeducativo y la disponibilidad de atención médica y dental.

Recursos Académicos

La Universidad dispone de recursos académicos apropiados para sustentar los procesos de enseñanza y aprendizaje, entre los que destacan las salas de clases, el Sistema de Biblioteca, los laboratorios y talleres docentes, así como las plataformas tecnológicas. Estos recursos son sujetos a una evaluación permanente y se actualizan en función de las necesidades detectadas.

3.3 Docencia de Postgrado

Entre los años 2009 y 2014, el área de postgrado presenta un destacado desarrollo, consistente con la misión institucional y los objetivos estratégicos que se han definido para el período, reflejado en el crecimiento de sus programas, la calidad de los mismos y su efectividad.

Se crearon cinco nuevos programas de doctorado y cinco nuevos programas de magíster. Para la creación de estos programas y para actualizar la oferta ya consolidada, la Institución contó con propósitos claros y un conjunto de mecanismos y controles que aseguran la calidad de esas decisiones.

La matrícula total de los programas de postgrado creció con una tasa promedio anual del 4,3%⁵. En el caso de los programas de doctorado, la tasa promedio de crecimiento anual de la matrícula total es del 10,2%, lo que significa ocupar el segundo lugar entre todas las universidades con mayor crecimiento entre las que se encuentran acreditadas por seis o más años en todas las áreas.

Los programas que ofrece la Universidad, basados en la calidad de su cuerpo académico, abarcan todas las áreas del conocimiento, con la sola excepción de las ciencias médicas y de la salud. La diversidad de esta oferta ha ido creciendo de manera responsable en el tiempo y entrega la posibilidad de especializarse en áreas particulares de interés. En especial, tratándose de los programas de doctorado, éstos cuentan con profesores que son investigadores de primer nivel y que aportan al desarrollo académico, científico y productivo del país, según lo evidencia el sustantivo crecimiento de las publicaciones ISI WoS y del número de proyectos FONDECYT adjudicados en el periodo⁶.

La cantidad de alumnos de postgrado que hoy forman parte de la Universidad representa aproximadamente el 10% de su alumnado y en tanto más de la mitad ha realizado sus estudios de pregrado en otras instituciones de educación superior, aportando una rica diversidad a su composición. Además, como consecuencia de las políticas de internacionalización de la Universidad, cada vez se recibe a más estudiantes extranjeros, con una procedencia también cada vez más variada.

El aumento de los estudiantes que provienen de otros países plantea nuevos desafíos a la Institución, ya que se hace necesario realizar acciones de mejora que permitan adaptar los procedimientos de matrícula y perfeccionar instrumentos que favorezcan la inserción de estos alumnos. Por otra parte, se ha identifi-

⁵ Calculada sobre la base de los datos de matrícula publicados por el SIES.

⁶ Ver Capítulo sobre Área Investigación.

cado la necesidad de intensificar el grado de internacionalización de los programas, a través de distintas vías que van más allá de la matrícula de estudiantes provenientes del extranjero, con el fin de favorecer su desarrollo en un mundo global.

La evaluación también ha permitido relevar el importante esfuerzo que realiza la Institución para apoyar el ingreso de estudiantes con mérito académico y facilitar su dedicación y graduación. A través de las becas internas que entrega la Universidad, se exime del pago de aranceles, se apoya la manutención y la dedicación al término de la tesis. La administración de estos tres tipos de becas, sumadas a la de estancias de investigación, profesores visitantes y participación en eventos científicos, han sido objeto de sucesivas modificaciones, todas las cuales han representado mejoras evidentes en el proceso de gestión de ayudas a los estudiantes.

En la actualidad, los estudiantes de postgrado reconocen que se trata de un instrumento que premia los desempeños académicos y, si se considera el periodo que va de 2009 a 2014, son más de 1.300 las becas que ha financiado la Universidad con recursos propios para apoyar a sus alumnos de postgrado.

La calidad de los alumnos que ingresa a los programas también queda demostrada por la cantidad de becas CONICYT que logran, lo que ubica a la Universidad en la posición de liderazgo a nivel regional. Este último año 2014, son 125 los estudiantes de doctorado y 41 los estudiantes de magíster que cuentan con estas becas. En el caso de los programas de doctorado, el crecimiento de estas becas queda representado por una tasa promedio anual del 10%.

Considerando el total de alumnos de postgrado del año 2014, de acuerdo a los datos publicados por el SIES, los matriculados en los programas de doctorado representan un 30%. Ésta es la segunda proporción más alta dentro del conjunto de universidades acreditadas en todas las áreas por seis o más años. Por otra parte y como se ha dicho, la matrícula de estos programas es la que tiene la segunda tasa promedio de crecimiento anual más alta dentro de ese mismo grupo de comparación, lo que representa un gran logro de la Institución.

Los programas de doctorado constituyen una proyección de la investigación que realizan las unidades académicas y a la vez contribuyen a su enriquecimiento. Esta cadena de valor forma parte de los avances que la Universidad muestra en los últimos seis años en materia de productividad científica. Así también, el análisis de autoevaluación que realiza la Universidad indica que entre los principales desafíos que la Institución enfrenta para aumentar el desarrollo de los doctorados se encuentra lograr comunicar las capacidades y las disciplinas que hoy están distribuidas en sus distintos programas, para generar oportunidades de formación con mayor flexibilidad e interdisciplinariedad.

A través de los programas de magíster, por su parte, la Universidad ofrece la posibilidad de adquirir una formación especializada pertinente para dar respuesta a las demandas de la sociedad, con altos estándares académicos. A través de las menciones, sus programas particularizan aún más estas oportunidades de especialización avanzada.

El análisis ha permitido confirmar cómo la conducción de los programas de postgrado que llevan adelante sus directores se encuentra orientada por el propósito de asegurar una gestión de calidad, y que se aplican las políticas y mecanismos desarrollados para la dirección y gestión. Además, la organización que se ha dado la Universidad para articular el funcionamiento del área, a través de una dirección especializada –la Dirección de Estudios Avanzados (DEA)– dependiente del Vicerrector de Investigación y Estudios Avanzados, cumple con el objetivo de supervisar y coordinar de manera institucional a todos los programas existentes en la Universidad.

El análisis demuestra un robustecimiento de esta Dirección con posterioridad al último proceso de acreditación, que le ha permitido enfrentar las debilidades de gestión que se observaron en ese proceso. Así, se han desarrollado una serie de módulos especializados para la gestión de los programas, incorporados al sistema académico de información; se ha elaborado y aplicado un Manual de Procesos Docentes y se ha organizado un área de trabajo especializada en el aseguramiento de la calidad de este nivel de formación, que promueve tanto la evaluación interna como externa de los programas.

Si bien el hecho de tener programas de doctorado de reciente creación ha alterado la proporción de pro-

gramas acreditados (el periodo se inicia con un 90% y termina con un 67%), dado que los creados en el último tiempo no han participado de estos procesos, sigue siendo un porcentaje alto, que constituye una de las fortalezas de la Universidad.

Por lo demás, el promedio de años de acreditación que se obtiene por los programas acreditados también representa un avance muy importante, ya que en el año 2009 el promedio de años de acreditación de los programas de doctorado era de 4,2 y hoy es de 5. Además, merecen una especial mención los doctorados dictados en consorcio, pues su promedio de acreditación es de 7 años.

Persiste por otra parte el desafío de aumentar el número de programas de magíster acreditados, objetivo hacia el cual se dirige el trabajo de apoyo para la evaluación interna que viene desarrollando la DEA y la incorporación de este desafío a los planes de concordancia de las unidades académicas, donde se incluyen de manera explícita los compromisos adquiridos por las unidades académicas en este sentido al terminar el año 2016.

Además, respecto de todos sus programas de postgrado la Universidad reconoce oportunidades de mejora para alcanzar mayor proactividad en la demostración de la calidad de sus programas ante el medio externo, así como para profundizar el desarrollo de sus instrumentos de evaluación.

Los programas de postgrado han graduado, entre 2009 y 2013, a 1.445 personas. Son 1.336 nuevos graduados de magíster y 109 nuevos doctores, a través de quienes la Universidad contribuye al desarrollo personal y colectivo.

La cantidad de graduados aumenta año a año y en el caso de los doctorados este crecimiento es muy acentuado, tanto que la tasa promedio anual del 45% que lo representa significa ocupar el primer lugar a nivel nacional, respecto de todas las otras universidades acreditadas por seis o más años en todas las áreas.

Esta tarea la cumple avalada por una de las mayores fortalezas que tiene la Universidad, un cuerpo académico activo en todos los ámbitos del saber, preocupado por su desarrollo y el de sus alumnos y que realiza investigación continua, con una visión de futuro que beneficia tanto a los programas como a quienes se forman en ellos.

3.4 Investigación

La investigación es una parte fundamental de la misión de la Pontificia Universidad Católica de Valparaíso, cuyo valor se recoge en las políticas institucionales de Investigación y de Propiedad Intelectual y Transferencia del Conocimiento, formalmente establecidas. Estas políticas son coherentes con los objetivos del área de investigación del Plan de Desarrollo Estratégico Institucional 2011-2016, y que a su vez guían los compromisos asumidos por las unidades académicas por medio de los planes de concordancia, para el estímulo de la generación de conocimiento y el fomento a la innovación y el emprendimiento. Este conjunto de propósitos y políticas permiten establecer prioridades en el desarrollo de la actividad en investigación, innovación y emprendimiento, así como asignar recursos en correspondencia con ellas.

Los avances que ha realizado la Institución en el periodo permiten evidenciar una consolidación de la cultura de la investigación, así como una diversificación de las actividades de generación del conocimiento. Del mismo modo, se han realizado avances importantes en el afianzamiento de una cultura de la innovación y el emprendimiento, por medio de programas y proyectos que muestran un creciente impacto tanto hacia el interior de la Institución como en el medio nacional.

La comunidad universitaria valora la existencia y aplicación de las mencionadas políticas. En particular, se identifica a la Política de Investigación y los resultados que de ella se derivan como una importante fortaleza de la Universidad.

Capacidades institucionales para la investigación

La actividad investigativa se lleva adelante en las unidades académicas, así como en centros, laboratorios y unidades especializadas, que en conjunto se caracterizan por un trabajo interdisciplinario y una activa interacción con el medio nacional e internacional.

Se cuenta con un equipo de investigadores de alto nivel, cuyo número y calificaciones académicas han crecido en el periodo. Es así como los académicos con grado de doctor con contrato a jornada completa aumentaron en un 67%. Los JCE con grado de doctor crecieron con una tasa promedio anual de un 9,7%, y la producción en publicaciones ISI WoS por JCE aumentó un 39%, resultados que ubican a la Universidad en el primer lugar de crecimiento entre las universidades con seis o más años de acreditación en todas las áreas.

Estos indicadores dan cuenta que el proceso de renovación académica llevado adelante por la Institución ha permitido incorporar jóvenes académicos con destacadas capacidades para la investigación.

La infraestructura y el equipamiento para sustentar investigación de alto nivel también se ha visto robustecida. Importantes hitos al respecto son la habilitación de laboratorios y espacios en los campus Curau-ma, Sausalito, Quillota y Eje Brasil. Del mismo modo, la Institución ha sido capaz de captar importantes recursos para la adquisición de equipamiento mayor, lo que se traduce en inversiones por más de MM\$1.800 en el periodo.

Desarrollo de proyectos de investigación y difusión de sus resultados

En lo que se refiere a la adjudicación de proyectos con fondos externos, destacan los resultados en adjudicación de concursos FONDECYT, en sus distintas líneas, los que suman 291 en el periodo, con un fuerte crecimiento entre el año 2009 y el 2014; los recursos captados por esta vía totalizan MM\$17.886. Además, en el año 2013, por primera vez en la historia de los concursos FONDECYT en la línea de Iniciación, la Institución se ubicó entre las tres primeras instituciones del país en número de proyectos adjudicados. A ello se suma que en las convocatorias de las líneas Postdoctorado y Regular, la Universidad se posicionó entre las 5 primeras instituciones en número de adjudicaciones. En el año 2014 los resultados son también positivos: un total de 33 proyectos se adjudicaron en el concurso FONDECYT Regular, lo que posiciona a la Institución en el cuarto lugar entre las casas de estudios superiores del país y en el primer lugar regional.

Del mismo modo, se han obtenido positivos resultados en otras líneas de proyectos externos, entre las que se encuentra FONDEF, donde la Institución ha podido llevar adelante importantes iniciativas, que han adjudicado recursos por un total de MM\$4.111. Por lo tanto, en el periodo la Universidad ha podido llevar adelante proyectos de investigación que cuentan con recursos externos por un total de MM\$21.997.

Con todo, la Universidad evalúa que es necesaria una mayor participación como institución principal en proyectos de gran envergadura que requieren investigación asociativa y multidisciplinar. Asimismo, se considera necesaria una mayor profundización en la articulación de la investigación con la innovación, el emprendimiento y el sector productivo, en conformidad con las políticas públicas y los requerimientos del medio.

Por otro lado, el desarrollo de las capacidades institucionales para fortalecer las actividades de investigación se reflejan en el sostenido crecimiento de las publicaciones indexadas. Es así como las variadas herramientas creadas para estimular la investigación han contribuido, a que las publicaciones ISI WoS crecieran un 53% y las publicaciones Scopus aumentaran un 45% en el periodo, lo que destaca a la Universidad en el contexto de las universidades con seis o más años de acreditación. Esto permite evidenciar la forma en que se consolida una comunidad investigativa que cultiva y hace avanzar diversas líneas y disciplinas, y que a su vez cuenta con más conocimientos y herramientas para impartir una mejor enseñanza.

Lo anterior se ratifica al analizar los indicadores de impacto de las publicaciones sobre la base de la información de *SCImago*. Los indicadores de Impacto Normalizado y de Impacto Normalizado Liderado muestran que la Universidad se posiciona en lugares destacados en el ranking latinoamericano y en relación con las universidades con seis o más años de acreditación. Los índices de impacto asimismo indican que

los positivos resultados obedecen principalmente a capacidades internas de la Institución, más que a una estrategia de colaboración científica internacional, como es el caso de otras universidades nacionales acreditadas en investigación. Además, en el periodo los artículos publicados en revistas de primer cuartil se han mantenido con un alto nivel de presencia (34% al año 2013) y el porcentaje de las publicaciones en cuarto cuartil ha disminuido casi a la mitad, desde un 29,4% a un 17,5%. Todo lo anterior se complementa con una manifiesta diversificación de las áreas temáticas en las que se desarrolla investigación en la Universidad.

Sin embargo, la Institución considera que estos resultados son aún insuficientes, por lo que se continuará perfeccionando los instrumentos provistos por los Programas de Fortalecimiento e Incentivo a la Producción Científica que lleva adelante la Vicerrectoría de Investigación y Estudios Avanzados. Adicionalmente, el análisis de los datos indica la necesidad de aumentar la cantidad de proyectos multidisciplinarios entendidos como aquellos que abordan un problema o un conjunto de problemas que para su solución requieren de más de una de las disciplinas científicas tradicional. Este tipo de proyectos son los que darán cuenta de los problemas relevantes de la sociedad actual. La principal dificultad que enfrentan los proyectos de esta naturaleza es la propia organización de las universidades, estructurada en departamentos representativos de disciplinas tradicionales, como lo reconoce un estudio de la dirección del Departamento de Asuntos Científicos de la OECD.

Fomento para la innovación y el emprendimiento

Junto al empeño en consolidar a la Universidad como una institución fuerte y activa en investigación, en el periodo 2009-2014 se han realizado importantes avances en el ámbito de la innovación y el emprendimiento. En tal sentido, la Dirección de Innovación y Emprendimiento, creada en el año 2010, ha llevado adelante una serie de planes de acción tendientes a favorecer el crecimiento de la cultura en estos ámbitos, tanto en la Universidad como en el entorno regional. Se ha avanzado en generar un circuito virtuoso que comprende el emprendimiento, la innovación, la transferencia tecnológica y la incubación, por medio del trabajo con investigadores, alumnos y administrativos, a lo que se suma la vinculación con emprendedores tecnológicos, empresas, fundaciones y organismos gubernamentales.

Esto queda de manifiesto en las Encuestas a Informantes Clave para el Proceso de Autoevaluación Institucional 2015. Al consultar a los académicos (jerarquizados, asociados, adscritos y permanentes no jerarquizados) sobre si las iniciativas desarrolladas por la Universidad en innovación y emprendimiento son adecuadas, un 76% responde afirmativamente.

Como resultado, se han podido llevar adelante un total de 97 iniciativas en el periodo, lo que ha permitido captar recursos por MM\$11.420. En este ámbito es importante destacar la estrecha relación que se ha desarrollado con CORFO, lo que ha permitido la aprobación de 77 proyectos en líneas tales como I+D Aplicada de InnovaChile, Bienes Públicos para la Competitividad, Programa de Apoyo al Entorno Emprendedor, entre otros.

Destacan, asimismo, los proyectos adjudicados por el Fondo de Innovación para la Competitividad de gobiernos regionales, y los del programa Valorización de la Investigación en la Universidad de FONDEF, que promueve y apoya la innovación a partir de las investigaciones llevada a cabo en el marco de tesis de pre y postgrado. Aportes y soluciones en los ámbitos alimentario, agrícola, acuícola, energético, ambiental y portuario, entre otras, son las que los investigadores desarrollan en los proyectos que han llevado a cabo con el patrocinio de esos programas. Varias de esas iniciativas continúan el trabajo iniciado en investigaciones apoyadas por FONDECYT o por la propia Universidad en su Concurso Interno de Proyectos de Investigación y en los Concursos de Innovación y Emprendimiento.

En esta misma línea, la Incubadora de Negocios *Chrysalis*, dependiente de la Vicerrectoría de Investigación y Estudios Avanzados, ha buscado integrar los procesos de incubación de emprendedores que trabajan junto a ella con entidades de inversión de capital privado, así como integrar los procesos de selección de sus emprendedores con aceleradoras de negocios, centros de I+D, y centros de emprendimiento e innovación. También ha desarrollado y ampliado sus redes internacionales para que emprendimientos locales puedan llegar a otros países. El buen trabajo que ha venido desarrollando la incubadora de negocios ha

sido reconocido por CORFO, que ha adjudicado a *Chrysalis* importantes recursos económicos a través del fondo Subsidio Semilla de Asignación Flexible. Además, la incubadora fue calificada dentro de las 25 mejores del mundo, en el contexto de 300 importantes instituciones provenientes de 66 países (*"Top University Bussiness Incubators"*, *UBI Index*).

Instrumentos de apoyo

Los propósitos institucionales para el área tienen una manifestación evidente en la evolución del presupuesto asignado, el que ha crecido un 98% entre 2009 y 2014, los que al 2014 representan MM\$1.697. De este modo, entre el 2009 y el 2014, se han invertido MM\$7.547 para el desarrollo de las capacidades investigativas, el incremento de la productividad científica y la promoción de la innovación y el emprendimiento.

La Institución ha establecido una amplia oferta de instrumentos de apoyo, los que son diversos y apropiados. En el ámbito de investigación, destacan los Programas de Fortalecimiento e Incentivo a la Producción Científica, dentro de los cuales está el Concurso Interno de Investigación, el cual ofrece instrumentos formales para el desarrollo de líneas de investigación activas, o para que académicos y estudiantes inicien su trayectoria investigativa. En lo que se refiere a innovación y emprendimiento, se han implementado los Concursos de Emprendimiento, dirigidos a académicos, estudiantes y funcionarios, para la generación de iniciativas con potencial de crecimiento y transferencia. A esto se suman los instrumentos de apoyo al desarrollo de patentes y de protección a la innovación, a través de la Oficina de Transferencia y Licenciamiento, así como los servicios disponibles para formulación de proyectos y su seguimiento.

Vinculación con la docencia de pregrado y postgrado

En lo que se refiere a la vinculación de la investigación con la docencia de pregrado y postgrado, es posible mostrar mecanismos concretos en que se manifiesta.

La investigación está estrechamente ligada con los programas de post grado, lo que se expresa en la especialización y pertinencia de los programas de magíster, así como en la existencia de líneas de investigación consolidadas y nuevas líneas que se han desarrollado en el periodo, en vinculación con los programas de doctorado. A ello se suma la participación de los estudiantes de pregrado en el desarrollo de proyectos por medio de la figura de ayudantes de investigación.

Asimismo, existe una vinculación formal a través de los proyectos de tesis que estos desarrollan. Proyectos que cuentan con la participación de estudiantes, tales como los de Valorización de la Investigación en la Universidad, con apoyo FONDEF, han sido formalmente estimulados. Los estudiantes también participan en las publicaciones, una muestra de lo cual es que un 10% de los artículos ISI tienen a estudiantes como co-autores o autores.

Además, destaca que en las Encuestas a Informantes Clave para el Proceso de Autoevaluación Institucional 2015, un 85% de los académicos consideran que los resultados de las investigaciones en la unidad académica se aplican a la formación de los estudiantes de pregrado.

En la Universidad se estimula la conformación de una cultura de innovación y emprendimiento por medio de una serie de concursos y programas de apoyo dirigidos a los estudiantes. Además, por medio del PMI UCV1308 se está generando un programa para la transferencia de los resultados de la investigación hacia productos valiosos para la industria, el que está enfocado en estudiantes de doctorado.

En conclusión, lo expuesto en este capítulo evidencia el espíritu con que se ha desarrollado la investigación, innovación y emprendimiento. Esta es una Universidad que ha diseñado y desarrollado una política que estimula, reconoce y aporta, en forma muy concreta, a que haya más y mejor investigación; a que esta actividad comprenda no solo a más profesores sino también a los estudiantes; a que esa investigación genere pensamiento crítico, creación artística, reflexión ética y valórica, así como soluciones tecnológicas, emprendimientos comerciales y contribuciones a la sociedad y la cultura, en coherencia con la vocación pública de la Institución; y a que exista una integración con el postgrado y el pregrado, de modo que los

futuros doctores, magísteres y profesionales se sumen al circuito de la investigación, la innovación y el emprendimiento.

3.5 Vinculación con el Medio

La Universidad posee vínculos muy extendidos con su entorno, desarrollados en el marco de la vocación de servicio que caracteriza su misión institucional. Estos vínculos se han ido fortaleciendo en el tiempo y hoy alcanzan, de manera activa, el espacio local regional, nacional e internacional.

Estos vínculos se caracterizan, además, por la raíz que poseen en las disciplinas que se cultivan en la Universidad. Esto permite generar nexos basados en conocimiento avanzado, que se transmite y aplica de acuerdo a los requerimientos de la sociedad. La definición de la política institucional de Vinculación con el Medio ha permitido, además, incrementar la capacidad de retroalimentar con estos vínculos las funciones de docencia e investigación, asegurando su bidireccionalidad. La definición de esta política permite, a la vez, orientar el desarrollo de las actividades de vinculación, definir prioridades y asignar recursos.

En el período se modificó la estructura orgánica de carácter central, a través de la creación de la Dirección General de Vinculación con el Medio, con el fin de favorecer el cumplimiento de los objetivos estratégicos para el desarrollo del área. Esta Dirección presta apoyo a las unidades académicas para llevar adelante sus actividades de vinculación y coordina y promueve el desarrollo del área. A la vez, dentro de su propia estructura se organizan las comunicaciones de la Institución, lo que permite contar con apoyo técnico para hacer visible la identidad y el quehacer institucional.

La importancia que la vinculación con el medio posee para el desarrollo institucional se refleja también en el Plan de Desarrollo Estratégico 2011-2016, que define un conjunto de planes de acción para el fortalecimiento del posicionamiento institucional, el incremento de la vinculación con la sociedad y sus organizaciones, el fomento del vínculo con los exalumnos y el desarrollo de la internacionalización.

Vinculación Académica

La vinculación académica representa una de las primeras modalidades de vinculación de la Universidad, sustentada por la capacidad de comunicar conocimientos avanzados y de gran especialización. El análisis demuestra la variedad y la demanda del medio que poseen en la actualidad las actividades de extensión académica, con 44.549 estudiantes con participación certificada entre 2009 y 2014, lo que también constituye una demostración de su calidad y pertinencia.

Vinculación artístico - cultural

En conformidad con sus políticas, la Universidad desarrolla una amplia diversidad de actividades artísticas, de cuidado patrimonial y de difusión cultural, informativa y de entretenimiento, las que constituyen un aporte permanente a la comunidad regional y nacional, característica ya destacada en el Acuerdo de Acreditación del año 2009 y que constituye una fortaleza institucional.

En lo que se refiere a las actividades artísticas, tales como artes musicales o visuales, la Institución ha organizado o participado en importantes eventos, tanto en la región como en el resto del país, lo que ha permitido llegar a diferentes públicos con una rica oferta cultural, que en muchos casos no tendrían acceso a ella. En lo que respecta al cuidado del legado patrimonial, la Institución lleva adelante diversas iniciativas, tanto de cuidado de activos patrimoniales de la Pontificia Universidad Católica de Valparaíso, como de la región de Valparaíso. Esto ha permitido desarrollar acciones conjuntas con otras instituciones universitarias de la zona así como con organismos estatales para la preservación del rico legado cultural de la ciudad de Valparaíso y sus alrededores. Por otro lado, la Universidad realiza un aporte a la difusión cultural, informativa y de entretenimiento desde la región, por medio de UCV Televisión, UCV Radio y Ediciones Universitarias de Valparaíso.

Vinculación con el medio productivo

La Universidad mantiene una activa vinculación con el medio público y privado, lo que se realiza de manera transversal a las diferentes unidades académicas. Es así como en las Encuestas a Informantes Clave para el Proceso de Autoevaluación Institucional, un 79% de los académicos afirma que su unidad académica desarrolla actividades de vinculación con organizaciones públicas o privadas. Esta dimensión adquiere una especial relevancia para la Universidad, dada la importancia que tienen las alianzas con el sector productivo en pos de beneficiar a los estudiantes con oportunidades de aprendizaje, y de permitir desarrollar actividades de investigación y colaboración a los académicos, lo que es evidencia del carácter bidireccional de la vinculación, en coherencia con los principios establecidos en la Política de Vinculación con el Medio.

En el ámbito de la investigación aplicada y la transferencia del conocimiento, la Universidad realiza asimismo importantes aportes, en campos diversos tales como biotecnología, energía, gestión de residuos, recursos naturales o alimentos. Para ello existen capacidades tanto humanas como técnicas para la realización de proyectos que dan solución a problemas complejos, que requieren de un trabajo multidisciplinario y en el que participan instituciones tanto nacionales como extranjeras. En lo que se refiere a la innovación y el emprendimiento, la Institución dispone de capacidades formalmente establecidas para el apoyo a la conversión en productos comercializables de los resultados de la investigación, tarea en la que concurren las unidades académicas, la Dirección de Innovación y Emprendimiento y la incubadora *Chrysalis*.

El conjunto de acciones aquí expresadas denotan la amplia variedad de actividades de transferencia tecnológica y de aplicación de los resultados de la investigación que lleva adelante la Institución. Con todo, se evalúa necesario profundizar esta vinculación con el sector productivo y de servicios, con el propósito de desarrollar respuestas cada vez más eficaces a las necesidades del entorno nacional e internacional.

Vinculación socialmente responsable

Bajo esta denominación se han agrupado y evaluado un conjunto de actividades que expresan de manera muy visible el sello valórico de la Institución, pues la conectan con personas para las que la contribución que hace la Universidad puede ser más significativa. En este sentido, destacan los cuatro lugares de atención directa a la comunidad que administra la Universidad, pues constituyen un espacio en que el conocimiento se pone al servicio de otros y la Institución cumple en plenitud su misión.

También se valoran muy positivamente programas de formación destinados a públicos que merecen una atención especial, como los adultos mayores, y otros que permiten transmitir conocimientos especializados sobre responsabilidad social.

Participación en asuntos públicos

Desde su fundación, la Universidad ha mantenido un fuerte compromiso público. Este sello se ha consolidado en el tiempo, y ha convertido a esta casa de estudios en protagonista del debate público, por medio de diversas instancias: extensión académica, cooperación técnica, posgrados, estudios, participación en comisiones y convenios, entre otras. Esta vinculación posee expresiones destacadas en organismos de reconocida trayectoria, tales como el Centro de Estudios y Asistencia Legislativa, el Programa de Estudios Sociales y Desarrollo, y el Programa Asia Pacífico. La Universidad participa además en redes y agrupaciones de universidades, tanto a nivel nacional como internacional.

Vinculación con el Sistema Escolar

Los propósitos formativos de la Institución se han traducido a través del tiempo en la gestación y la profundización de múltiples espacios de interacción, que hoy le permiten a la Universidad vincularse directamente con todos los establecimientos escolares de la Región y con una gran cantidad de niños y niñas a las que se ofrecen espacios adicionales para el aprendizaje.

Se vincula también con los docentes que trabajan en estos establecimientos y de regiones vecinas, preferentemente a través de actividades de capacitación y asistencia técnica, e incorporándolos al proceso

formativo de los propios estudiantes de pregrado. En el caso de los docentes, uno de las iniciativas más relevantes, tanto por su impacto como por el tiempo que lleva desarrollándose, es el proyecto Costa Digital, que ha tenido más de 129.000 beneficiarios entre 2009 y 2014.

La extensión de estos vínculos también queda de manifiesto si se considera que en el período analizado el Programa BETA impartió 299 cursos y 166 talleres; 1.378.034 niños, niñas y jóvenes participaron en las actividades del Proyecto Explora y más de mil alumnos cursaron su etapa escolar en el colegio Rubén Castro y obtuvieron un puntaje promedio PSU de 650 puntos en el proceso de admisión a la educación superior.

Internacionalización

En cuanto a la perspectiva internacional de la vinculación con el medio, se valora muy positivamente la formación de distintos vínculos creados por las unidades académicas para el desarrollo de sus actividades de docencia e investigación –formalizados a través de distintos tipos de convenio– y, muy especialmente, la capacidad institucional para recibir, con el soporte de convenios y programas específicos de trabajo, a cerca de 5.000 estudiantes provenientes de otros países en el período 2009 – 2014, lo que la posiciona como la tercera universidad con más matrícula extranjera del país.

Vinculación con Ex alumnos

Para la Universidad la gestión de vínculos con sus ex alumnos se considera primordial, tal como contempla en su Plan Estratégico Institucional 2011-2016, a través del fortalecimiento de su sentido de pertenencia y compromiso con la Institución. En el periodo ha mejorado los mecanismos disponibles, por medio de la creación de la Unidad de Ex Alumnos, la implementación del sistema de información para la gestión del vínculo, y un progresivo apoyo y coordinación con las unidades académicas.

Las actividades desarrolladas en todas las dimensiones descritas para el Área de Vinculación con el Medio tienen registros, pero en varios casos estos dependen de las unidades directamente responsables, por lo que la evaluación demuestra la necesidad de avanzar en la integración de esta información y de asegurar que se cubre la totalidad de las actividades realizadas⁷. Este diagnóstico se complementa con otra constatación: la medición del impacto de las actividades de vinculación con el medio es insuficiente, lo que afecta la valoración de los beneficios bidireccionales que lleva envuelta, por lo que la Institución ha decidido asumir esta necesidad de mejora con planes específicos.

En conclusión, en el periodo 2009-2014 las fortalezas identificadas en el proceso de acreditación del año 2009 han sido profundizadas y hoy se aprecia la existencia de políticas claras y explícitas para el área, así como la utilización de los resultados de la vinculación para el mejoramiento de la actividad institucional.

⁷ Un avance en esta dirección lo constituye la implementación en el primer trimestre del 2015 del sistema de registro de actividades de vinculación, el cual permitirá contar con una base de datos de iniciativas que se realizan tanto en las unidades académicas como en el nivel central.

Palabras Finales

Finalizada la evaluación interna y la elaboración del Informe de Autoevaluación, entramos en un proceso de socialización de sus resultados, con académicos, estudiantes, funcionarios y públicos externos.

Este resumen es uno de los instrumentos diseñados para cumplir ese objetivo, sin embargo no es el único, ya que se desarrollarán una serie de actividades con el objetivo de dar a conocer cómo la Universidad ha logrado consolidarse como una institución compleja, fundamentalmente gracias a los permanentes avances en la gestión, en pregrado y postgrado, en investigación y vinculación con el medio, que la sitúan entre las mejores universidades del país.

Es en este espíritu que los invitamos a ser parte de las instancias de difusión del Informe de Autoevaluación, de manera de involucrarlos activamente en este proceso que es de vital importancia para la PUCV, en vista a prepararnos para la evaluación externa por parte de una comisión de pares que nos visitarán en los próximos meses.

Edición al cuidado
de la Dirección General de Vinculación con el Medio
y la Dirección de Análisis Institucional y Desarrollo Estratégico.

Pontificia Universidad
Católica de Valparaíso
CHILE

Avda. Brasil N°2950
Fono: 56- 32 2273931
Valparaíso- Chile
Correo electrónico: acreditacion.institucional@ucv.cl
www.pucv.cl

Abril 2015
Valparaíso- CHILE

