

PONENCIA

Título: APRENDIZAJE Y SERVICIO: EL DESAFÍO DE LA INTERDISCIPLINARIEDAD

Autor(es): Carolina Astudillo Castro, Lorena González, Maite Jiménez (Ing. Alimentos)
Loreto Morales Acevedo, Jonathan Hermosilla (Contador Auditor)
Carmen Márquez (Instituto ciencias Religiosas (Formación Fundamental)
Gladys Jiménez Alvarado (Coordinadora Observatorio de Responsabilidad Social PUCV)

Filiación: PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATOLICA DE VALPARAISO, CHILE
Palabras Clave: RESPONSABILIDAD SOCIAL, APRENDIZAJE Y SERVICIO, INTERDISCIPLINARIEDAD, DOCENTES

Resumen:

Hablar de lo interdisciplinario es un tema distante, porque el mundo académico se piensa y organiza desde la disciplina; hay un espacio mirado con recelo, pues obliga a los académicos establecer formas de dialogo donde la convergencia del conocimiento entra en pugna con el vocabulario profesional.

Al respecto, el trabajo se genera a partir del quehacer de las carreras de Contador Auditor, Ingeniería de Alimentos y del Instituto de Ciencias Religiosas, cada una diferente en su campo de aplicación profesional, que buscan articularse hacia la resolución de problemáticas sociales a través del A+S interdisciplinario. El punto de convergencia es el compromiso con una formación atingente a las realidades sociales, donde es necesario aportar desde diferentes cuerpos epistemológicos del saber; de este modo, se responde a la formación universitaria en contextos donde se ejerce un liderazgo socialmente responsable y co-transformador.

Es un estudio de corte cualitativo, donde los académicos reflexionan sobre sus preconcepciones a la luz de avanzar en el logro final propuesto; las evidencias se obtienen en las reflexiones y grupo focal realizado. Al mismo tiempo, que ellas se contrastan con las percepciones del socio comunitario y las de los estudiantes, una vez finalizado el proyecto.

I. Introducción

La interdisciplinariedad es un espacio que desafía la reflexión, donde el análisis de la afectación social, establece puentes generadores de espacios de formación de los estudiantes no solo en solidaridad con el mundo real, sino también sinérgicos como respuestas atingentes a esa realidad desde diferentes cuerpos epistemológicos del saber. Poder establecer estos puentes en proyectos de Aprendizaje y Servicio, permite al estudiante formarse no solo en solidaridad con el socio comunitario, sino también percibir en esa sinergia que comporta el quehacer profesional, un mundo complejo e interconectado como el actual.

Por otro lado, pensar en una formación profesional descontextualizada de las necesidades sociales, resulta ajeno a una formación de calidad y en especial en instituciones que se

encuentran comprometidas desde su vocación hacia el servicio público, y, por tanto, con una formación que contribuya a la promoción de la dignidad humana y de una vida en sociedad que incluya a todos y todas en su desarrollo.

Lo anterior demanda una acción reflexiva y un diseño cuidadoso de la docencia, donde las integraciones de los objetivos de aprendizaje se puedan lograr mediante un proceso reflexivo, protagónico, de servicio e interdisciplinar de los estudiantes.

Tales premisas guardan coherencia con las declaraciones de UNESCO respecto a los desafíos de la Educación Superior en América Latina, que señalan:

El carácter humanista de la Educación Superior, en función del cual ella debe estar orientada a la formación integral de personas, ciudadanos y profesionales, capaces de abordar con responsabilidad ética, social y ambiental los múltiples retos implicados en el desarrollo endógeno y la integración de nuestros países, y participar activa, crítica y constructivamente en la sociedad (Xarur, M., 2008, p.13).

II. Contexto

En esta línea, la metodología A+S se propone como una alternativa interesante de formación disciplinar e interdisciplinar, que contribuye al logro de la responsabilidad social, permitiendo integrar tres elementos centrales: el aprendizaje, el servicio y la reflexión estructurada; en este sentido, se proyecta, que en conjunto con La Matriz como socio comunitario (Ver Anexo 1), se produzca un efecto sistémico significativo en la formación de los estudiantes de las carreras de Contador Auditor de la Facultad de Ciencias Económicas y Administrativas; Ingeniería en Alimentos de la Facultad de Ciencias Agronómicas y de los Alimentos, y Programa de Formación Fundamental. Más específicamente en las asignaturas disciplinares: Teoría Organizacional 1, Transferencia de Materia y Energía; y Ética Cristiana, del programa de Formación Fundamental de la PUCV, respectivamente.

La Formación Fundamental es el espacio curricular transversal en los currículos de pregrado, que "... se corresponde con el sello distintivo institucional de la formación que tiene como base la visión cristiana del hombre" (PUCV, 2008: 5 y 6).

Se busca estudiar las preconcepciones en torno a la interdisciplinariedad en el contexto de proyectos de A+S, desde un ejercicio metacognitivo de los académicos participantes, a la luz de avanzar en el logro final propuesto; proceso que se transforma, a la vez, en un ejercicio de retroalimentación de la docencia realizada en función del mejoramiento de su calidad.

III. Marco teórico-referencial

La Misión, Visión, Proyecto Educativo y Plan de Desarrollo Estratégico Institucional 2017 – 2022, alertan a la institución acerca de un sentido de responsabilidad que supera la simple acción de responder a la sociedad, convocándola como sujeto moral y social (Casper, 2008). Así, es desde esta naturaleza que la institución es interpelada para apropiarse de una ética de la responsabilidad social, que tiene en cuenta tanto el cómo

afecta su quehacer en el medio ambiente, cómo ella se ve afectada a partir de esta interacción con su territorio, así como la respuesta solidaria a los rostros de los seres humanos que demandan una respuesta por las acciones emprendidas (Gamboa, Jiménez, Jiménez & Lombardo, 2014).

En este contexto de formación universitaria, se busca la integración de la formación en responsabilidad social con los elementos claves de la metodología A+S, especialmente, el equilibrio entre los aprendizajes de los estudiantes con el servicio orientado a una necesidad real de una comunidad (Furco y Billing, 2002), que supone respuestas interdisciplinarias frente a los acuciantes problemas que aquejan, especialmente, a los excluidos.

El proyecto Aprendizaje y Servicio responde a tres dimensiones de formación universitaria:

- a) Una académica que vincula la teoría con la práctica en contextos sociales reales de la formación disciplinar;
- b) Otra relacionada con la vocación de servicio al prójimo, propio del sello valórico PUCV, contribuyendo a la solución de problemáticas comunitarias, desde la disciplina;
- c) Una tercera, correspondiente a la formación valórica de los estudiantes, en especial, la responsabilidad social, concebida desde su dimensión ética de respeto a la dignidad de la persona, el bien común y la sostenibilidad de nuestra casa común; una forma de ser y habitar el territorio que interpela a los estudiantes a actuar en solidaridad con el mundo real, y con la capacidad de gestionar éticamente los efectos de las propias decisiones y actuaciones a favor del bien común y la construcción de una sociedad más justa, fraterna, sostenible; a la vez que se pone a disposición de los beneficiarios los aprendizajes disciplinarios e interdisciplinarios, de modo de responder conjuntamente con los socios comunitarios a las necesidades diagnosticadas.

Desde el A+ S, se implementa la metodología planteada por Jouanet, Salas & Contreras (2013) que considera elementos relevantes:

- Evaluación de factibilidad para realizar un servicio en el curso: se revisa aquí la coherencia de los objetivos de aprendizaje con un servicio a la comunidad, la dedicación del estudiante y el posible socio comunitario.
- Planificación inicial del curso: el docente adecúa la planificación de su curso para incorporar el A+S, así como también diseña reflexiones y evaluaciones para el mismo.
- Constitución Sociedad A+S: se verifica la búsqueda y el contacto con los socios comunitarios, firmando documento de acuerdo para planificar y consensuar los términos del servicio.
- Presentación inicial A+S en cursos: el docente explica al curso la metodología y sus impactos en el aprendizaje y en la comunidad.
- Desarrollo y evaluación de los momentos de reflexión como eje transversal.
- Encuesta final/ grupo focal o de discusión a los estudiantes y a los socios comunitarios.
- Autoevaluación final compartida.

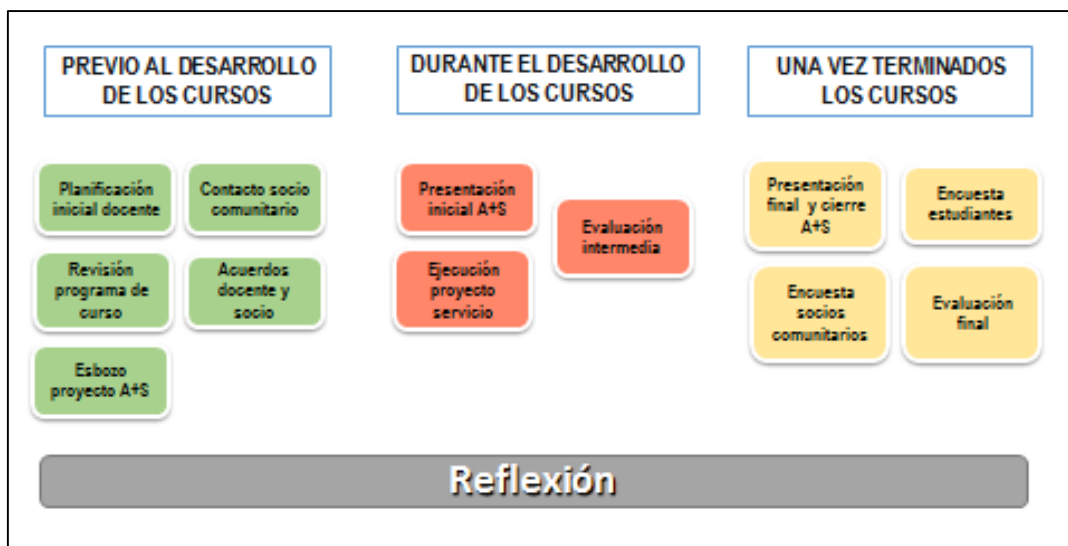


Figura 1 Modelo presentado por Jouanet, Salas & Contreras (2013)

Durante la etapa de implementación – segundo semestre 2017 – el proceso reflexivo es un eje transversal, donde se relevan tres momentos vinculados a la interdisciplinariedad: el primero corresponderá a la interacción de los estudiantes de los tres cursos en torno al desafío que les genera su formación en vinculación solidaria con los habitantes del Barrio La Matriz; el segundo, focalizado en el desarrollo de sus habilidades de comunicación, liderazgo, trabajo en equipo interdisciplinario y de responsabilidad social; el tercero se concretará en una Jornada con la participación de docentes, estudiantes de las tres asignaturas y socios comunitarios, centrado en las experiencias grupales de la integración del A+S como estrategias didáctica del aprendizaje disciplinar e interdisciplinar.

IV. Metodología

Dados los objetivos del estudio, una perspectiva cualitativa (Alvarez-Gayou, 2003), ya permite evidenciar mejor las construcciones sociales que emergen desde la aplicación de experiencias educativas en A+S.

Por un lado, un enfoque autoetnográfico facilita el análisis sistemático de la experiencia personal, en este caso de los académicos, con el fin de comprender la experiencia cultural, y de este modo, enlazar desde la narrativa de los docentes, la experiencia vivida en lo interdisciplinar, los significados atribuidos a ella, reconociendo las claves sociales, políticas y estructurales que dan fidelidad a esta narración (Ellis, Adams & Bochner, 2015). La producción de datos se realiza mediante la sistematización y registro de las reflexiones en las reuniones de trabajo.

Por otro lado, se realiza un grupo focal al final del proyecto, con la participación de socios comunitarios, docentes y estudiantes, elegida como técnica, pues nos aproxima al reconocimiento de la participación en el proceso desarrollado a lo largo del proyecto, donde una narrativa colectiva trasciende a la individual (Bleger, 1982). Para el análisis de datos se utiliza una estrategia inductiva, propia del enfoque etnográfico, así el análisis narrativo y la reinterpretación continua de estos análisis permite la emergencia de las categorías que dan cuenta de las percepciones y del proceso de construcción de las mismas.

V. Resultados

5.1. Resultados desde las preconcepciones de los docentes

Con relación a los resultados de las preconcepciones de los docentes que se corresponden a la reflexión realizada por el grupo de docentes durante la primera etapa de proyectos de mejoramiento de la docencia con relación a tres asignaturas que se dictarán en el segundo semestre académico del año 2017, y las preconcepciones que surgen entre ellos a la hora de implementar la metodología de A+S desde una mirada interdisciplinaria. Este proceso metacognitivo de reflexión, hizo posible inferir, fundamentalmente, tres dimensiones, relacionadas con las preconcepciones de los docentes participantes:

- i. *Aprender de otras experiencias, aunque las relaciones con los contenidos y entre estudiantes no son posibles de predecir*
- ii. *Preconcepciones acerca de las posibilidades de implementación que se tensiona con el imperativo de contactar a los estudiantes con la realidad social*
- iii. *El encuentro de las disciplinas desde el diálogo y las motivaciones de los docentes y estudiantes*

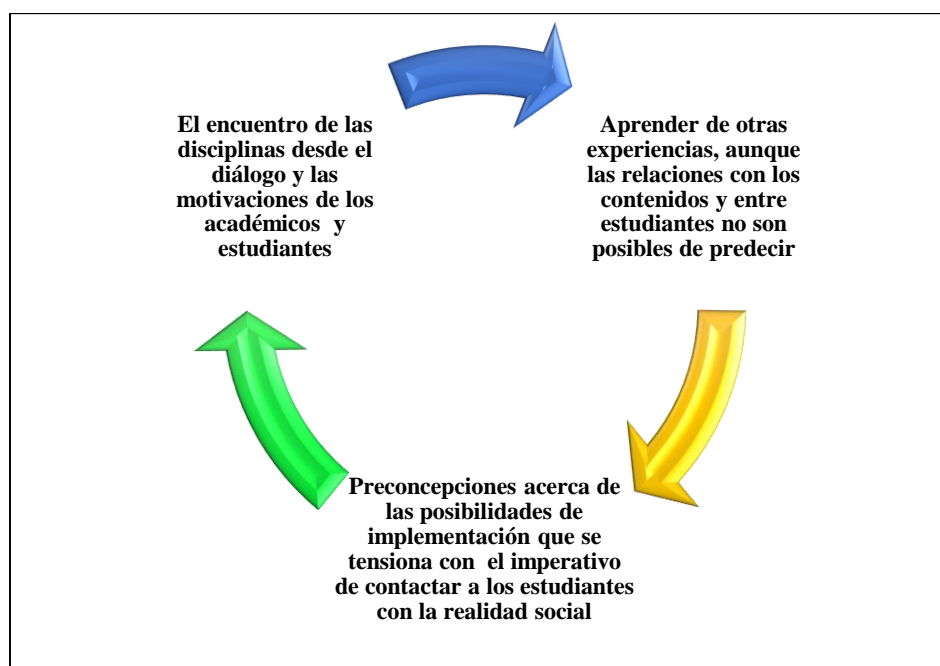


Figura 2 Categorías inferidas del grupo focal desde las voces de los académicos

- i. *Aprender de otras experiencias, aunque las relaciones con los contenidos y entre estudiantes no son posibles de predecir*

Dos de las académicas comparten la experiencia piloto en torno al A+ S disciplinar, como una primera “intervención” de la asignatura que dictan como equipo, motivadas por el desafío que para ellas significa el acercar a sus estudiantes a la realidad, señalando que “*Otra cosa es con guitarra*”, expresión chilena que refiere a

la transición del conocimiento teórico discursivo hacia la realización de prácticas sociales contextualizadas.

No obstante reconocer y compartir la sensación de que “... *muchas cosas no resultaron como esperábamos y queríamos*”, la experiencia pasada nutre, también, sus reflexiones referidas a ¿Cómo hacer que esta intervención genere un beneficio para los estudiantes?, de modo que “crezcan como personas y seres humanos”. La legitimidad de esta interrogante, da cuenta de la inquietud que sienten respecto a las interrelaciones que establecerán los estudiantes no sólo con relación a los contenidos académicos, disciplinarios e interdisciplinarios, sino especialmente en la relación y comunicación con sus pares, cuando al decir de Morin (2010), tomen conciencia y signifiquen la necesaria apertura a otras miradas en virtud de un proyecto o de un objeto que les es común, y que pone en juego decisiones y actuaciones de corresponsabilidad social interdisciplinaria.

Se suma a esta inquietud, la creencia respecto a que los estudiantes también tienen expectativas, que no siempre concuerdan con las de los docentes, ni entre ellos; como así mismo manifiestan distintas aproximaciones a la corresponsabilidad que les corresponde asumir en la implementación de los proyectos de A+S. Al respecto, expresan “*Las relaciones de y con los seres humanos nunca son predecibles*”; “*Trabajar con los estudiantes siempre es difícil... a nosotros nos ha costado mucho que trabajen en grupo... a veces llegaba uno solo lo que afectaba desfavorablemente al socio comunitario...ese tipo de cosas a nosotros se nos escaparon de las manos*”. Estas situaciones impredecibles, los invitan a la superación de sus preconcepciones declaradas, principalmente a través del diálogo prosocial, situación que se observa al interior del grupo de académicos.

ii. Preconcepciones acerca de las posibilidades de implementación que se tensiona con el imperativo de contactar a los estudiantes con la realidad social

Las expresiones de los académicos ponen en tensión las posibilidades de implementación de la metodología de A+S, especialmente por preconcepciones ligadas a lo desconocido aún, ya que es primera vez que algunos de ellos desarrollan este tipo de proyectos, y especialmente les ocupa la responsabilidad con que asumirán los estudiantes los acuerdos con el sociocomunitario: “*Me da susto que se comprometan y no aparezcan y no quiero caer en que sea por obligación y no por motivación*”; “*Lo que no tengo tan claro es como lo vamos a conseguir por parte de los estudiantes*”. Así mismo, y aunque con mayor experiencia en la aplicación de la metodología, una de las académicas expresa: “*Yo siento que al principio les cuesta... yo también barajo esa situación*”.

Esta narrativa que surge desde la emocionalidad propia que generan las preconcepciones, contrasta con el imperativo ético que sienten imprescindible asumir en el contexto de la formación universitaria. Nos parecen que las verbalizaciones siguientes por parte de los docentes, evidencian la posibilidad que nos permite el A+S de concretar la formación en responsabilidad social como una forma de ser y habitar el territorio, interpelándolos a actuar en solidaridad con el mundo real:

*“Yo creo que es casi un deber porque hay que contactar a los estudiantes”,
“Tienen que darse cuenta de que hay mundos paralelos ... ampliarles la mirada...”,
“Acá uno los enfrenta a movilizar otro tipo de recursos”,
“Si no hacemos estas cosas les estamos quitando un espacio que puede ser más rico para ellos”,*

iii. El encuentro de las disciplinas desde el diálogo y las motivaciones de los docentes y estudiantes

Antes de iniciar el proceso los académicos comparten que *“Siempre he pensado que la interdisciplina debe ser una base en los procesos formativos entre profesionales... puede hacer que los profesionales en nuestra área, sean más humanos”; “Porque si no, estamos formando pequeños autómatas, les mostramos un carril, pero es nuestro carril o el que nosotros recorrimos. La interdisciplinaria permite ampliar la mirada”; “Se potencia mucho la reflexión ética”.*

En este diálogo y expresiones, se constata un acuerdo tácito por el aprendizaje interdisciplinar, que confirma sus motivaciones, las que se vinculan con *“... humanizar el aula”,* la construcción social del aprendizaje *“no desde lo que uno cree”; “Hay que darle un sentido más profundo, que medie una reflexión sobre lo que son como futuros profesionales...aquí hay un nicho de trabajo con los chiquillos”:* *“...aporta al proceso más allá de los contenidos en sí misma”.*

Por otro lado, los académicos exponen sus percepciones acerca de las motivaciones de los estudiantes, afirmando que *“Los jóvenes lo piden”, “Están conscientes que hay “otros”.*

Tanto las motivaciones de los académicos como lo que expresan de los estudiantes, guardan relación con las afirmaciones que Morin (2010) señala al concebir que lo interdisciplinario es intercambio y cooperación, expresiones que se contrastan con las primeras preconcepciones ligadas a las posibilidades reales de la implementación de este tipo de proyectos.

Los académicos concuerdan en que no existe un manual con una única fórmula o procedimiento que asegure el desarrollo del proyecto; y que pese a las aprensiones, temores y prejuicios que declaran sentir, manifiestan la convicción que se lograrán los aprendizajes, tanto académicos como los valóricos del servicio propiamente tal, por parte de los actores del proceso: estudiantes, socios comunitarios y los mismos académicos. En este sentido, relevan el diálogo que ya está instalado entre ellos, como un camino que fortalecerá las relaciones de horizontalidad, testimonio que gatillará una madurez social por parte de los estudiantes.

5.2. Resultados desde las percepciones de docentes, estudiantes y socios comunitarios al finalizar el proyecto

Se genera una instancia que permite el intercambio de experiencias, aplicando una combinación de técnicas entre entrevista grupal semiestructurada y lluvia de ideas, sobre la base de tres preguntas: *¿Con qué me voy?, ¿Que dejé? y ¿Qué cambiaría?,* respecto de las cuales, los resultados que surgen dice relación con:

- i. Me voy con gratitud por la experiencia compartida*
- ii. Relaciones construidas desde lo afectivo*
- iii. Desconocimiento de una estructura detrás*

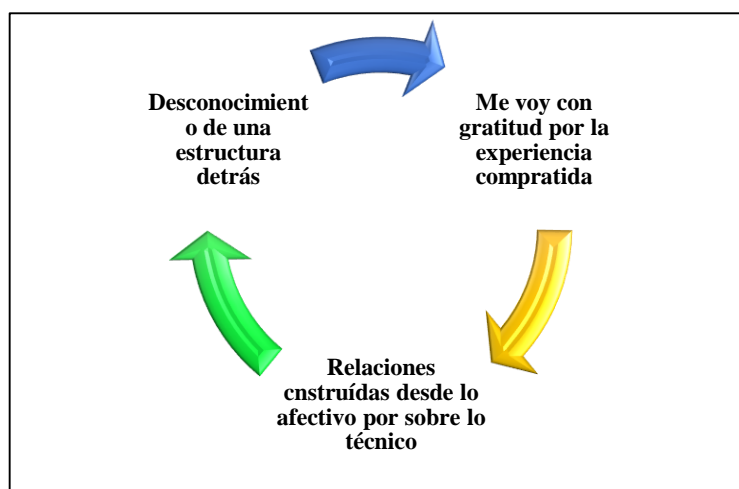


Figura 3 Categorías inferidas de la jornada final del proyecto desde las voces de estudiantes, socios comunitarios y académicos

i. Me voy con gratitud por la experiencia compartida

Respecto a la primera pregunta, estudiantes y socios comunitarios dan cuenta de una vivencia positiva, en el caso de los socios comunitarios, la palabra que más se repite es agradecimiento, sin embargo, no es un agradecimiento por resolver un problema específico, sino por haber compartido una experiencia en común respecto de la cual ellos (los socios) se percibieron validados por los estudiantes. En complemento, los estudiantes se muestran entusiasmados por haber desarrollado una asignatura en un contexto diferente y más abierto, dando cuenta de expresiones como pudimos salir o estar afuera.

Sobre esto se levantan dos elementos transversales a las asignaturas: hay una preconcepción de que la universidad y por herencia las asignaturas, están volcada hacia sí mismas y la comunidad es algo que no interviene y ocurrirá en un futuro una vez que ya no se esté en la institución.

A ello se suma la construcción que se hace del otro y de qué manera se produce la validación o invalidación del sujeto durante el proceso, requiriendo de un trabajo previo de toma de conciencia a objeto de no vulnerar los derechos de la contraparte.

ii. Relaciones construidas desde lo afectivo

Respecto a la pregunta sobre qué dejan, en orden de facilidad para elaborar la idea están socios comunitarios, estudiantes y docentes. Este punto resultó curioso pues a los docentes se les hizo más complejo identificar su participación y aporte en el proceso, ello sugiere, aunque no de manera concluyente, que existe una percepción analítica de los procesos como si el trabajo de seguimiento en aula fuese en paralelo al trabajo en campo

En esta ronda de respuestas, nuevamente las ideas se centraron en aspectos de la emoción y de lo vivido, sin emerger elementos técnicos. Palabras como compromiso,

entusiasmo y energía dan cuenta de cómo los socios se visualizan en una percepción de sí mismos horizontal e integrada al trabajo. La relación estudiantes socio se construyó desde lo afectivo y los estudiantes no destacan el rol técnico de su aporte.

iii. Desconocimiento de una estructura detrás

Finalmente, en la tercera parte, respecto a lo que modificarán, no hubo referencias al proceso, lo que más que dar cuenta de un elemento positivo, aludió a un desconocimiento de una estructura detrás, si se enumerarán posibles campos de intervención a futuro lo que permitió dar cuenta de una mirada optimista de la potencialidad de la relación establecida. En este aspecto, la institución aporta un respaldo ante la comunidad y permite que los estudiantes sean acogidos por los socios.

VI. Conclusión

- La formación universitaria es percibida distante y segmentada de la experiencia vital, por lo que metodologías como estas permiten recuperar y resignificar la noción de vida universitaria, como un proceso vital reflexivo de la realidad, multicultural, integrador y en alteridad que atiende a la construcción del proyecto de vida de los estudiantes
- La sobreexposición de la experiencia afectiva por sobre lo técnico, supone el desafío curricular de lograr miradas integradoras de A+S, especialmente en el rol de facilitador y mediador que ejerce el docente, no solo como administrador de la asignatura sino como un tercer agente del proceso.
- El gran desafío es transitar de la intervención a la co-transformación, permitiendo replicar creativamente semestre a semestre la experiencia recogida, construyendo una relación de confianza con el socio y de valoración mutua.
- La confluencia de todas las asignaturas en un mismo socio, ofrece la oportunidad de resolver la complejidad social desde diferentes miradas, sin embargo, no se evidenció que esta oportunidad haya estado presente
- A+S como proceso, se sostiene sobre el tipo de relación afectiva que se establece lo que aporta gran fragilidad si no se hace una adecuada inducción o los docentes no se involucran proactivamente identificando potenciales focos de conflicto.
- Por todo lo dicho, el pilar del proceso resulta en las formas e instancias de evaluación, comprendidas estas como una toma de datos que facilite la retroalimentación de todos los participantes en el proceso.
- Se constata que se le atribuye a este camino de formación universitaria, la relevancia de constituirse en un espacio que fortalece la reflexión ética de las actuaciones propias y estudiantiles, como el asumir perspectivas reflexivas y co-transformadoras interdisciplinarias en el desarrollo de la docencia realizada. Se puede decir, que, se teje un camino que corrobora lo señalado por Jiménez et al. (2015), al poner en el centro una ética de la responsabilidad social, que tiene en cuenta tanto el cómo afectará el quehacer disciplinar e interdisciplinar, tanto en la dimensión ecológica como en los rostros de los seres humanos, que demandan una respuesta por las acciones emprendidas.
- Por último, el aprendizaje experiencial de lo interdisciplinario, da cuenta de la urgencia para avanzar en este sentido, en especial a través de iniciativas de A+S, con la concurrencia de equipos de académicos, de lo contrario se dificulta el desempeño profesional en un mundo complejo e interconectado.

VII. Referencias bibliográficas.

- Álvarez-Gayou, J. (2003). *Cómo hacer investigación cualitativa. Fundamentos y metodología*. México: Paidós.
- Bleger, J. (1982) *Temas de psicología: entrevista y grupos*. Ediciones Nueva Visión. Buenos Aires, Argentina. 177p.
- Ellis, C.; Adams T. & Bochner, A. (2015) *Autoetnografía: un panorama*. Astrolabio. 1(14)249-273
- Furco, A. y S, Billig, (2002) *Service learning: the essence of pedagogy*. Connecticut, IAP.
- Gamboa, A. Jiménez G.; Jiménez M.; Lombardo, P. (2014). *Formación en Responsabilidad Pro-social. Caminos Latinoamericanos de una Innovación Curricular*. SPRING. <http://www.spring-alfa-pucv.cl/category/publicaciones>
- Jouannet, Ch., Salas, M., & Contreras, M. (2013). *Modelo de implementación de Aprendizaje Servicio (A+S) en la UC: Una experiencia que impacta positivamente en la formación profesional integral*. *Calidad en la educación*, (39), 197-212. <https://dx.doi.org/10.4067/S0718-45652013000200007>
- Morín, E. (2010). *Sobre la Interdisciplinariedad*. Publicaciones ECESI, Colombia.
- PUCV. (2008). *Pontificia Universidad Católica de Valparaíso. Competencias Genéricas de Formación Fundamental*.
- Xarur, M. (2008) *La reflexión sobre la responsabilidad social universitaria –RSU y su sentido para la educación superior en la sociedad latinoamericana y caribeña*. Educación Superior y Sociedad. UNESCO

ANEXO 1

SOCIO COMUNITARIO: CORPORACION LA MATRIZ



Antecedentes

Tal como su nombre lo indica, la Corporación La Matriz, creada en el año 2009, organización cuya misión es “Potenciar el desarrollo patrimonial, histórico, cultural, económico, humano y social del barrio en torno a la misión evangelizadora de la Parroquia La Matriz”; y se proyecta desde su visión a ser “Ser un faro integrador que contribuya a mejorar y fortalecer la condición de humanidad del patrimonio, procurando generar acciones que fortalezcan la dignidad, la espiritualidad, la calidad de vida y la felicidad de los habitantes y visitantes del barrio fundacional de Valparaíso, desde la misión evangelizadora iniciada en 1559 por la Parroquia La Matriz.

La Parroquia la Matriz fue el eje fundacional del barrio puerto y de la ciudad de Valparaíso; en el 2003, UNESCO declara al casco histórico de Valparaíso como Patrimonio de la Humanidad, destacando el Barrio donde se emplaza la Parroquia La Matriz como lugar fundacional de la ciudad.

Entre sus obras se destacan:



Comedor 421

Objetivos de reunión con el socio comunitario:

- Compartir y dialogar en torno al sentido del proyecto de A+S interdisciplinario
- Recoger necesidades del socio comunitario de tal manera de nivelar expectativas
- Definir los contenidos disciplinares vinculados a las necesidades declaradas por el socio comunitario y definir los tiempos de trabajo.

Etapas propuestas para el quehacer conjunto:

Etapa 1: De Sensibilización por parte de los docentes de la metodología A+S propuesta

Etapa 2: De Profundización de lo que es el socio comunitario y sus necesidades sociales:

Etapa 3: De Levantamiento de información:

- Diagnóstico participativo
- Presentación de este diagnóstico al socio comunitario de tal manera de consensuar los reales puntos que deben ser mejorados.

Etapa 4: Propuesta del Proyecto de A+S interdisciplinario

Etapa 5: Retroalimentación

- Reunión con el socio comunitario para evaluar el trabajo realizado, verificar como se enfrentaron las contingencias, verificar puntos de mejora en función de las expectativas.
- Procesamiento de la evaluación , autoevaluación y coevaluación del proceso vivido.
- Seminario y reflexión con y de los estudiantes de diferentes carreras, para compartir experiencias.

Durante la etapa de implementación de los proyectos de A+S, el proceso reflexivo es un eje transversal, que se corresponden con las acciones realizadas en conjunto con los docentes y estudiantes de las tres unidades académicas concertadas. Se relevan tres momentos:

- a) El primero corresponderá a la interrogante ¿Cuál es el bien social que cuida cada profesión?, y el diálogo en torno a los efectos sistémicos de proyectos interdisciplinarios en la realidad social del territorio.
- b) El segundo, focalizado en el desarrollo de las habilidades de comunicación, liderazgo, trabajo en equipo y de responsabilidad social de la formación ciudadana y profesional.
- c) El tercero se concretará en un Seminario con la participación de docentes y estudiantado de las diferentes carreras, centrado en las experiencias grupales de la integración del A+S como estrategias didácticas del aprendizaje disciplinar e interdisciplinar.

Tiempos de trabajo sugerido:

ETAPAS	agosto	septiembre	octubre	noviembre	diciembre
Etapa 1					
Etapa 2					
Etapa 3					
Etapa 4					
Etapa 5					