



INFORME DE AVANCE SEMESTRE 1 2019 Beca de Nivelación Académica 2018

1. DATOS GENERALES DE LA INICIATIVA

Institución	Pontificia Universidad Católica de Valparaíso	Código iniciativa	UCV1801
Título iniciativa	Consolidando las trayectorias académicas de los estudiantes de la PUCV: apoyo y seguimiento del logro de competencias para un desempeño laboral destacado.		
Tipo iniciativa – Año convocatoria	Beca de Nivelación Académica - Año 2018	Duración iniciativa	24 meses.
Fecha inicio – término	22/10/2018- 22/10/2020	Fecha presentación informe	15/07/19

2. RESUMEN DEL DESARROLLO DE LA INICIATIVA (MÁX. 4 PÁGINAS)

Avance general del proceso de implementación

Sintetizar la evolución y los principales avances realizados en el transcurso de la ejecución de la iniciativa.

El proceso de implementación del Proyecto ha tenido los siguientes hitos:

1.- **Conformación de Equipo:** El proyecto tuvo que enfrentar un cambio en su equipo de gestión debido a que tanto el Director como el encargado de la formulación de modelo, acompañamiento y evaluación no podían participar de éste por tener compromisos en otro proyecto financiado por el Ministerio de Educación.

a.- El Director Ejecutivo, don David Contreras dejó su cargo y fue reemplazado por el profesor Dr. Ricardo Iglesias Segura. El Dr. David Contreras por su cargo como Director de Desarrollo Curricular y Formativo será el articulador entre el proyecto y la Universidad. Cabe señalar que el Dr. Iglesias se incorporó al proyecto en calidad de Director en el mes de junio.



División de Educación Superior
Departamento de Fortalecimiento Institucional

b.- El Dr. René Venegas reemplazó al profesor Dr. Cesar Peña como encargado de la formulación de modelo, acompañamiento y evaluación a partir del mes de junio. Esta situación ha significado que el Proyecto se ha abocado fundamentalmente a la tarea de abordar el Objetivo Específico N.º 1 e Hito N.º 1. El hito N.º 2 del Objetivo Específico N.º 1 se realizará entre el mes de julio y octubre de este año.

2.- **Avances en Objetivo Específico N.º 1.** Diseñar un modelo de seguimiento, apoyo y evaluación del logro de las competencias definidas en el perfil de egreso de los programas de pregrado de la Universidad, de acuerdo a referentes nacionales e internacionales y de manera coherente con el Proyecto Educativo Institucional e Hito N.º 1: Levantamiento y análisis de referentes para diseño de un modelo.

Este proyecto ha definido que una de las formas de evaluar el logro de las competencias declarados en los Perfiles de Egreso serán los Trabajos de fin de Grado, conocidos en general en nuestras universidades como Tesis, ya que estos proporcionan información clave sobre las competencias que deben lograr los estudiantes en su formación. La decisión de centrar este proyecto en los Trabajos de fin de Grado es que por medio de un sistema de monitoreo y seguimiento tendremos evidencias de las competencias fundamentales declaradas por nuestra Universidad para todos y todas los estudiantes, entre las que podemos destacar: Comunicar de manera clara y coherente sus ideas a través de su lengua materna en un contexto académico; Usar las tecnologías de la información y comunicación como herramientas del desarrollo académico y profesional; y demostrar capacidad de análisis, abstracción, síntesis y reflexión crítica en el manejo de información, con el fin de resolver problemas y/o construir sus propios conocimientos a nivel personal, como en el trabajo en equipos interdisciplinarios. Un sistema de monitoreo y seguimiento para los Trabajo de fin de Grado también nos permitirá comprobar el cumplimiento de las competencias disciplinarias declaradas en los Perfiles de egreso. Al mismo tiempo la implementación de un sistema de monitoreo y seguimiento del logro de competencias permitirá que los indicadores de titulación oportuna puedan mejorar, y especialmente para los estudiantes adscritos a gratuidad, ya que el financiamiento público para estos estudiantes está contemplado sólo para los años que dura la carrera y como la tendencia y los datos indican que los estudiantes tardan más en titularse, por lo tanto, la implementación de un sistema de acompañamiento para el logro de competencia permitiría una titulación oportuna para todos y especialmente para los estudiantes que tienen el beneficio de gratuidad no tener que incurrir en otras formas de financiamiento de sus estudios, por ejemplo, fondo solidario o CAE. Según datos de la universidad, la tasa de titulación a través de los años ha sido de un 20% para el año 2015, 21% para 2016 y de un 23% para 2017.

De esta forma el Proyecto se abocó al cumplimiento del hito N.º 1: Levantar y analizar referentes nacionales e internacionales:

a.- El proyecto encargó dos estudios para conocer y analizar la forma en que tanto a nivel nacional e internacional se evalúan el logro de competencias definidas en los perfiles de egreso. Un primer estudio lo realizó el Profesor Dr. Cesar Peña acerca de Modelos de seguimiento, apoyo y evaluación de logro de competencias. Un segundo estudio fue realizado por el profesor Dr. René Venegas sobre los Trabajos de Titulación.

El Estudio del Profesor Peña nos ha permitido conocer y analizar como cuestiones relevantes relativas a sistemas de medición del logro de competencias a saber: 1. Las competencias se agrupan en dos enfoques: norteamericano donde las competencias están definidas por cada Universidad (heterogeneidad) y europeo donde las competencias se definen en forma nacional o europea (homogeneidad) 2.- El curriculum por competencias debe integrar todas las instancias formativas para el desarrollo de todas las competencias; 3.- Es fundamental implementar un curriculum por competencias que tenga como eje la trayectoria del aprendizaje. (Le Boterf 2009), 4.- En EEUU respecto a los TFG suelen usarse Handbooks (manuales), Guidelines(orientaciones) o incluso Handouts(folletos). Estos contienen orientaciones detalladas para la presentación y ejecución de un proyecto de investigación original con foco en un tema de investigación desafiante, 5.- En los países europeos las Universidades cuentan con referentes comunes para las titulaciones y graduaciones para fomentar tanto la movilidad geográfica en el mercado laboral como el aprendizaje permanente en el contexto europeo. En segundo lugar, este informe da cuenta de Ejemplos de sistematización y evaluación de competencias en Cataluña donde por medio de la Agencia para la Calidad de la Educación Universitaria Cataluña (AQC, 2009) se

elaboraron y publicaron guías para la evaluación de competencias en diversas disciplinas las que sirven como referente obligado para todas las universidades catalanas. Estas orientaciones están diseñadas para los Trabajos de fin de Grado; en tanto en el reino Unido existen referentes nacionales respecto a las competencias de investigación que orientan los Trabajos de fin de grado que se materializan en plataformas en cada una de las universidades para seguimiento del trabajo de investigación de los estudiantes que contemplan entre otros elementos: un marco de referencia, cronograma para las reuniones con tutores o supervisores, y planificación y registro de evidencias del desarrollo de las competencias genéricas y de investigación. Por último, este informe da cuenta de un sistema de monitoreo y seguimiento que posee la Pontificia Universidad Católica de Valparaíso para el desarrollo de las Prácticas Docentes de los Estudiantes de Pedagogía cuyo objetivo es el registro y seguimiento de las evaluaciones de los estudiantes de Pedagogía que cursan sus prácticas docentes. Intermedia y Final. Esta Plataforma digital proporciona información oportuna del desempeño, facilitando la evaluación y el monitoreo de las competencias profesionales que se ponen en acto en las etapas prácticas. El propósito que el SEPRAD ayuda a cumplir el aseguramiento de la calidad de la formación inicial docente en la PUCV, lo que también permite contar un sistema de apoyo a los estudiantes en el desarrollo de sus prácticas.

El estudio del Dr. René Venegas sobre los Trabajos de Titulación proporciona en primer lugar una definición sobre los mismo que señala que es un “:trabajo de investigación escrito de carácter evaluativo acreditativo, presentado por los estudiantes universitarios al término de sus estudios, como requisito para la obtención de un grado académico de licenciado, de magíster o de doctor, y que comúnmente se debe presentar y defender oralmente ante una comisión universitaria de expertos para su aprobación.”. En segundo lugar, provee una tipología de este tipo de trabajo tal como lo demuestra la figura 1 y por último, el informe de Vengas nos entrega un modelo retórico discursivo de la forma en que se construyen los Trabajos de Fin de Grado presentados en la figura 2.

TIPOS DE TESIS (Paltridge, 2002)			
1. Tradicional simple	2. Tradicional compleja	3. Basada en Tópico	4. Compilación de artículos de investigación
<ul style="list-style-type: none"> • Introducción • Revisión Literatura • Materiales y Métodos • Resultados • Discusión • Conclusiones 	<ul style="list-style-type: none"> • Introducción • Antecedentes del estudio y revisión de Literatura • Antecedentes teóricos • Métodos generales • Estudio 1: <ul style="list-style-type: none"> ▪ Introducción ▪ Métodos ▪ Resultados ▪ Discusión y conclusiones ▪ Discusión ▪ Conclusiones 	<ul style="list-style-type: none"> • Introducción • Tópico 1 • Tópico 2 • Tópico 3, etc. • Conclusiones 	<ul style="list-style-type: none"> • Introducción • Antecedentes del estudio • Artículo de investigación 1 (Introducción, Revisión de literatura, Materiales y métodos, resultados, discusión y conclusiones.) • Artículo de investigación (Introducción, Revisión de literatura, Materiales y métodos, resultados, discusión y conclusiones.)

Figura 1: Clasificación de tesis (Paltridge,2002)

MACROMOVIDA 1 Introducir al lector en la investigación	MACROMOVIDA2 Presentar investigaciones previas y antecedentes conceptuales relevantes	MACROMOVIDA3 Dar cuenta de los resultados y su interpretación en el contexto de la investigación	MACROMOVIDA 4 Dar cuenta de los resultados y su intervención en el contexto de la investigación	MACROMOVIDA 5 Finalizar discursivamente la investigación
Movida 1: Establecer el territorio Paso 1: generalización del tópico con especificidad corriente. Paso 2: Presentación biográfica del autor citado.	Movida 1: sintetizar la información a presentar Paso 1: presentación de la estructura a tratar. Paso 2: Alusión a acciones o contenidos desarrollados en otro apartado	Movida 1: Presentar información preparatoria Paso 1: Presentación de la estructura o contenidos a tratar. Paso 2: Articulación entre marco teórico, el problema de investigación y los aspectos metodológicos.	Movida 1: Presentar información preparatoria Paso 1: Presentación del apartado a través de un epígrafe. Paso 2: Presentación de la estructura y/o contenidos a tratar.	Movida 1: Consolidar la ocupación del nicho Paso 1: Presentación de la estructura o contenidos a tratar. Paso 2: Establecimiento de la relevancia del problema o tema investigado. Paso 3: Resignificación hipótesis u objetivos en función de la investigación realizada. Paso4: Resumen general de la investigación
Movida 2: Establecer el nicho Paso 1a: Indicación del vacío. Paso 1b: Presentación de información conocida. Paso 2 Presentación de justificaciones positivas.	Movida 2: Establecer el territorio temático Paso 1: Presentación del actual estado del conocimiento y prácticas no investigadas. Paso 2: Afirmación de la centralidad del tema. Paso 3: Investigaciones similares.	Movida 2: Presentar los aspectos metodológicos de la investigación Paso 1: Presentación del enfoque, alcance y diseño de la investigación. Paso 2: Presentación de los objetivos	Movida 2: Reportar resultados Paso 1: Presentación de los resultados por medio de recursos verbales y no verbales. Paso 2: Presentación de ejemplos. Paso 3: Referencia a anexos o descripción de contenido de los mismos.	Movida 2: Evaluar la investigación Paso 1: indicación de fortalezas y limitaciones del estudio. Paso 2: Evaluación de la metodología. Paso 3: Resumen de los resultados propios. Paso 4: Confrontación de los resultados

			<p>Paso 3: Presentación de las preguntas de investigación.</p> <p>Paso 4: Presentación de las Hipótesis.</p> <p>Paso 5: Explicación de aspectos metodológicos.</p>		<p>obtenidos con otras investigaciones.</p> <p>Paso 5: Resolución de las preguntas de investigación</p>	
	<p>Movida 3: Ocupar el nicho</p> <p>Paso 1: Anuncio del objetivo de la investigación.</p> <p>Paso 2: Presentación de algunas preguntas de investigación y/o hipótesis.</p> <p>Paso 3: Clarificación de algunas definiciones.</p> <p>Paso 4: Resumen de los métodos.</p> <p>Paso 5: Anuncio de los principales productos.</p> <p>Paso 6: Establecimiento del valor de la investigación.</p> <p>Paso 7: Delineado de la estructura.</p>	<p>Movida 3: Crear un nicho de investigación</p> <p>Paso 1: Contra argumentación.</p> <p>Paso 2: Indicación del vacío.</p> <p>Paso 3: Presentación de argumentos confirmatorios.</p> <p>Paso 4: Relevancia de los argumentos indagados para su investigación.</p> <p>Paso 5: Resumen de conocimientos para establecer una posición.</p>	<p>Movida 3: Delimitar el objeto de estudio</p> <p>Paso 1: Presentación de los sujetos o materiales involucrados en el estudio.</p> <p>Paso 2: Ubicación y características contextuales de la muestra.</p> <p>Paso 3: Presentación del instrumento de estudio</p>	<p>Movida 3: Interpretar resultados</p> <p>Paso 1: Interpretación de los resultados obtenidos.</p> <p>Paso 2: Comparación de resultados con la literatura.</p> <p>Paso 3: Evaluación de resultados y hallazgos.</p> <p>Paso 4: Justificación de resultados y hallazgos</p>	<p>Movida 3: Exponer las implicancias de los resultados y hallazgos</p> <p>Paso 1: Hipótesis de una explicación de los resultados.</p> <p>Paso 2: Presentación de una visión crítica de la investigación.</p> <p>Paso 3: Identificación de los resultados y hallazgos claves para una futura investigación o aplicación.</p>	
		<p>Movida 4: Ocupar el nicho a investigar</p> <p>Paso 1: Objetivo de la investigación, pregunta de investigación, hipótesis.</p> <p>Paso 2: Postura crítica del marco teórico.</p>	<p>Movida 4: Especificar procedimientos</p> <p>Paso 1: Detalle de los procedimientos de recolección de datos.</p> <p>Paso 2: Sustento conceptual de aspectos metodológicos.</p>	<p>Movida 4: Evaluar el estudio</p> <p>Paso 1: Presentación de la información preparatoria.</p> <p>Paso 2: Valoración de la investigación.</p>		

		<p>Paso 3: Presentación de la terminología utilizada en la tesis.</p> <p>Paso 4: Interpretación de la terminología utilizada en la tesis.</p> <p>Paso 5: Justificación del tema escogido.</p>	<p>Paso 3: Definición de variables.</p> <p>Paso 4: Evaluación de los procedimientos.</p> <p>Paso 5: Justificación de la metodología.</p>			
--	--	---	--	--	--	--

Figura 2: Modelo Retórico-Discursivo de Tesis de Licenciatura Venegas, Zamora & Galdames (2016, p.266).

B.-Estadías de Especialización internacional en las Universidades de York, de Londres y Oberta de Cataluña.

La visita a las Universidades europeas ha permitido conocer y valorar la importancia de contar con sistemas de monitoreo y seguimiento para el del logro de competencias y en este sentido las universidades visitadas han establecido que uno de los mecanismos de verificación de las competencias declaradas en los perfiles de egreso la realizan en forma digital y evaluando los Trabajos de Fin Grado como evidencia del logro de tales competencias. En este sentido los aspectos más relevantes de las estadías son las siguientes:

1. Se necesita tener una definición concreta y compartida respecto al Trabajo Final de Grado a nivel PUCV.
2. En los TFG se deben definir tareas, criterios y momentos evaluativos con fin de dar sentido al proceso.
3. El trabajo debe hacerse cargo de las competencias de su titulación: competencias transversales y disciplinares.
4. Es clave que haya coherencia entre competencias, asignaturas, programa de asignaturas y actividades que deben realizar los estudiantes.
5. Se debe realizar una protocolización del trabajo.
6. Se requiere un instrumento de seguimiento para el Trabajo Final de Grado.
7. Debemos ser capaces de explicitar cómo se vincula el Trabajo Final de Grado a las competencias declaradas en el perfil de egreso.
8. Se han detectado las causas de retraso en el Trabajo Final de Grado: carga académica del estudiante, falta de habilidades para el desarrollo del TFG, falta de acompañamiento, falta de autonomía, etc.
9. El pilotaje debe hacerse en las plataformas que posee la Universidad: aula virtual.
10. El tutor de la tesis está relacionado con la naturaleza de los estudios que se quieren realizar
11. Las universidades deben tener una guía para el diseño y el seguimiento de los trabajos de fin de grado que ayude al logro de las competencias y a la titulación oportuna. En los TFG se deben definir tareas, criterios y momentos evaluativos con fin de dar sentido al proceso.
12. La graduación oportuna es un indicador de resultado de los programas.
13. Se debe contar con un sistema digital para el monitoreo y seguimiento de las competencias declaradas en el Perfil de Egreso y para los Trabajo de fin de Grado.
14. Las plataformas ayudan al registro de todas las reuniones, actividades y tareas asociadas al desarrollo del TFG.

15. Se requieren políticas institucionales para la elaboración de un sistema de monitoreo y seguimiento de las competencias y de las competencias que se quieren lograr en los TFG.
16. En los sistemas de monitoreo y seguimiento del logro de las competencias es clave la retroalimentación.
17. Se requieren instancias de capacitación a estudiantes y a profesores

C.- Detectar razones del retraso en los TFG.

La titulación o graduación oportuna constituye un elemento clave de la eficiencia del sistema educativo universitario y su contraparte es el retraso académico donde uno de los elementos curriculares que coadyuva a que tengamos tasas que bordean el 20% es no haber terminado a tiempo el trabajo de término de carrera. En este proyecto se han detectado las razones principales del retraso en el Trabajo Final de Grado, las que se representan en la figura 3. Esta identificación se sustenta en la bibliografía consultada, las experiencias internacionales revisadas y en las conclusiones del análisis institucional de la Universidad.

¿CUÁLES SON LAS CAUSAS DEL RETRASO DE GRADUACIÓN OPORTUNA?



Figura 3: Cuadro detalle de retrasos por parte de los alumnos para el proceso de graduación



D.- Catastros de TFG en la PUCV: nombre de asignatura, duración, periodo, número de estudiantes y profesores encargados y de las competencias disciplinarias asociadas al trabajo de fin de grado.

Los indicadores de graduación oportuna de la Pontificia Universidad Católica de Valparaíso conminan a revisar las razones del retraso de los estudiantes en la obtención de su grado o título, es por ello que se solicitó a la Dirección de Procesos Docentes en primer lugar: un catastro de las carreras que participarán en el pilotaje de monitoreo y seguimiento de las competencias (Licenciaturas en Arte, Biología, Física/mención astronomía, Matemáticas, Filosofía, Historia, Artes musicales/mención composición, Bioquímica, Oceanografía, Estadísticas, Ciencias religiosas y Licenciatura en lingüística) con el fin de indagar la situación y características de dichos Trabajos tal como queda expresado en el Anexo N° 1 y en segundo lugar se confeccionó una tabla con las competencias disciplinarias asociadas al Trabajo de fin de Grado a partir de los Perfiles de Egreso de cada carrera que participará en el pilotaje evidenciado en el Anexo N°2.

Estos catastros proporcionan información relevante para abordar la implementación de un sistema de monitoreo y seguimiento. Esta información proporciona las siguientes características sobre los Trabajos de fin de grado que son las siguientes: nombres distintos de la actividad curricular que permite graduarse (Tesis, seminario de investigación, Memoria de grado, proyecto de tesis, memoria de título, etc.), sólo una carrera contempla como duración del Trabajo un año, la mayor parte de los profesores que guían estos trabajos son Jornadas completas y jerarquizados, falta de definición y estructura de los Trabajo de fin de grado y todas las carreras explicitan la investigación como una de las competencias disciplinarias.

E.- Llamados a Concurso

Se han realizado llamados a Concurso para proveer los cargos de Analista Programador, Administrador de Sistemas e Ingeniero Analista asociados al Objetivo Específico N°3: Desarrollar e implementar una plataforma tecnológica que sustente la aplicación de los procesos de seguimiento, apoyo y evaluación de las competencias definidas en el perfil de egreso.



Principales logros y resultados alcanzados a la fecha

Identificar los logros y resultados más relevantes obtenidos a la fecha, basándose en objetivos específicos planteados en la iniciativa.

- El profesor César Peña en su informe “Modelo de seguimiento, apoyo y evaluación del logro de competencias” analizó los referentes nacionales e internacionales acerca de enfoques de competencias utilizados en Estados Unidos de carácter heterogéneo y homogéneo en el contexto europeo, modos de evaluar el logro de competencias definidas en los perfiles de egreso, revisión y análisis de ejemplos de sistemas de monitoreo y seguimiento de competencias en plataformas en Reino Unido y Cataluña, y sobre todo revisión de experiencia en la PUCV sobre sistema de monitoreo y seguimiento, específicamente en el proyecto UCV1203 plataforma SEPRAD. El profesor René Venegas en su “Informe sobre Licenciaturas” proporciona información relevante sobre definición, tipología, y formas de realizar y trabajos de fin de grado tanto en espacios nacionales como internacionales.
- Se realizó una estadía de especialización en Inglaterra y España, a las universidades de York, Londres y Oberta de Cataluña con tal de recopilar experiencias exitosas en los sistemas digitales de monitoreo y seguimiento del logro de competencias en los Trabajos de fin de Grado.
- Se han definido las carreras que serán parte de la etapa inicial del proyecto.
- Informe solicitado a la Dirección de Procesos Docente acerca de los Trabajos Finales de Grado en las carreras piloto del proyecto: nombre de asignatura, duración y tipo de profesor.
- Identificar razones principales del retraso en el desarrollo del Trabajo Final de Grado de los estudiantes.
- Catastro de las competencias disciplinares asociadas al Trabajo de Fin de Grado.
- Invitación a directores y jefes de carrera seleccionadas para el pilotaje del sistema de monitoreo y seguimiento del logro de competencias
- Creación de folleto de difusión y publicación de una nota en la página web de la universidad con tal de dar a conocer el proyecto.

Gestión y estrategias de articulación con actores/unidades pertinentes

Detallar la gestión operativa de la iniciativa, identificando fortalezas y debilidades. Señalar adecuaciones en caso de modificaciones del modelo de gestión inicial.

Abordar estrategias de articulación y vinculación con actores/unidades pertinentes al propósito de la iniciativa.

La gestión operativa del Proyecto se ha desarrollado con los actores involucrados mediante reuniones con la Dirección de Desarrollo Curricular con el propósito de recopilar información relevante para el Proyecto y para elaborar estrategias que permitan involucrar a las carreras seleccionadas a participar y comprender la importancia que tiene un sistema que permita medir el logro de competencias. Con la Dirección de Procesos Docentes la gestión se ha realizado mediante reuniones de trabajo con la finalidad de solicitarles información asociada a los Perfiles de Egreso, competencias fundamentales, competencias disciplinarias y el modo en que se desarrollan los Trabajos de fin de Grado.

En la realización de las actividades de proyecto se convocarán a representantes de las Unidades Académicas, vale decir director y jefes de Carrera, profesores que guían Trabajos de fin de Grado, y estudiantes que realizaron o están realizando sus trabajos de graduación para generar tanto el modelo de seguimiento como para la implementación del sistema. Esta relación sinérgica esperamos que continúe durante el resto del proyecto, para avanzar hacia la participación activa de los actores clave de la vinculación con el medio de la Universidad.



Con la Dirección de Servicios Informáticos y Comunicación (DSIC) se han establecido en reuniones los perfiles y criterios para el llamado a concurso de un Analista Programador, Analista de Sistema e Ingeniero Analista para el logro del Objetivo N° 3 de este Proyecto para implementar una plataforma tecnológica

No siendo una debilidad, pero es un elemento que no teníamos al principio del Proyecto es la altísima heterogeneidad que existe en la comprensión, definición, características y estructura que tienen los Trabajos de fin de Grado lo que implica que a nivel institucional se deban tomar decisiones con la finalidad de establecer unos mínimos consensuados que permitan generar un sistema de medición de logro de competencias para las carreras involucradas en el pilotaje. Esto obliga a desarrollar una articulación estratégica para el logro de los objetivos del Proyecto.

Dificultades y desafíos

Identificar y describir las principales limitantes que se han presentado en el desarrollo de la iniciativa, o situaciones que afecten o dificulten la ejecución de esta, mencionando propuestas y/o estrategias remediales. Abordar igualmente retos para la ejecución, tanto internos como externos a la institución.

Dentro de las dificultades y desafíos del proyecto destacan los siguientes:

- Reemplazo de profesionales en el proyecto: El Director Ejecutivo, don David Contreras dejó su cargo y se le asignó un puesto no remunerado, “Articulador Institucional entre el proyecto y la Dirección de Desarrollo Curricular y Formativo”, por otra parte, el encargado de la formulación de modelo, acompañamiento y evaluación, don César Peña también dejó su cargo. Lo anterior dificultó la puesta en marcha del proyecto, sin embargo, este tema ya fue solucionado gracias a la incorporación de don Ricardo Iglesias para el cargo de Director Ejecutivo y de don René Venegas para ser el encargado de la formulación de modelo, acompañamiento y evaluación.
- Existencia de una gran cantidad de información en cuanto a los modelos de seguimiento, apoyo y evaluación de los Trabajos Finales de Grado. Se tomaron como referencias principales las fuentes norteamericanas y la europea. Se concluyó que el modelo europeo se adapta de mejor manera a nuestra realidad.
- No existe una definición concreta y compartida respecto al Trabajo Final de Grado a nivel PUCV ni en cuanto a los procesos necesarios en la creación de este. Si bien hay un acercamiento previo por medio de un informe encargado a la Dirección de Procesos Docentes, es importante llamar a cada uno de los encargados de las carreras involucradas en el proyecto para conversar a fondo las situaciones particulares de cada una de ellas.
- Relevar la importancia que tiene el Trabajo de fin de Grado como evidencia del logro de competencias declaradas en los Perfiles de Egreso.
- En los Trabajos Finales de Grado se deben definir tareas, criterios y momentos evaluativos con fin de dar sentido al proceso, lo cual no está siendo logrado de manera cabal por parte de las carreras.
- A priori se cree que podría existir un rechazo natural al cambio por parte de los directivos de cada una de las carreras involucradas en la puesta en marcha del proyecto, ya que significaría tener que aplicar una reestructuración (mayor o menor) a los procesos previos de trabajos de finalización de grado.



- Se han detectado las causas de retraso en el Trabajo Final de Grado: carga académica del estudiante, falta de habilidades para el desarrollo del TFG, falta de acompañamiento, falta de autonomía, etc.

Implementación del seguimiento a la trayectoria formativa

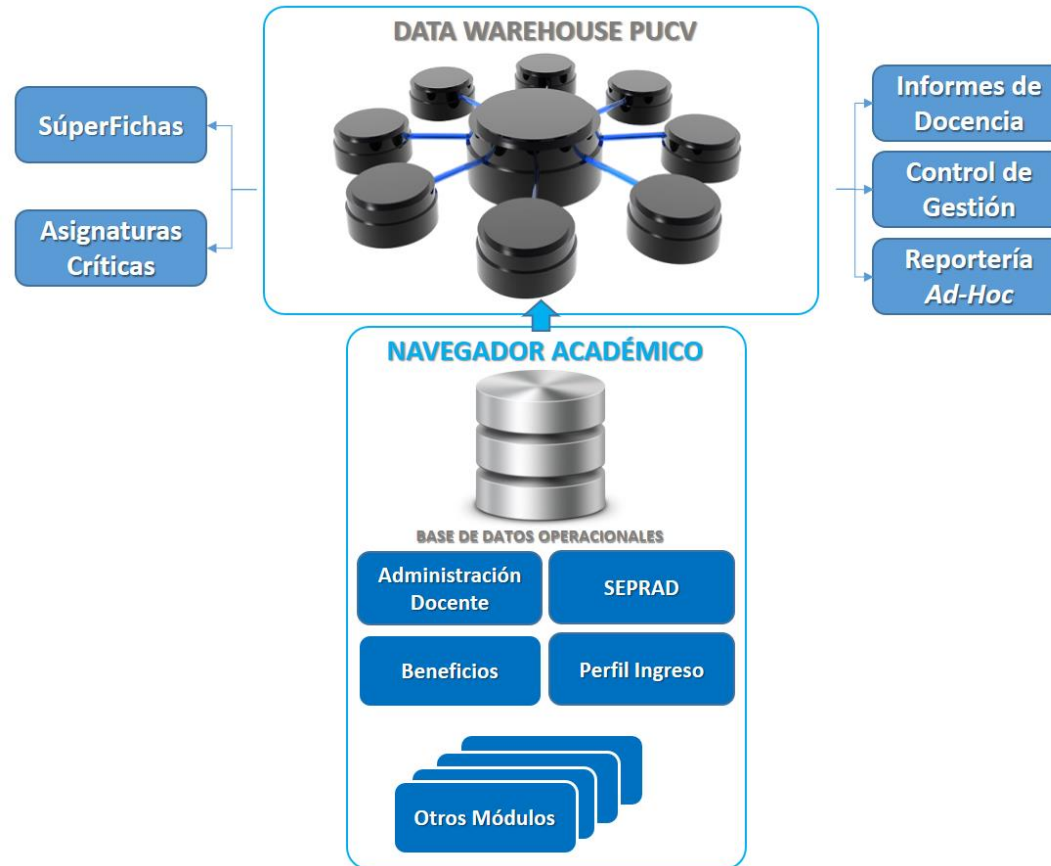
***Analizar** la implementación del sistema de seguimiento y monitoreo del avance académico de los estudiantes (sistemas de alerta durante la trayectoria o proceso formativo de los estudiantes), comprometido en el proyecto.*

Una de las grandes fortalezas de la Universidad es disponer de robustos sistemas de información que apoyan los procesos institucionales y de gestión de la Institución y que le permiten contar con una base sólida de información válida y confiable sobre sus operaciones, la cual es utilizada para tomar decisiones fundadas y avanzar hacia el logro de sus propósitos definidos.

Una característica relevante de dichos sistemas es su elevado grado de integración y consistencia. De esta manera, el registro y control de todos los procesos académicos (pregrado, postgrado, investigación, internacionalización y vinculación con el medio), se realizan mediante el Navegador Académico, plataforma unificada que integra todos estos datos y que brinda consistencia a la información que de ésta se obtiene.

A fin de lograr eficiencia, rapidez y simplicidad en la obtención de reportes y visualizaciones gráficas de la información, los datos operacionales registrados en el Navegador académico son subidos a un repositorio central de consulta, o Data Warehouse institucional, que los agrupa orden y permite la generación de las distintas salidas.

La figura siguiente ilustra la estructura de estas fuentes de datos e información:



VINCULACIÓN DE INSTRUMENTOS

Esta plataforma unificada es la que, desde el punto de vista tecnológico, permite unificar los datos y la operación de todos los instrumentos.

Luego, distintos usuarios utilizan distintas combinaciones de los instrumentos para realizar la gestión sobre la población de alumnos en observación.

En particular, para el seguimiento y monitoreo de los resultados de los estudiantes, el Navegador Académico (NA), contiene en sí una serie de módulos coordinados que permiten articular los distintos instrumentos, entre los que destacan los siguientes:

HERRAMIENTAS DE REGISTRO DE DATOS

- **Navegador Académico: *Administración Docente*:** Registra toda la información personal, administrativa y curricular de los estudiantes. Posee herramientas para consultar su historial académico, como matrículas, inscripciones, calificaciones, y otras actividades presentes en el currículo. Genera reportes e indicadores del avance del estudiante, los que pueden ser consultados tanto por el alumno, como por profesores, responsables en las unidades académicas y del nivel central, según niveles predefinidos de accesibilidad.
- **SEPRAD:** Integrado al Navegador Académico, este sistema fue diseñado para evaluar las competencias pedagógicas de los estudiantes y se halla disponible para las carreras y programas de formación de profesores. Como módulo del NA, utiliza la totalidad de la información docente de nuestros alumnos que, en complemento a los datos específicos capturados por este Módulo, permiten un perfilamiento enriquecido de los estudiantes de las carreras de Pedagogía. Así, La información recopilada por medio del SEPRAD e integrada con los otros antecedentes del alumnado, está disponible en reportes que orientan las decisiones de ajustes curriculares y metodológicos por parte de las unidades académicas, para propender a una formación más efectiva de sus egresados.
- **Perfil de ingreso:** El Navegador Académico contiene, además, los datos obtenidos de la aplicación de un set de pruebas tomadas al estudiante momento en que ingresan a la Universidad, sumado a sus antecedentes académicos de enseñanza media, resultados PSU y características sociodemográficas. Este perfil se suma a la restante información permite orientar y focalizar las estrategias de nivelación y apoyo a los estudiantes en su inserción a la vida universitaria.

HERRAMIENTAS DE ANÁLISIS

- **SUPERFICHA DEL ALUMNO:** Panel de control que presenta una vista 360° del estudiante, mediante el despliegue indicadores y gráficos sintéticos obtenidos a partir de todos los datos almacenados del alumno, mostrando su evolución en el tiempo, en forma comparativa respecto a su cohorte.
- **INFORME DE DOCENCIA:** Reporte periódico generado por la Dirección de Análisis Institucional y Desarrollo Estratégico, que analiza los resultados en indicadores claves tanto a nivel institucional como desagregado por unidades académicas y carreras, lo que orienta las políticas en materias de docencia y formación.
- **REPORTERÍA AD-HOC:** Adicionalmente, la Universidad cuenta con un gran número de otros mecanismos y reportes tanto AD-Hoc como estructurados (por ejemplo: Control de Gestión), que permiten monitorear los resultados de los estudiantes, toda vez que las capacidades de gestión de la información y de análisis institucional es una fortaleza reconocida tanto en forma interna como externa.

Implementación estrategias de institucionalización y sustentabilidad de la iniciativa

Analizar la implementación de las acciones o estrategias dirigidas a dar sustentabilidad y proyectar la institucionalización de la iniciativa, comprometidas en el proyecto.

- **Reconocimiento Institucional**

La Universidad, al asumir el compromiso de implementar un proyecto de esta naturaleza, también se compromete con su mantención y proyección en el tiempo. En el diseño de las estrategias que la conforman se busca asegurar el alineamiento con los propósitos institucionales, y su coherencia con los objetivos estratégicos y planes de acción definidos por la Institución.

- **Asociación del sistema con otros procesos de la Institución**

Se busca que la iniciativa esté conectada con otros proyectos que la institución ha realizado o que están en marcha, de manera de aprovechar los aprendizajes adquiridos y generar sinergias con los actores relacionados. La vinculación más fuerte se logra con el proyecto UCV1203. También es importante la experiencia y resultados del proyecto “UCV1409: Plataforma de apoyo a la toma de decisiones académicas de nivel operativo” por la base tecnológica que provee para el seguimiento de estudiantes. Es así como los datos obtenidos del sistema de información de este Proyecto, por un lado, servirán para ampliar el perfil de los alumnos y definitivamente serán incluidos en la Superficha del estudiante (UCV1409), a fin de ampliar la visión 360° que se tiene de ellos. Con ello, las capacidades de comprensión del real estado académico del estudiante se verán significativamente potenciadas. Paralelamente, la riqueza de los Informes de Docencia se verá incrementada con los registros de las actividades que miden el logro de sus competencias, entregando mejores elementos para sustentar la Toma de Decisiones. Por otro lado, el modelo y los instrumentos de seguimientos, apoyo y evaluación de las competencias definidas en el perfil de egreso, a desarrollar en este proyecto, complementan y amplían aquellos implementados durante el Proyecto UCV1203.

- **Plan de Desarrollo Estratégico 2017-2022**

El plan institucional recoge la misma iniciativa, lo que garantiza su prioridad dentro de los desafíos de la Universidad.

- **Vinculación del proyecto con la universidad**

En la ejecución de las estrategias y actividades del proyecto participan directivos, académicos y personal perteneciente a las unidades directamente involucradas con las materias académicas y de gestión de las que se ocupa la propuesta. Esto permite garantizar que pueden implementar de manera efectiva las acciones definidas y, una vez finalizado el proyecto, todo el conocimiento y materiales quedan disponibles para su continuidad y escalamiento. Las funciones y roles generados con el proyecto luego son absorbidos en las estructuras organizacionales permanentes de la Universidad, lo que garantiza su sustentabilidad e institucionalización.



División de Educación Superior
Departamento de Fortalecimiento Institucional

3. DESCRIPCIÓN DEL ESTADO DE AVANCE, SEGÚN OBJETIVO ESPECÍFICO, HITOS Y ACTIVIDADES COMPROMETIDAS

Objetivo General: Mejorar las capacidades de evaluación y monitoreo de las competencias definidas en el perfil de egreso, para favorecer trayectorias académicas exitosas y la titulación oportuna, con especial foco en los estudiantes beneficiados con gratuidad.

Objetivo Específico N° 1: Diseñar un modelo de seguimiento, apoyo y evaluación del logro de las competencias definidas en el perfil de egreso de los programas de pregrado de la Universidad, de acuerdo a referentes nacionales e internacionales y de manera coherente con el Proyecto Educativo Institucional.

Análisis crítico del avance del OE N° 1: Las actividades comprometidas para este objetivo específico no han sido realizadas completamente según al calendario establecido. El hito 1 sobre Levantamiento y análisis de referentes para un modelo ha sido cumplido a cabalidad, ya que se examinaron los referentes nacionales e internacionales por medio de dos sendos informes de los profesores Cesar Peña y René Venegas, se realizaron las estadías de especialización en universidades extranjeras recabando importante información sobre las formas en que se evalúan los logros de las competencias declaradas en los perfiles de egreso y los sistemas digitales de seguimiento y monitoreo particularmente sobre los Trabajos de Fin de Grado (TFG), se realizaron dos catastros sobre la situación, modo y estructuras de los Trabajo de Fin de Grado y la forma en que se presentan las competencias disciplinarias asociadas a los Trabajo de fin de grado declaradas en los perfiles de egreso de las carreras seleccionadas para el proyecto. Con toda la información recogida y sistematizada permite avanzar al hito N° 2.

En cuanto al hito N° 2 concerniente a la creación del modelo de acompañamiento, seguimiento y evaluación de las competencias definidas en el perfil de egreso. Esta etapa se realizará entre julio y Octubre de este de este año y para la consecución de este propósito se contemplan las siguientes acciones: 1.- Reuniones con Carreras a Monitorear; 2. Reuniones con estudiantes y profesores que realizan o han realizado TFG; 3. Revisión de las competencias disciplinarias tributarias de los TFG; 4. Revisión de evidencias e instrumentos de evaluación utilizados en los TFG en cada Carrera; 5. Revisión de experiencia nacionales e internacionales sobre evidencias e instrumentos de evaluación de TFG; 6. Propuestas de tipos de evidencias e instrumentos de Evaluación de TFG; 7. Validación de Instrumentos por juicio de expertos; 8. Pilotaje de Instrumento y 9. Calibración de los instrumentos de monitoreo, seguimiento y evaluación del logro de competencias.

Hitos OE N° 1	Estado de avance según actividades comprometidas en proyecto		Fecha cumplimiento efectiva ¹	Estado de avance ²	Medios de verificación ³
Hito 1: Levantamiento y análisis de referentes para diseño de un modelo Fecha cumplimiento convenio:03/2019	<i>Actividades</i>	<i>Observaciones</i>	06/2019	Logrado	Informes con experiencias, sus características y resultados.
	1. Levantar y analizar referentes nacionales e internacionales: Un primer estudio, realizado por el profesor Dr. Cesar Peña acerca de Modelos de seguimiento, apoyo y evaluación de logro de competencias. Un segundo estudio fue realizado por el profesor Dr. René Venegas sobre los Trabajos de Titulación.	Unificación de la terminología que se utilizará respecto a los trabajos de Fin de Grado (TFG) además este documento genera la base de cómo se realizará el Trabajo Final de Grado a futuro.			Documentos con aspectos claves de éxito de las iniciativas analizadas.
2. Identificación de aspectos claves para el éxito de las iniciativas analizadas: Con la tipología de TFG, de sus procesos de evaluación y seguimiento que se manejan a nivel tanto nacional como internacional especialmente en Europa, tres profesionales ligados al proyecto realizaron una visita a tres universidades con tal de recabar información necesaria para el proyecto. Las instituciones elegidas fueron la de Universidad de York y de Londres en Inglaterra, La Universidad Abierta de Cataluña. En ellas analizaron aspectos como la situación de la universidad, los profesores /tutores que	Actividad realizada de forma exitosa, desde el 13 al 28 de junio se concertaron distintas visitas gracias a las cuales se recopiló valiosa información, la cual se encuentra de forma más detallada en el documento.				

¹ Considerar la fecha de cumplimiento efectiva del hito o bien la fecha reprogramada en la que se espera cumplir con todas sus actividades.

² Categorías: **Logrado** (L): hito ha sido cumplido, considerando el desarrollo de todas las actividades comprometidas; **No logrado** (NL): hito no cumplido en el plazo establecido, mostrando retrasos en actividades comprometidas y **No aplica** (NA): no corresponde su evaluación durante el período informado.

³ Indicar **Medios de Verificación** definidos en Convenio. Deben ser enviados numerados, ordenados y en formato digital. En caso de algún cambio en la evidencia a presentar o en el no envío de alguna de éstos, comprometidas en los Convenios, se debe justificar debidamente.

	dirigen trabajos finales de grado, los alumnos. Principalmente se analizaron las distintas plataformas digitales en donde realizan los trabajos finales sus estudiantes y los criterios para su elaboración y funcionamiento.				
Hito 2: Modelo de acompañamiento, seguimiento y evaluación de las competencias definidas en el perfil de egreso. Fecha cumplimiento convenio: 07/2019	<i>Actividades</i>	<i>Observaciones</i>	07/2019	No logrado	Informe con características del modelo, base conceptual y metodológica que lo sustenta.
	1. Formulación de modelo preliminar, que considere tanto acciones de acompañamiento a los estudiantes en asignaturas y actividades claves, así como la evaluación y seguimiento de las competencias del perfil de egreso:	Se ha recopilado información gracias a la información otorgada por la Dirección de Procesos Docentes para identificar las respectivas asignaturas claves de las carreras seleccionadas en la etapa inicial del modelo. Para la elaboración del modelo de Seguimiento y monitoreo de los TFG se consigna los siguientes procesos: <ol style="list-style-type: none"> 1. Definición de grupos de Carrera a Monitorear e invitación a participar en el Proyectos. 2. Revisión de evidencias e Instrumentos de evaluación utilizados en los TFG en cada Carrera. 3. Revisión de experiencia nacionales e internacionales sobre evidencias e instrumentos de evaluación de TFG. 4. Propuestas de tipos de evidencias e instrumentos de Evaluación de TFG. 5. Validación de Instrumentos por juicio de expertos. 			

		<p>6.Pilotaje de Instrumentos.</p> <p>7.Calibración.</p> <p>8.Seguimiento y mejora continua de competencias profesionales</p>			
	<p>2.Realización de entrevistas con informantes claves para exponer las características del modelo y recoger sus perspectivas para su mejora y pertinencia: Se están haciendo los contactos con los Directores y/o Jefes de Docencia correspondientes para poder agendar reuniones las cuales permitan explicar los trabajos que se necesitan llevar a cabo en relación al proyecto.</p>	<p>Este aspecto está en fase de desarrollo y se han realizado las invitaciones para realizar las entrevistas y focos grupales respecto la comprensión y desarrollo de los TFG.</p> <p>Estas invitaciones están dirigidas a profesores y estudiantes que tengan vinculaciones con TFG con tal de generar información relevante para el sistema de monitoreo y seguimiento. Además se convocará a equipos académicos y técnicos para el diseño del modelo de acompañamiento y seguimiento de medición de las competencias en el TFG.</p>			<p>Actas de entrevistas realizadas con informantes clave.</p>
	<p>3. Rediseño de modelo en base al resultado de las entrevistas realizadas</p>				<p>Informe con modelo validado y aprobado por la Vicerrectoría Académica</p>
<p>Hito 3: Evaluación realizada de los resultados del objetivo 1 Fecha cumplimiento convenio: 08/2019</p>	<p>1. Evaluación de resultados del objetivo</p>		N/A	N/A	<p>Informe con rendición de cuentas de las actividades y logros del diseño del modelo.</p>

Objetivo Específico N°2: Diseñar instrumentos y mecanismos de seguimiento, apoyo y evaluación de las competencias definidas en el perfil de egreso.

Análisis crítico del avance del OE N°2: N/A

Hitos OE N° 2	Estado de avance según actividades comprometidas en proyecto	Fecha cumplimiento efectiva ⁴	Estado de avance ⁵	Medios de verificación ⁶
Hito 1: Mecanismos diseñados para una mejor retroalimentación entre estudiantes y académicos en el desarrollo de actividades que habitualmente impactan en el tiempo de titulación o que son claves para el logro de competencias del perfil de egreso	1. En base a referentes destacados, elaborar mecanismos para el trabajo interactivo entre académicos y estudiantes, que contemplen el uso de TIC's efectivas. Se hará un proceso formativo para los estudiantes sobre el uso de plataformas digitales, para habituarlos a un proceso de generación de evidencias y logros según criterios preestablecidos. La modalidad de trabajo con los estudiantes será en talleres grupales, sesiones de trabajo individual según demanda.	N/A	N/A	Informe con mecanismos propuestos, su forma de aplicación y las características de las herramientas necesarias Actas de las actividades de validación realizadas
	2. Validación de los mecanismos por medio de la realización de focus, talleres y otros medios que permitan captar la opinión de actores claves.			

⁴ Considerar la fecha de cumplimiento efectiva del hito o bien la fecha reprogramada en la que se espera cumplir con todas sus actividades.

⁵ Categorías: **Logrado (L)**: hito ha sido cumplido, considerando el desarrollo de todas las actividades comprometidas; **No logrado (NL)**: hito no cumplido en el plazo establecido, mostrando retrasos en actividades comprometidas y **No aplica (NA)**: no corresponde su evaluación durante el período informado.

⁶ Indicar **Medios de Verificación** definidos en Convenio. Deben ser enviados numerados, ordenados y en formato digital. En caso de algún cambio en la evidencia a presentar o en el no envío de alguna de éstos, comprometidas en los Convenios, se debe justificar debidamente.

<p>(10/01)</p>	<p>3. Formalización de los mecanismos diseñados. Los estudiantes se beneficiarán a través de un acompañamiento presencial para la generación de aprendizajes que se evidenciará en la plataforma digital según criterios preestablecidos.</p>			<p>Informe con el detalle de los mecanismos diseñados y acta de aprobación de la Vicerrectoría Académica</p>
<p>Hito 2: Instrumentos diseñados para la evaluación de competencias definidas en el perfil de egreso</p> <p>(10/01)</p>	<p>1. De acuerdo a las características de las carreras y programas de la Universidad, diseñar instrumentos de evaluación que reflejen los resultados de aprendizaje de los estudiantes, con foco especial en las actividades y asignaturas claves identificadas en cada plan de estudios</p>	<p>N/A</p>	<p>N/A</p>	<p>Informe con instrumentos de evaluación propuestos</p>
<p>2. Someter los instrumentos de evaluación a la validación de pares y actores de la comunidad universitaria para garantizar su pertinencia y efectividad</p>	<p>Actas y minutas de reuniones de validación de instrumentos</p>			
<p>3. Publicar los instrumentos de evaluación</p>	<p>Documento aprobado por la Vicerrectoría Académica con los instrumentos diseñados</p>			
<p>Hito 3: Procedimientos de evaluación y</p>	<p>1. Formulación de procedimientos de aplicación de los instrumentos y mecanismos diseñados, considerando los actores participantes y la progresión con que se deben implementar.</p>	<p>N/A</p>	<p>N/A</p>	<p>Documento con descripción de los procedimientos de aplicación</p>

acompañamiento diseñados (03/02)	2. Elaboración del material de difusión de los procedimientos			Material y medios de difusión de los procedimientos
Hito 4: Acciones de capacitación y acompañamiento implementadas (11/02)	1. Organización de equipos y estrategias de capacitación y acompañamiento. Estas estrategias versarán sobre el uso de la plataforma digital para profesores y estudiantes, las formas de retroalimentación en base rúbricas, análisis de reportes de la plataforma, etc.	N/A	N/A	Informe con estrategia y equipos de capacitación y acompañamiento
2. Preparación del material a ser usado en las acciones de capacitación y acompañamiento. Los materiales específicos a trabajar son: la plataforma digital, rúbricas para evaluar las competencias claves del perfil, ejemplos de retroalimentación, tipos de evidencia de los estudiantes de cada producto que de las competencias claves.	Material de capacitación disponible			
3. Realización de acciones de capacitación a los actores de la universidad. Se hará una formación presencial y virtual sobre el uso de la plataforma digital, sobre el uso de rúbricas, ejemplos y tipos de retroalimentación en relación a acompañamiento a los estudiantes y profesores en todo el proceso de diseño e implementación de las competencias y asignaturas claves. Se acompañará a los estudiantes en el proceso de desarrollo de competencias claves y sus productos asociados, por ejemplo, en las fase y productos del diseño de la investigación en el trabajo de titulación.	Actas de capacitaciones realizadas, incluyendo la identificación de los asistentes			
Hito 5: Evaluación realizada de resultados del objetivo 2 (12/02)	1. Evaluación de resultados del objetivo 2	N/A	N/A	Informe con rendición de cuentas de las actividades y logros del diseño de instrumentos y mecanismos de seguimiento.

Objetivo Específico N°3: Desarrollar e implementar una plataforma tecnológica que sustente la aplicación de los procesos de seguimiento, apoyo y evaluación de las competencias definidas en el perfil de egreso.

Análisis crítico del avance del OE N° 3: N/A

Hitos OE N° 3	Estado de avance según actividades comprometidas en proyecto	Fecha cumplimiento efectiva ⁷	Estado de avance ⁸	Medios de verificación ⁹
Hito 1: Diseño de sistema de información (02/02)	1. Realizar especificación de requerimientos de las funcionalidades y herramientas del sistema de información	N/A	N/A	Documento con especificación de requerimientos del sistema de información
	2. Diseño de base de datos y fuentes de información con que contará el sistema			Modelo de bases de datos
	3. Diseño de reportes y mecanismos de análisis y monitoreo de resultados			Prototipos y diseño de reportes y medios de monitoreo de resultados
	4. Definición de arquitectura tecnológica del sistema en términos de servidores y dispositivos de almacenamiento			Documento con dimensionamiento de hardware y software necesarios.

⁷ Considerar la fecha de cumplimiento efectiva del hito o bien la fecha reprogramada en la que se espera cumplir con todas sus actividades.

⁸ Categorías: **Logrado (L)**: hito ha sido cumplido, considerando el desarrollo de todas las actividades comprometidas; **No logrado (NL)**: hito no cumplido en el plazo establecido, mostrando retrasos en actividades comprometidas y **No aplica (NA)**: no corresponde su evaluación durante el período informado.

⁹ Indicar **Medios de Verificación** definidos en Convenio. Deben ser enviados numerados, ordenados y en formato digital. En caso de algún cambio en la evidencia a presentar o en el no envío de alguna de éstos, comprometidas en los Convenios, se debe justificar debidamente.

Hito 2: Sistema de información implementado (10/02)	1. Construcción del sistema de información	N/A	N/A	Documento con la rendición de cuentas del avance del sistema de información y la documentación técnica asociada
	2. Realización de pruebas de operación del sistema y ajustes			Actas de pruebas y validaciones realizadas
	3. Validación con usuarios claves			Actas de reuniones con usuarios clave
	4. Puesta en operación técnica del sistema de información			Acta de liberación del sistema en la plataforma técnica oficial
Hito 3: Capacitación en uso del sistema (12/02)	1. Elaboración de material y medios de capacitación	N/A	N/A	Materiales de capacitación elaborados
	2. Realización de acciones de capacitación sobre el uso del sistema			Actas de capacitaciones realizadas e individualización de asistentes
	3. Lanzamiento del sistema e inicio de operación oficial			Documento de la Vicerrectoría Académica informando a la comunidad de la puesta en



División de Educación Superior
Departamento de Fortalecimiento Institucional

				funcionamiento del sistema y los mecanismos de evaluación y acompañamiento contemplados.
Hito 4: Evaluación realizada de resultados del objetivo 3 (12/02)	1. Evaluación de resultados del objetivo 3	N/A	N/A	Informe con rendición de cuentas de las actividades y logros del diseño e implementación de plataforma tecnológica.

4. ESTADO DE AVANCE DE INDICADORES COMPROMETIDOS

Indicador	Línea base	Meta año 1	Valor efectivo año 1	Meta año 2	Valor efectivo año 2	Estado ¹⁰	Medios de verificación ¹¹
<i>Insertar indicador, según proyecto</i>	<i>Insertar LB, según proyecto</i>	<i>Insertar meta, según proyecto</i>	<i>Indicar logro durante año 1 o 1er semestre, según corresponda</i>	<i>Insertar meta, según proyecto</i>	<i>Indicar logro durante año 2 o 1er semestre del año 2, según corresponda</i>		BD Dirección de Análisis Institucional y Desarrollo Estratégico
Tasa de retención gratuidad	78,6%	80%	N/A	82%	N/A	N/A	BD Dirección de Análisis Institucional y Desarrollo Estratégico
Tasa de retención de estudiantes 1er año con gratuidad	84,2%	86%	N/A	88%	N/A	N/A	BD Dirección de Análisis Institucional y Desarrollo Estratégico
Tasa perdida de gratuidad	0,7%	0.6%	N/A	0.5%	N/A	N/A	BD Dirección de Análisis Institucional y Desarrollo Estratégico
Tasa de titulación exacta por cohorte de alumnos con gratuidad	11%	12%	N/A	13%	N/A	N/A	BD Dirección de Análisis Institucional y Desarrollo Estratégico

Análisis de indicadores:

Abordar situación de indicadores *no logrados* y los que se encuentren en situación de cumplimiento parcial, indicando *acciones o estrategias de remediación* para asegurar su logro. De ser pertinente para el proyecto también se pueden abordar otros indicadores que la institución considere relevantes.

Al no existir indicadores medidos, nos hay forma de hacer un análisis sobre ellos, aún no hay forma de conocer acciones ni estrategias de remediación. Cuando termine el primer año de la iniciativa será posible entregar los resultados.

¹⁰ Categorías estado de indicadores: **Logrado** (L): indicador alcanza meta comprometida, en el plazo convenido; **Parcialmente logrado** (P): indicador muestra avances por sobre la línea base o meta del año anterior, según lo que corresponda al período de evaluación; **No logrado** (NL): indicador se encuentra por debajo de la línea base o meta del año anterior, según lo que corresponda al período de evaluación; **No aplica** (NA): no corresponde evaluar el período informado.

¹¹ Indicar **Medios de Verificación** definidos en Convenio. Deben ser enviados numerados, ordenados y en formato digital. En caso de algún cambio en la evidencia a presentar o en el no envío de alguna de éstos, comprometidas en los Convenios, se debe justificar debidamente.

5. EJECUCIÓN PRESUPUESTARIA

Análisis de la ejecución financiera (Información será revisada de acuerdo con el estado de ejecución financiera informada al Área de Finanzas del Departamento de Fortalecimiento Institucional, según fechas de corte correspondiente):

Fundamentar/justificar los niveles de avance en el gasto y los saldos existentes. Indicar los factores que han incidido en los niveles de gastos presentados a la fecha, justificando casos de bajo nivel de ejecución. Referir al gasto comprometido o por pagar (no rendido).

ITEM	PRESUPUESTO	EJECUTADO		SALDO
		EJECUTADO	COMPROMETIDO	
GASTOS RECURRENTE	98.760.000	6.845.280	19.158.079	72.756.641
ACTIVIDADES_DE_FORMACION_Y_ESPECIALIZACION	12.800.000	6.845.280	3.908.079	2.046.641
MOVILIDAD_ESTUDIANTIL	0	0		0
VISITA_DE_ESPECIALISTA	3.000.000	0		3.000.000
ACTIVIDADES_DE_VINCULACION_Y_GESTION	0	0		0
CONTRATACION_DE_ACADEMICOS	1.200.000	0		1.200.000
CONTRATACION_DE_EQUIPO_DE_GESTION	23.000.000	0	15.250.000	7.750.000
CONTRATACION_DE_AYUDANTES_Y_TUTORES	1.800.000	0		1.800.000
OTRAS_CONTRATACIONES	43.270.000	0		43.270.000
MANTENCION_Y_SEGUROS	0	0		0
MATERIALES_E_INSUMOS	9.490.000	0		9.490.000
SERVICIOS_Y_PRODUCTOS_DE_APOYO_ACADEMICO_Y_DIFUSION	0	0		0
ASISTENCIA_A_REUNIONES_Y_ACTIVIDADES_ACADEMICAS	2.200.000	0		2.200.000
ORGANIZACION_DE_TALLERES_Y_SEMINARIOS	2.000.000	0		2.000.000
PUBLICACIONES_Y_PATENTES	0	0		0
GASTOS ADQUIRIBLES	0	0	0	0
SERVICIOS_DE_CONSULTORIA	0	0		0
TOTAL	98.760.000	6.845.280	19.158.079	72.756.641



División de Educación Superior
Departamento de Fortalecimiento Institucional

5.1 Análisis de ejecución financiera.

Actividades de formación y especialización: 3 Profesionales ligados al proyecto realizaron un viaje a Inglaterra y España con tal de recopilar experiencias exitosas en cuanto a trabajos de finalización, además de aprender sobre las instituciones, de sus profesores, alumnos y de las plataformas digitales con las cuales llevan a cabo los procesos de tesis. El dinero gastado bajo este ítem se desprende entre viáticos y pasajes (\$ 6.845.280).

Visita de especialista: El proyecto aún está en una etapa inicial, por lo que de momento no se han realizado las ejecuciones presupuestarias en relación a la visita de un especialista que evalúe el modelo, esto está pensado inicialmente para ser utilizado en el mes de agosto.

Contratación de académicos: Este gasto se ejecutará a partir del mes de agosto cuando se comience a trabajar con cada una de las carreras seleccionadas en el proyecto.

Contratación equipo de gestión: A partir del presente mes se incorporó a un nuevo Director Ejecutivo, al nuevo encargado de la generación del modelo y al Coordinador de Proyecto, por lo que el dinero ya está comprometido para este periodo (\$15.250.000).

Contratación estudiantes y tutores: Este gasto se ejecutará a partir del mes de agosto cuando se comience a trabajar con cada una de las carreras seleccionadas en el proyecto.

Otras Contrataciones: Se ha llamado a concurso para proveer los cargos de Analista de Sistema, Analista Programador y Administrador de Sistema y se está a la espera del resultado de dichos concursos.

Materiales e insumos: De momento el proyecto no ha tenido la necesidad de usar fondos. Una vez que se organicen las reuniones, serán utilizados.

Asistencia a reuniones y actividades académicas: Los recursos asociados a este ítem se comenzarán a utilizar en el mes de agosto.

Organización de talleres y seminarios: Una vez que el modelo de acompañamiento, seguimiento y evaluación de las competencias definidas en el perfil de egreso esté siendo desarrollado, será necesario agendar reuniones con los actores involucrados para esta etapa del proyecto por lo que en este punto podremos hacer uso de estos fondos.