

ROBECOSAM

We are Sustainability Investing.



Versión en español

The Sustainability Yearbook 2017

Con la colaboración de:

CENTRO VINCULAR



PONTIFICIA
UNIVERSIDAD
CATÓLICA DE
VALPARAÍSO

The Sustainability Yearbook 2017

01/2017, Second Edition

RobecoSAM AG

yearbook.robecosam.com



Esta es una traducción de The Sustainability Yearbook 2017, publicado por RobecoSAM AG en enero 2017.

Si bien se hicieron todos los esfuerzos para asegurar la precisión, en aspectos semánticos, donde se presente alguna discrepancia entre la versión traducida y el documento en Inglés, prevalecerá el Inglés, para efectos de traducción.

Se podrá descargar el documento original (Inglés) en www.yearbook.robecosam.com.

Corporate Sustainability Assessment del año 2016

60 industrias

2,473 empresas evaluadas*

136,817 documentos revisados

2,001,956 datos (*data points*) recopilados

Este es el *Sustainability Yearbook* 2017.

* al 30 de noviembre de 2016

Introducción



Aris Prepoudis
Director Ejecutivo
RobecoSAM

Estimado lector,

Estos son tiempos emocionantes para la industria de Inversión Sostenible (IS). En el último año, grandes fondos públicos han demostrado liderazgo en la búsqueda de enfoques innovadores para la integración de factores ambientales, sociales y de buen gobierno empresarial dentro de sus portafolios de inversión. Algunos fueron impulsados por el deseo de reducir la huella ambiental de sus portafolios; otros trataban de encontrar formas de movilizar su capital para alcanzar los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) y, algo que es bastante tranquilizador, algunos comparten nuestra convicción de que la integración de la sostenibilidad conduce a mejores decisiones de inversión.

Uno de los temas clave que surge entre los inversionistas institucionales en años recientes es la necesidad de cambiar la mentalidad de corto plazo y reorientar estrategias corporativas y de inversión hacia la generación de valor a largo plazo. En RobecoSAM estamos convencidos de que, evaluando las prácticas de sostenibilidad corporativa, estamos enviando el mensaje de que los inversionistas esperan que las empresas se centren en generar valor a largo plazo, más que en ganancias a corto plazo. Durante todo el año hemos mantenido numerosas conversaciones con nuestros clientes y socios acerca del tema del largo plazo y han sido catalizadoras para el desarrollo de una de las más recientes adiciones de la creciente familia de índices

de sostenibilidad conjuntamente mantenidos por *S&P Dow Jones Indices* y RobecoSAM: el *Long-Term Value Creation Global Index, LTVC* (Índice Global de Creación de Valor de Largo Plazo). Este innovador índice es construido usando una selección de criterios de nuestro *Corporate Sustainability Assessment - CSA* (Evaluación de Sostenibilidad Corporativa), que consideramos captura mejor la calidad de gestión y el potencial de crear valor a largo plazo.

También hemos estado trabajando duro en el desarrollo de una gama de nuevas soluciones de IS (Inversión Sostenible) basadas en los datos recopilados del CSA. Aunque el CSA es conocido principalmente por sus puntuaciones agregadas de sostenibilidad que determinan los componentes del *Dow Jones Sustainability Index* y miembros del *Sustainability Yearbook*, nos hemos dado cuenta que el verdadero poder de toda esta información recolectada desde 1999 se encuentra en el interior de cada uno de los datos (*data points*). Manjit Jus, Director de Aplicaciones y Operaciones de Sostenibilidad de RobecoSAM, proporciona algunos ejemplos recientes para mostrar cómo hemos descubierto progresivamente todo el potencial del CSA identificando, seleccionando y combinando subconjuntos de datos de sostenibilidad para desarrollar soluciones personalizadas que abordan los objetivos específicos de impacto o sostenibilidad de nuestros clientes.

En la medida que un número mayor de inversionistas deseen medir y manejar los impactos ambientales y sociales asociados a sus carteras, requerirán datos cuantitativos de sostenibilidad que sean comparables, financieramente relevantes y que hablen el lenguaje de los negocios.

Las empresas comprenden la importancia de medir el valor monetario de esos impactos: solo conociendo el valor de algo se pueden tomar decisiones de negocio con mayores probabilidades de generar valor a largo plazo. Para entender cómo las empresas están midiendo sus impactos y dónde están teniendo problemas, RobecoSAM introdujo un criterio de *Impact Measurement and Valuation* (Medición y Valoración de Impactos) dentro del CSA. Rashila Kerai, Analista de Inversión Sostenible, destaca algunos de los hallazgos preliminares de este nuevo criterio y habla con André Veneman, Director de Sostenibilidad de Akzo Nobel, para aprender más sobre el innovador enfoque de la valoración de impactos en su empresa.

Por el apalancamiento de la gran cantidad de datos del CSA, RobecoSAM está en una posición privilegiada para desarrollar soluciones que cumplan específicamente las aspiraciones de Inversión Sostenible de nuestros clientes.

Durante los últimos años, inversionistas, consumidores y la sociedad en general han puesto mayor atención a los impactos sociales de las empresas, particularmente en las áreas de derechos humanos. Con el lanzamiento de los Principios Rectores sobre las Empresas y los Derechos Humanos de las Naciones Unidas en el 2011, las empresas han empezado a reconocer que la protección a los derechos humanos no es solo responsabilidad del Estado, sino que ellas también son responsables de asegurar que sus actividades no tienen ningún impacto negativo en las personas. Los criterios de RobecoSAM sobre derechos humanos evalúan la robustez de los compromisos de las empresas en asuntos de derechos humanos.

Melissa Castillo Spinoso, Analista de Inversión Sostenible, examina donde nuestra evaluación ha identificado los liderazgos en esta área, sosteniendo que la protección de los derechos humanos es más que solo mitigar riesgos de negocios y de reputación de las empresas: se trata también de generar valor a largo plazo.

Como siempre, el *Sustainability Yearbook* provee una visión global de los resultados anuales del *Corporate Sustainability Assessment* (CSA) y subraya tendencias clave que moldean cada una de las 60 industrias analizadas. Cada año, los criterios de selección para la inclusión en el *Yearbook* se vuelven más rigurosos y solo el 15% de las mejores empresas dentro de cada industria son seleccionadas. Las empresas que han demostrado mayor liderazgo en el área de sostenibilidad corporativa son reconocidas con algunas de las siguientes distinciones: RobecoSAM *Gold Class*, RobecoSAM *Silver Class* o RobecoSAM *Bronze Class*.

El número de empresas evaluadas este año rompió récords. Estoy encantado de ver que, cada año, un número creciente de empresas ha demostrado su compromiso con la sostenibilidad participando activamente en el *Corporate Sustainability Assessment*. Las respuestas de las empresas a nuestros cuestionarios nos ayudan a entender cómo sus negocios impactan nuestro planeta y a la sociedad en general. Por el apalancamiento de la gran cantidad de datos del CSA, RobecoSAM está en una posición privilegiada para desarrollar soluciones a la medida, de modo de cumplir con las aspiraciones de Inversión Sostenible de nuestros clientes. Estoy muy emocionado de continuar trabajando con empresas, inversionistas y socios externos para moldear el panorama de IS, desafiando a las empresas a mejorar su desempeño en relación a la sostenibilidad y entregando productos de inversión vanguardistas para nuestros clientes.

Introducción

Latinoamérica y su conquista pendiente



M. Carolina Hoyl L.

Gerente Desarrollo

Centro Vincular, Pontificia Universidad Católica de Valparaíso, Chile

Tengo el agrado de compartir con ustedes, por segundo año consecutivo, la versión traducida a español de *The Sustainability Yearbook 2017*, en un esfuerzo conjunto entre Centro Vincular de la Pontificia Universidad Católica de Valparaíso (PUCV) y RobecoSAM, para hacer accesible al mundo de habla hispana su valiosa información.

Encontrarán aquí un selecto grupo de compañías, las más destacadas de cada industria evaluada, pertenecientes a 32 países. Se trata de una plataforma privilegiada que ofrece la posibilidad de compararse con los más avanzados a nivel global, y al mismo tiempo, reconocer la frontera en materia de gestión de la sostenibilidad.

El grupo “gold class” –los destacados entre destacados, compuesto este año por 77 compañías–, ha sido alimentado desde Latinoamérica en los últimos 5 años con un máximo de 2 empresas anuales, mientras que Asia Pacífico en esta edición contribuye con 22. Es claro que nuestra Región debe acelerar el paso, de lo contrario, corre el riesgo de perder competitividad a nivel de mercado y atractivo en polos de inversión, limitando el desarrollo de su pleno potencial. Este marco referente, debiera traducirse en un llamado directo a más empresas y asociaciones empresariales a liderar o, al menos, ser

protagonistas del cambio. La realidad cuali-cuantitativa de este Anuario indica que, como en muchos otros campos, Latinoamérica sigue a paso lento en materia de sostenibilidad.

Para el avance en esta ruta, la mejor opción es iniciar un ejercicio focalizado y con gradualidad, entendiendo que no se trata de crear estrategias de sostenibilidad, sino de integrar ésta a la estrategia del negocio. Hablamos por cierto de una integración transversal, es decir, involucrando a todas las áreas de la compañía, partiendo por el directorio. El artículo que publica Ingrid Koch nos muestra una radiografía actualizada que evidencia las distintas prácticas de los gobiernos corporativos en Latinoamérica, donde Colombia y Brasil llevan la delantera, no obstante, la Región completa alcanza una tasa promedio de 49% de logro en este ámbito, frente a un 65% de la medición global - un botón de muestra es la baja presencia de mujeres en directorios, donde nuestro promedio regional supera levemente 1 directora. Sin lugar a dudas, y en base a la experiencia acumulada al haber asistido a más de 400 organizaciones en Latinoamérica, podemos hoy ser enfáticos respecto que el compromiso de los líderes y tomadores de decisión, constituye uno de los factores clave para asegurar una efectiva integración de la sostenibilidad.

Latinoamérica, como en muchos otros campos, sigue a paso lento en materia de sostenibilidad.

En relación a temas emergentes, el enfoque de debida diligencia propuesto en los principales marcos normativos de sostenibilidad a nivel mundial, se instala con fuerza como principio de vanguardia, sirviendo de guía a las empresas para identificar sus principales impactos, tanto negativos como positivos.

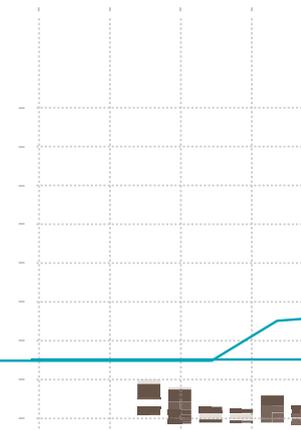
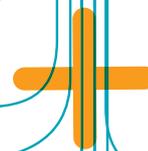
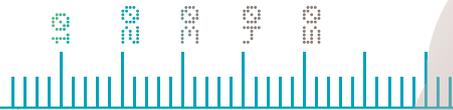
En una línea complementaria, Rashila Kerai desarrolla en este Anuario un interesante artículo que aborda la importancia de avanzar hacia la valoración de impactos, con el fin de mejorar la mitigación de riesgos y el aprovechamiento de oportunidades. Por otra parte, Melissa Castillo nos lleva a comprender el rol de las empresas en materia de derechos humanos, constituido en otro de los desafíos emergentes y en una tarea ineludible para aquellas organizaciones con vocación de liderazgo. Para enriquecer la mirada desde el ámbito de los Derechos Humanos, Dante Pesce -Director Ejecutivo de Centro Vincular-PUCV y Miembro del Grupo de Trabajo de Empresas y Derechos Humanos de Naciones Unidas- analiza el estado situacional y evolución de nuestros países, resaltando los desafíos para gobiernos, empresas e inversionistas en relación a la implementación de los Principios Rectores sobre las Empresas y los Derechos Humanos de N.U.

Finalmente, en referencia a las innumerables oportunidades que se despliegan ante aquellas organizaciones que comprenden el valor de integrar la sostenibilidad a nivel estratégico – y combinando aspectos de talento, equidad y complementariedad – recordar que la otra mitad de la humanidad se encuentra preparada y disponible para enriquecer perspectivas y abordar desafíos de manera conjunta. Aquellos más visionarios, conquistarán nuevos límites en la creación de valor.

Índice

INTRODUCCIÓN	5
.....	
1. CONOCIMIENTO PARA LA POSTERIDAD: APROVECHANDO LOS DATOS DE SOSTENIBILIDAD: Manjit Jus, Director de Aplicaciones y Operaciones de Sostenibilidad	8
.....	
2. IMPACTO ¿CUÁL ES EL VALOR? Rashila Kerai, Analista de Inversión Sostenible	13
• AKZO NOBEL: 4 DIMENSIONES DE GANANCIAS Y PÉRDIDAS Entrevista con André Veneman, Director de Sostenibilidad, Akzo Nobel	20
.....	
3. LAS EMPRESAS Y LOS DERECHOS HUMANOS: ¿DEJÓ DE SER UN TEMA TABÚ? Melissa Castillo Spinoso, Analista de Inversión Sostenible	22
• EMPRESAS Y DERECHOS HUMANOS: ALINEANDO EL COMPORTAMIENTO EMPRESARIAL CON LAS PRIORIDADES DE LA SOCIEDAD Entrevista con Dante Pesce, Miembro del Grupo de Trabajo de Empresas y Derechos Humanos de las Naciones Unidas	35
.....	
4. GOBIERNO CORPORATIVO EN AMÉRICA LATINA: ¿EXISTE LIDERAZGO EN SOSTENIBILIDAD EN LOS DIRECTORIOS? Ingrid Koch, Gerente Operaciones, Centro Vincular-PUCV	39
.....	
5. LÍDERES DE SOSTENIBILIDAD 2017	45
• PERFILES DE LAS INDUSTRIAS: UN RESUMEN DE LAS 60 INDUSTRIAS	46
.....	
RESUMEN DE LAS EMPRESAS	111
.....	

1. Conocimiento para la posteridad: Aprovechando los datos de sostenibilidad



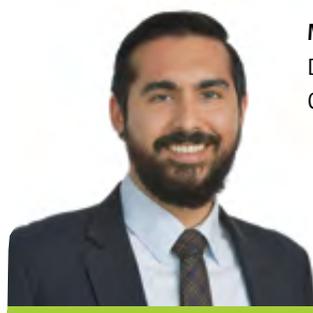
4

4

5

6

Si bien el *Corporate Sustainability Assessment (CSA)* es conocido principalmente por las puntuaciones agregadas de sostenibilidad que determinan su incorporación a los *Dow Jones Sustainability Indices (DJSI)* y el *Sustainability Yearbook*, RobecoSAM ha avanzado cada vez más hacia la identificación de subconjuntos de datos para generar ideas de productos innovadores. Manjit Jus, *Head of Sustainability Application and Operations* (Director de Aplicaciones y Operaciones de Sostenibilidad), presenta tres ejemplos de cómo RobecoSAM ha apalancado los datos obtenidos del CSA para proporcionar soluciones de inversión adaptadas a los objetivos específicos de sostenibilidad de sus clientes.



Manjit Jus

Director de Aplicaciones y Operaciones de Sostenibilidad

El *Corporate Sustainability Assessment (CSA)* de RobecoSAM ha estado funcionando desde 1999, siendo una de las evaluaciones de sostenibilidad de más larga gestión en el mundo. Esto también significa que, a la fecha, hemos recolectado 17 años de valiosos datos no financieros de miles de empresas. Multiplique esto por los cientos de datos (*data points*) que hemos recopilado de cada empresa cada año y estaremos hablando de un universo de datos —millones y millones— almacenados en nuestras bases.

Colectivamente, estos datos ofrecen entendimiento de los perfiles de sostenibilidad corporativa de las empresas. Por sí solo, cada uno de estos puntos puede contarnos su propia y única historia.

Colectivamente, estos datos ayudan a entender los perfiles de sostenibilidad corporativa de las empresas. Por sí solo, cada uno de estos puntos puede contarnos una historia propia y única; también puede ser combinado con otras piezas de información para formar nuevas historias.

¿Entonces qué pasa con toda esta información? Con la era digital y la creciente cantidad de datos disponibles sobre casi cualquier cosa imaginable, es fácil quedar abrumado por el volumen de información al alcance de la punta de los dedos. ¿Cómo podremos darle sentido a toda esta información de forma significativa y sistemática?

Somos reconocidos por nuestra visión holística del desempeño sostenible de las empresas, viendo la suma de todos estos pequeños trozos de información –estas impresiones forman la base del *Dow Jones Sustainability Indices* (DJSI)– y seleccionando a las empresas en este *Yearbook*. Estas visiones son usadas para calificar empresas, filtrarlas para fondos de inversión o crear productos de índices. Sin embargo, uno de los principales retos de la inversión sostenible es que los inversionistas tienen diferentes visiones sobre el significado de la sostenibilidad y cómo debe de ser definida y cuantificada. Esto significa que, en lo referente a inversiones sostenibles, un enfoque

de modelo único (“*one size fits all*”), basado en las puntuaciones agregadas, podría no ser adecuado para todos los inversionistas. Por esta razón, progresivamente develamos el valor completo de todos estos datos, abordando a un mayor nivel de detalle esta información. Los datos individuales del CSA pueden ser recombinados para abordar nuevas temáticas, agrupados en nuevas preguntas para enfatizar tendencias emergentes de sostenibilidad o enfocados en temas de interés específico para el cliente.

En las siguientes páginas, daremos un vistazo más detallado a nuestra investigación y proceso de desarrollo – y destacaremos algunas de las colaboraciones exitosas con socios externos y clientes con quienes aplicamos los datos del CSA en formas nuevas e innovadoras – y cómo esto puede añadir valor a empresas e inversionistas.

Hemos estado develando el valor completo de todos estos datos obtenidos por nuestro CSA, abordando a un mayor nivel de detalle esta información.

Identificando fuentes de creación de valor a largo plazo



¹ demostrado por (i) Rentabilidad de capital, (ii) Devengo del balance y (iii) Ratio de apalancamiento financiero.

² usando como mínimo datos de 3 años para determinar el promedio del Quality Score y, cuando ha sido posible, hasta 5 años de datos.

³ para subrayar una vez más la orientación a largo plazo del índice LTVC, se aplica una estructura de *rebalancing vintage* (sub-portafolio reequilibrado). La importancia de las compañías en el índice es determinada usando la rotación de las tres *vintages* formadas anualmente, construidas durante periodos de tres años. Cada *vintage* contiene las 150 acciones más altas según la clasificación combinada de la Puntuación de la Dimensión Económica de RobecoSAM y el *S&P Quality Score*.

Como parte de sus esfuerzos por desarrollar herramientas prácticas y procesos para fomentar conductas a largo plazo en los negocios y en tomas de decisión de inversión, el *Canada Pension Plan Investment Board* (CPPIB) estaba interesado en crear un referente adicional a los índices ponderados de acciones de capitalización bursátil, que pudiera identificar empresas que demostraran excelentes resultados financieros de largo plazo y que tuvieran buenas prácticas establecidas para lograr creación de valor también a largo plazo. Así, el año 2015 CPPIB se acercó a los *S&P Dow Jones Indices* (SPDJI) para desarrollar un índice enfocado en empresas orientadas a crear valor a largo plazo. Trabajamos con CPPIB y SPDJI para elaborar dicho índice combinando el *long term Quality Score*¹ (Índice de Calidad de largo plazo) de SPDJI, que refleja la calidad de los ingresos de las empresas, con la puntuación de la dimensión económica de nuestro propio CSA.

La Dimensión Económica incluye varios elementos tales como: gobierno corporativo, riesgo y manejo de crisis y gestión de innovación; todo lo que refleja la calidad de la administración de la empresa y su orientación general hacia la creación de valor a largo plazo. El SPDJI fue capaz de estructurar un índice orientado a baja rotación –*Long-Term Value Creation Global Index* (LTVC) (Índice Global de Creación de Valor a Largo Plazo)– que incluye empresas con un sólido desempeño financiero a largo plazo, basado en su *Quality Score*², y con una administración de alta calidad orientada a tendencias de largo plazo, basado en su puntuación de la Dimensión Económica³.

Si bien la puntuación de la Dimensión Económica es un buen indicador para evaluar la calidad de la gestión, la intención del CPPIB es trabajar con el SPDJI y RobecoSAM para fortalecer aun más el enfoque en dimensiones que midan específicamente actividades relacionadas con el comportamiento a largo plazo. Con esto en mente, CPPIB y nuestros Analistas de Inversión Sostenible de RobecoSAM trabajaron juntos para desarrollar un criterio nuevo de “Materialidad” para el CSA del 2016.

El criterio de Materialidad les solicita explícitamente a las empresas identificar las tres fuentes más importantes de creación de valor a largo plazo. Específicamente, el criterio les pide a las empresas identificar:

- las estrategias de negocio vinculadas a las fuentes de creación de valor a largo plazo
- los parámetros, objetivos y plazos usados para medir el progreso
- metas de compensaciones de la alta dirección ligadas a los objetivos mencionados con anterioridad

Es importante mencionar que el criterio de Materialidad también evalúa la transparencia de las empresas en sus reportes a inversionistas referentes a los temas más materiales, con el fin de evaluar la calidad de la transparencia corporativa en asuntos que impulsan el valor a largo plazo. A través del proceso anual del CSA en el que las empresas participan directamente mediante un cuestionario en línea, el criterio de Materialidad sirve como una forma de relacionamiento, exhortando a las empresas a perfeccionar la comunicación con los inversionistas y a orientar la elaboración de reportes hacia asuntos de largo plazo.

Estimulando el crecimiento económico a través del desarrollo de capital humano



En diciembre del 2015, el Banco de Japón anunció su intención de hacer inversiones en *Exchange Traded Funds* (ETFs) (fondos cotizados en la Bolsa de Valores) compuestos por firmas japonesas proactivas en invertir en capital físico y humano⁴. Si bien la iniciativa fue ciertamente ambiciosa desde una perspectiva económica, dichos ETFs no existían al momento del anuncio. Para posibilitar tales inversiones, el SPDJI y el *Japan Exchange Group* (JPX) se dirigieron a RobecoSAM para solicitar su ayuda en el desarrollo de un índice enfocado en empresas japonesas que tuvieran un buen desempeño en factores de capital humano y que pudieran ser atractivas desde el punto de vista de la inversión.

Para crear este índice, seguimos un enfoque similar al índice LTVC: combinamos factores tanto financieros como de sostenibilidad. SPDJI contribuyó con su métrica de Eficiencia de Capital, que identifica las empresas que demuestran éxito en inversiones de capital, mientras que nosotros proveímos elementos de

capital humano, poniendo énfasis en el criterio del CSA que evalúa el desempeño del capital humano. Específicamente RobecoSAM creó una Puntuación de Capital Humano a medida, a partir de los siguientes criterios provenientes del CSA:

- Desarrollo de capital humano
- Atracción y retención de talentos
- Indicadores de prácticas laborales y derechos humanos

A través de la Puntuación de Capital Humano, pudimos identificar empresas japonesas que comprenden los beneficios de valor agregado derivados de sus inversiones en capital humano y que son, por lo tanto, líderes en esta área. Combinando nuestra Puntuación de Capital Humano con los indicadores de eficiencia de capital del SPDJI, RobecoSAM y SPDJI, fuimos capaces de crear una referencia que fuese atractiva para inversionistas tanto desde la perspectiva financiera como desde la sostenible. Más importante, por el apalancamiento de los datos del capital humano del CSA, el SPSJI y el JPX pudieron lanzar un instrumento que le permitió al Banco de Japón canalizar sus inversiones hacia empresas que estuvieran invirtiendo en sus empleados y, por ello, contribuyendo al crecimiento de la economía japonesa a largo plazo.

⁴ http://www.boj.or.jp/en/announcements/release_2015/k151218a.pdf

Promoviendo la equidad de género



El año 2014, el Cuarto Fondo de Pensión Nacional de Suecia (*Swedish National Pension Fund, AP4*) estaba interesado en usar sus inversiones para promover la equidad de género y estaba buscando un administrador de activos que tuviera las capacidades –y los datos– para abordar asuntos relacionados al género en fondos de renta variable. El CSA de RobecoSAM ya había evaluado la equidad de género a nivel de los directorios de empresas desde el 2002, y desde el 2012 habíamos estado colaborando con *EDGE Certified Foundation* –una organización que está en primera línea ayudando a empresas a abordar temas de equidad de género– para desarrollar y definir los criterios del CSA para evaluar el desempeño de las empresas en diversidad de género a lo largo de toda la fuerza laboral. Usando estos datos, hemos desarrollado una metodología de evaluación –el *RobecoSAM Gender Score* (Puntuación de Género)– basada en el desempeño de las empresas en varios criterios laborales y de género que van más

allá de la diversidad del directorio, y que aborda los asuntos más importantes en cuanto a la inversión con enfoque de género. Este criterio incluye:

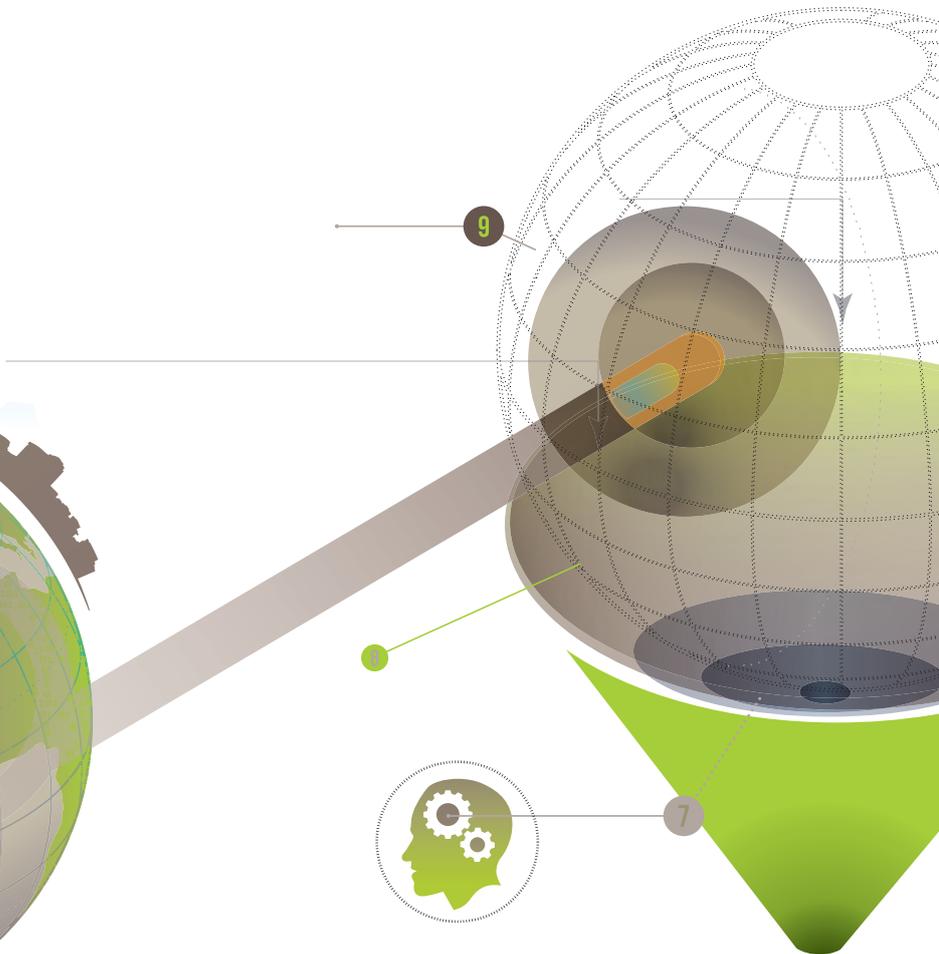
- la habilidad para fomentar y retener talento femenino a lo largo de todos los niveles administrativos
- una comparación de los niveles de remuneración entre empleados masculinos y femeninos (tanto en salario base como en bonos)
- disponibilidad para balancear la vida laboral-personal y soluciones de trabajo flexible
- habilidad para monitorear los niveles de satisfacción de los empleados desglosado por género

La Puntuación de Género obtenida del CSA puede ser usada entonces para identificar empresas que sobresalen en equidad de género y diversidad. No solamente creemos que tal enfoque para seleccionar acciones ayuda a promover la equidad de género en las empresas; estamos convencidos también de que las empresas líderes en diversidad de género tienen una mayor posibilidad de generar ventajas competitivas por su habilidad en atraer y retener el mejor talento femenino.

Mirando al futuro

El CSA y la gran cantidad de datos recolectados sobre sostenibilidad a través del tiempo, nos han proporcionado 17 años de valiosos conocimientos, permitiéndonos impulsar innovaciones en la integración de sostenibilidad en decisiones de inversión. Pero a medida que un mayor número de inversionistas, particularmente inversionistas institucionales, se vuelve más sofisticado en cómo desea reflejar sus propias convicciones de sostenibilidad, a través de sus portafolios de inversiones, contar con un enfoque más matizado para poder entregar soluciones más innovadoras y a la medida, que aprovechen nuestra base de datos de

sostenibilidad. Esta única colección de información constituye la base de nuestras colaboraciones, asociaciones e investigaciones propias, que nos ayudan a avanzar en nuestra misión de promover el pensamiento sostenible en mercados financieros. Y, a su vez, seguiremos trabajando con nuestros clientes y socios para identificar los factores específicos de ESG (Medio Ambiente, Social, Gobernanza) del CSA más relevantes para sus objetivos en sostenibilidad –mientras impulsamos cambios reales y cuantificables en empresas alrededor del mundo.



Valoración de Impactos es un concepto emergente. Aunque las empresas entienden la necesidad de moverse más allá de su huella ambiental y lograr una valoración de su impacto social, muchas todavía están luchando para determinar qué debería ser medido y cómo, y de qué modo traducir esto a términos financieros. Rashila Kerai, Analista de Inversión Sostenible, explica cómo la valoración de impactos es importante tanto para las empresas como para los inversionistas, y destaca algunos de los hallazgos clave del nuevo criterio de Medición y Valoración de Impactos.



Rashila Kerai
Analista de Inversión Sostenible

Las empresas se enfrentan, cada vez más, a presiones de varias partes interesadas, como clientes, empleados, comunidades locales, gobiernos e inversionistas, para contribuir positivamente en el triple resultado. Se espera de las empresas no solo cambiar desde “hacer menos daño” a “hacer más bien”, sino también seguir siendo rentables. Cada vez más los inversionistas, particularmente los institucionales y los fondos de pensiones, están también bajo presión de sus beneficiarios para entregar estrategias de inversión que generen impactos sociales positivos junto con los rendimientos financieros. Para ser exitosas, las empresas

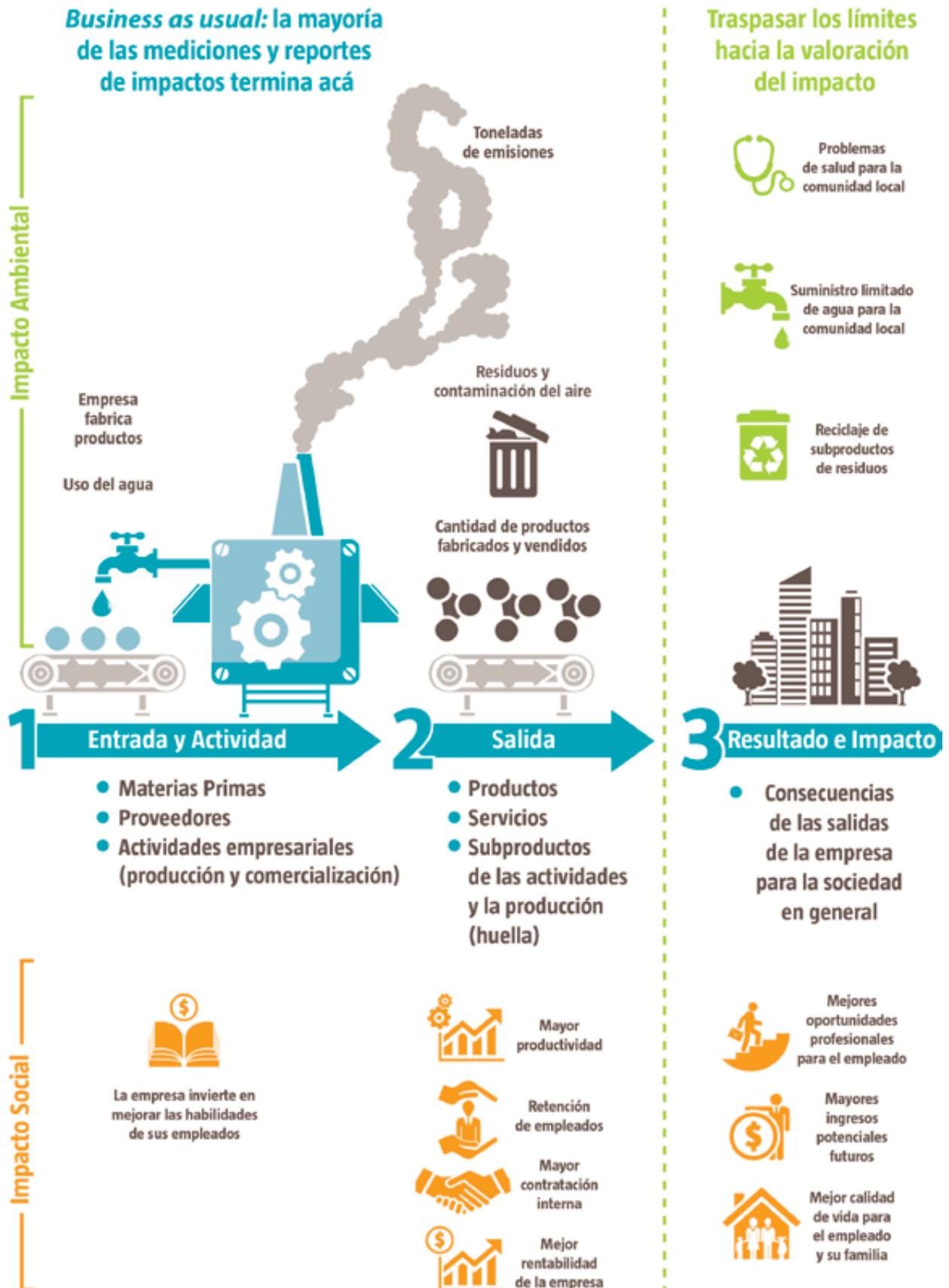
deben entender cómo es creado y disminuido el valor, y usar esta información para mitigar riesgos y aprovechar oportunidades. A su vez, esto debe ser comunicado a los inversionistas para ayudarles a entender el significado de los impactos y cómo la empresa se posiciona a sí misma. Pero, exactamente ¿qué significa impacto?

¿Qué es impacto?

La Figura 1 representa, de manera muy simple, la ruta del impacto. Las empresas monitorean las actividades e insumos necesarios para generar sus productos y servicios. Además de los productos y servicios provistos por una empresa, existen otras salidas como residuos y otros subproductos generados durante el transcurso de su actividad comercial. Los impactos o externalidades son consecuencias o efectos resultantes de estas salidas –ambos previstos o imprevistos, y positivos o negativos– para la sociedad y el medio ambiente en general.

Para ser exitosas, las empresas deben entender cómo es creado y disminuido el valor, y usar esta información para mitigar riesgos y aprovechar oportunidades.

Figura 1: Ruta del Impacto



Fuentes: RobecoSAM, WBCSD, PWC, EY

Limitaciones de los reportes actuales

Los reportes de sostenibilidad actuales solo cuentan una parte de la historia. Las empresas han logrado monitorear bien sus actividades de sostenibilidad y reportar sobre entradas (*inputs*) como el uso de agua o salidas (*outputs*) como emisiones, pero generalmente se detienen ahí. Esto significa que los impactos sociales y medioambientales de las actividades de las empresas, tales como los representados en el ejemplo de la ruta del impacto de la Figura 1, son invisibles.

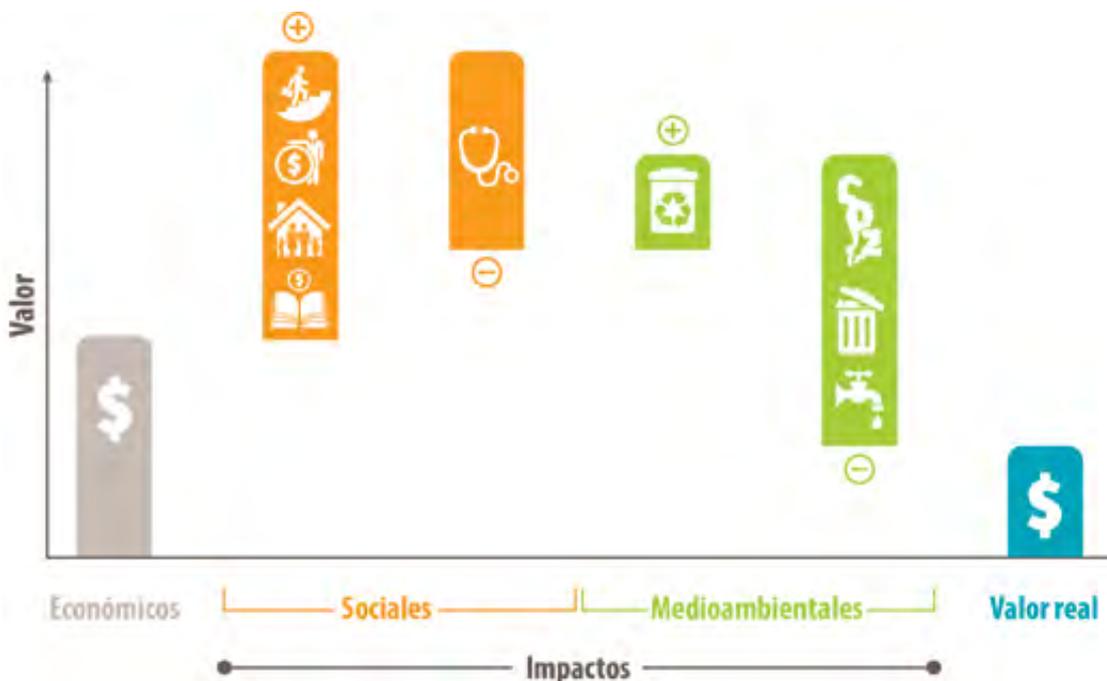
Es más: las salidas son reportadas en unidades desiguales, haciendo difícil entender el significado relativo de éstas. Por ejemplo, ¿cómo puede una empresa comparar los metros cúbicos de residuos

generados con toneladas de emisiones de óxidos de nitrógeno? Como cifras independientes, las toneladas emitidas por una empresa carecen de suficiente contexto para incidir en sus decisiones de negocios. ¿Cómo puede una empresa usar esta información para decidir si debería invertir para reducir sus emisiones o centrarse en reducir sus residuos? Una forma de hacer mejor uso de los datos es medir el impacto real de estas externalidades y convertir sus impactos dispares en una métrica financiera común que permita una mejor toma de decisiones.

Asimismo, la mayoría de los reportes financieros no describen el valor real y completo de la empresa; están típicamente limitados a las ganancias financieras y el valor económico generado para los beneficiarios tales como empleados, gobiernos, accionistas y acreedores, excluyendo el valor ambiental y social generado o destruido por las actividades de la empresa. Pero si una empresa internaliza sus externalidades materiales, cuantificando sus impactos sociales y medioambientales en términos financieros, y analiza estos en conjunto con sus reportes financieros, su valor real se vería de forma muy diferente, como se muestra en la Figura 2.

Si una empresa internaliza sus externalidades materiales, cuantificando sus impactos sociales y medioambientales en términos financieros, y analiza estos en conjunto con sus reportes financieros, su valor real se vería de forma muy diferente.

Figura 2: En resumen: cómo los impactos sociales y ambientales afectan el valor real



Fuentes: RobecoSAM, WBCSD, PWC, EY

¿Por qué es importante la valorización de impactos?

¿Qué ocurre cuando las empresas pueden ver hasta qué punto se puede crear o disminuir valor en una forma consistente y comparable? Una forma más completa de medir el desempeño de las empresas –abarcando no solo valor financiero, sino también el valor social y ambiental– sería destacar los elementos clave para hacer crecer los impactos positivos y reducir los negativos. Para las empresas, esto significa conocer cuáles son sus temas materiales y la magnitud de los riesgos y oportunidades asociados.

de ese modo a la decisión de asignación de capital para diferentes proyectos, cambios en materias primas usadas o productos y servicios ofrecidos.

En resumen, destacar la importancia de los impactos permite a la empresa tomar mejores decisiones para minimizar sus impactos negativos y maximizar los positivos, resultando finalmente en una integración más profunda de la sostenibilidad dentro de la estrategia de largo plazo de la empresa.

Valorizar los impactos traduce la sostenibilidad al lenguaje de negocios.

A través de la comprensión de cuáles son los eslabones de sus cadenas de valor con mayores impactos ambientales y sociales, así como la magnitud de dichos impactos, las empresas pueden empezar a comprender algunos de los riesgos asociados con sus impactos negativos. Del mismo modo, comprendiendo cuáles de sus actividades generan los mayores impactos positivos, las empresas pueden identificar oportunidades para innovación. Esto también puede ayudar a las empresas a entender los pros y contras involucrados en la toma de diversas decisiones de negocio.

Conociendo mejor el valor de los propios impactos, se puede cambiar eventualmente la forma en que se toman las decisiones corporativas. Esta mejor comprensión permite un mayor entendimiento en toda la organización de la importancia de la sostenibilidad en los impulsores de valor del negocio, integrándolo

La perspectiva de los inversionistas

Los inversionistas también están interesados en cómo las empresas miden y entienden sus impactos y, aun más importante, cómo usan esta información en la toma interna de decisiones para crear valor a largo plazo. Pero con este objetivo, los inversionistas también necesitan información amigable y útil para la toma de decisiones, con el fin de convertir los datos obtenidos en unidades desiguales en información consistente y comparable, a fin de poder evaluar:

- La influencia de las externalidades sociales y medioambientales sobre los impulsores de valor en el negocio (crecimiento, rentabilidad y riesgo)
- Información financiera y no financiera en conjunto
- Ventajas competitivas de las empresas

Monetizar los impactos traduce la sostenibilidad al lenguaje de negocios y confirma esta necesidad.

¹ *Natural Capital Protocol* aprovecha herramientas existentes de medición y metodologías para desarrollar un marco estandarizado que ayude a las empresas a identificar, medir y evaluar los impactos de sus actividades en recursos ambientales – o capital natural. El protocolo tiene como objetivo generar información que permita a las empresas a considerar sus impactos en el capital natural cuando tomen decisiones de negocios.

² Dirigido por el WBCSD, el *Social Capital Protocol* tiene como propósito armonizar la forma de medir y evaluar las interacciones de las empresas con las personas y la sociedad.

¿Por qué introducimos el criterio de valorización de impactos?

Las empresas líderes se han percatado de las limitaciones en las metodologías actuales de medición y reporte, y ya están calculando sus Estados de Resultados sociales y ambientales, para lograr una mejor toma de decisiones. El lanzamiento del *Natural Capital Protocol*¹ en el 2016 y la próxima publicación del *Social Capital Protocol*² a fines del presente año prevén lograr una mayor aceptación.

Reconociendo que la valoración de impactos es un tema emergente, RobecoSAM introdujo algunas preguntas básicas para algunas de las industrias con el propósito de:

1. Premiar y reconocer prácticas de vanguardia
2. Adquirir conocimientos de lo que las empresas están haciendo y por qué

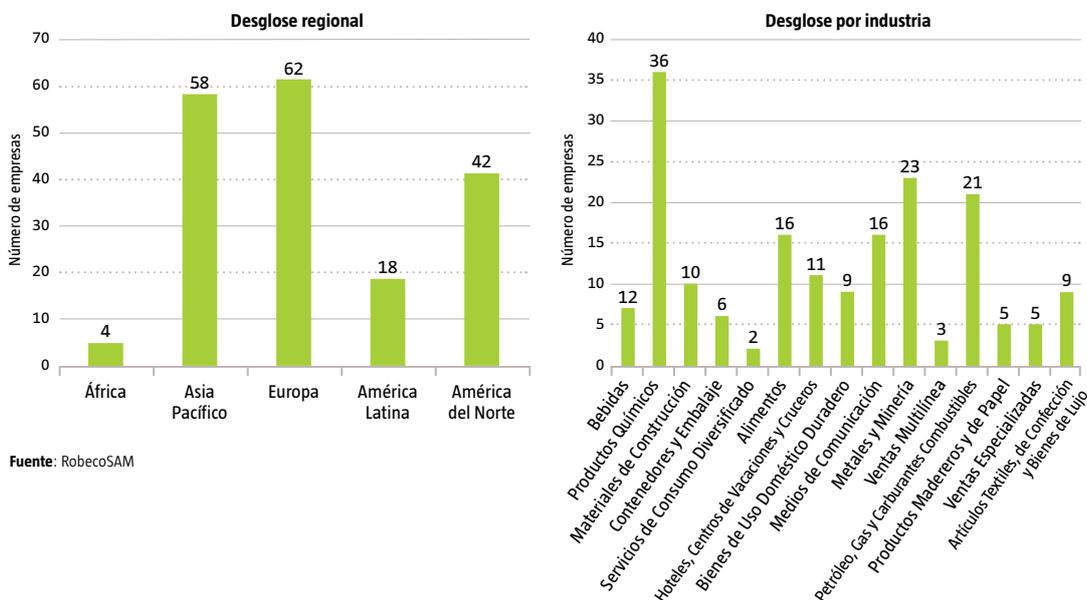
Le hicimos a las empresas tres simples preguntas:

1. ¿Están realizando una valoración de impactos de sus externalidades o efectos externos?
2. ¿Qué tipo de valoración?
3. ¿Divulgan ustedes esta información?

¿Qué hemos aprendido hasta ahora?

Evaluamos las respuestas de 184 empresas de 15 industrias en 30 países. La cobertura de las industrias es muy diversa, pues van desde la manufactura pesada a empresas orientadas al consumidor, pesadas o ligeras en activos, empresas con cadenas de suministro complejas o simples, y geográficamente diversas, con representación en todas las regiones.

Figura 3: Empresas evaluadas en medición y valoración de impactos

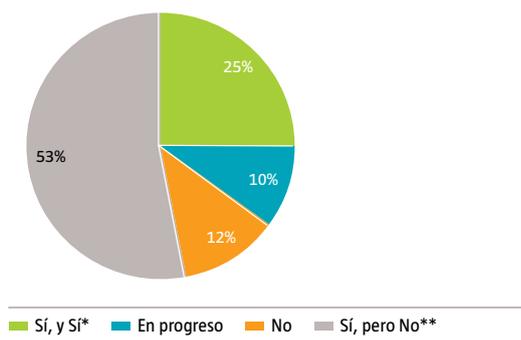


Fuente: RobecoSAM

De las empresas evaluadas, casi el 80% reportó que mide y valoriza sus impactos. Sin embargo, cuando analizamos los ejemplos de valoración que mencionaron en sus respuestas, encontramos que, de hecho, solo un 25% de estas empresas realmente valora sus impactos (ellos reportaron "Sí y Sí, estamos de acuerdo", ver Figura 4). Esto deja más del 50% que reportó "Sí, pero No" (nosotros no estamos de acuerdo en que estén valorizando sus externalidades). Otro 10% de estas empresas está desarrollando o evaluando una metodología de valoración de impactos.

¿Por qué hay tanta diferencia entre lo que reportan las empresas y lo que realmente están haciendo? La desconexión puede ser explicada por una falta de

Figura 4: Valoración del impacto: Qué es lo que las compañías piensan que están haciendo y qué es lo que realmente están haciendo



* Sí, y Sí: empresas reportando que valorizan sus impactos y Sí, nosotros aceptamos su respuesta

** Sí, pero No: Empresas reportando que valorizan sus impactos, pero No, nosotros no estamos de acuerdo en que estén valorizando su impacto

Fuente: RobecoSAM

entendimiento de lo que realmente significa valoración de impactos, lo cual es razonable dado lo emergente del tema. A medida que la conciencia crece y que las empresas van entendiendo cada vez más la necesidad de avanzar desde salidas a impactos, esperamos que esta diferencia vaya disminuyendo.

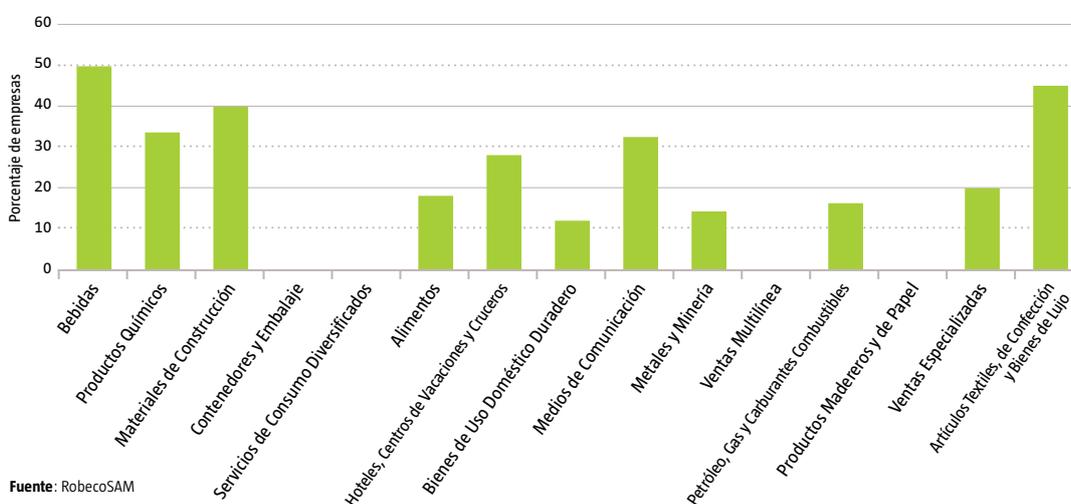
Las respuestas de las empresas en el grupo "Sí, pero No" relacionadas a entradas o salidas (es decir, los primeros dos pasos de la ruta del impacto mostrados en la Figura 1) se agrupan mayormente en una de las siguientes tres categorías:

1. Huella ambiental (por ejemplo, emisiones reducidas/evitadas, uso eficiente de material/energía, o inversiones de capital/ gastos operativos para mejorar el desempeño medioambiental)
2. Filantropía o relacionamiento con la comunidad (por ejemplo, actividades de voluntariado o inversiones monetarias)
3. Ingresos por productos más sostenibles (por ejemplo, productos reciclables o degradables, reducción de materias primas, reducción de uso de sustancias peligrosas, incremento de contenido reciclado o renovable)

El 25% de las empresas que está valorizando sus impactos usa una de las varias metodologías existentes o aplica los *Natural or Social Capital Protocols* (Protocolos de Capital Natural o Social) para medir impactos ambientales y/o sociales. Algunas empresas están internalizando algunas de sus externalidades a través del uso de precios sombra.

¿Dónde está el liderazgo?

Figura 5: Porcentaje de empresas en cada industria realizando valoración de impactos



Fuente: RobecoSAM

Más del 30% de las empresas que evaluamos en las siguientes industrias están realizando valoraciones de impactos: bebidas, químicos, materiales de construcción, medios de comunicación, y textiles, vestuario y bienes de lujo. Si bien no está claro el porqué, podemos ver que el liderazgo proviene de una diversidad de empresas que van desde las orientadas al consumidor a las de manufactura pesada.

La motivación de las empresas para realizar este tipo de valoraciones confirma nuestra expectativa: las empresas sienten que necesitan conocimientos que integre más los factores de sostenibilidad para permitir una mejor toma de decisiones. Esto incluye el establecimiento de estrategias, medición y mejoramiento de desempeño, asignación de inversiones de capital, desarrollo de producto y administración de cadena de suministro.

Lo realmente interesante es que, generalmente, si las empresas han realizado la valoración de impactos, la mayoría (65%) está monetizando. Esto hace sentido. Una vez que las empresas han hecho el esfuerzo de identificar las técnicas apropiadas y han recopilado los datos necesarios para sus valoraciones, es relativamente pequeño el paso para monetizar los impactos. Las empresas tienen entonces información comparable en temas económicos, sociales y medioambientales. Es un lenguaje fácilmente entendible por todos en la

empresa. Y además, es fácilmente entendible también para inversionistas; por lo mismo, preferimos que los impactos sean monetizados.

Solo el 31% de las empresas hace públicas sus valoraciones. Esta reticencia confirma que lo hacen por su gestión y orientación interna, más que debido a propósitos comunicacionales o de reporte. Pero tal como la valoración de impactos puede ayudar a las empresas a incrementar el entendimiento de sus asuntos materiales a nivel interno, también puede ayudarles a informar a sus inversionistas sobre sus impactos en sostenibilidad y qué harán en consecuencia.

Mirando al futuro

El concepto de valoración de impactos es un tema nuevo y emergente. Con iniciativas como *Natural and Social Capital Protocols* (Protocolos de Capital Social y Natural), cuya finalidad supone mejorar el entendimiento de las empresas en cuanto a la valoración de impactos, así como proporcionar herramientas y recursos para llevar a cabo las evaluaciones, esperamos ver un aumento en empresas realizando Contabilidad de Pérdidas y Ganancias en ámbitos sociales y ambientales.

A medida que más empresas realicen el análisis para profundizar la integración de sostenibilidad en sus negocios, nosotros también las alentamos a exponer y compartir con sus inversionistas. Monetizar estos impactos permite comparar entre los ámbitos económicos, sociales y ambientales, destacando así los temas invisibles y, por lo tanto, da una perspectiva más completa del valor creado hoy y a futuro.

Monetizar los impactos permite dar una perspectiva más completa del valor corporativo creado hoy y a futuro.



Una nueva forma de ver la creación de valor y el impacto de la empresa en la sociedad y el medio ambiente

André Veneman,
Director de Sostenibilidad, Akzo Nobel

Akzo Nobel: Estado de Resultados de 4 Dimensiones



Para la empresa de químicos especializados Akzo Nobel, el negocio es sostenibilidad y la sostenibilidad es negocio. Esto significa entender su papel social, considerando cómo una empresa puede contribuir a una agenda amplia de sostenibilidad, a saber: financiera, natural, social y de capital humano. Desde el 2014, Akzo Nobel ha estado midiendo y monetizando sus impactos positivos y negativos en cada una de estas dimensiones, utilizando su metodología de Estado de Resultados de 4 Dimensiones (4D P&L Profit and Loss). Hablamos con André Veneman, Director de Sostenibilidad de Akzo Nobel, para aprender acerca de sus motivaciones para desarrollar esta metodología de valoración de impactos y cómo ésta beneficia a su empresa.

Rashila Kerai: ¿Por qué decide Akzo Nobel desarrollar el 4D P&L?

André Veneman: La sostenibilidad es nuestra estrategia corporativa y nuestra metodología 4D P&L nos ayuda a darle vida. El 4D P&L comenzó como guía interna y herramienta de relacionamiento para ayudar a nuestra organización a comprender el concepto de sostenibilidad y dónde y cómo el valor es generado o disminuido en nuestra cadena de valor. Para cada capital hemos monetizado los temas materiales, permitiéndonos ver dónde están los factores que contribuyen a los impactos positivos y negativos. A su vez, esto nos ayudó a traducir nuestra estrategia a términos concretos, comprensibles y utilizables para todas las áreas del negocio. Con este conocimiento, nuestros empleados están facultados para identificar y evaluar los generadores de impacto más efectivo y, finalmente, incrementar el valor del negocio.

¿Cómo utilizan estos conocimientos dentro de la organización?

Nuestros empleados nos dicen que les abre los ojos el hecho de pensar en impactos en términos de precio sombra, y tener esta visión holística ayuda a nuestros gerentes a tomar decisiones mejor informadas. Los cuatro capitales son vistos por separado para asegurar que los impactos sean claramente entendidos; seguir enfocados

en mejorar nuestro desempeño en cada dimensión, para que no se produzca un *trade-off* entre un capital y otro. Con los años hemos redefinido y mejorado nuestra metodología y hoy provee una visión consistente, comparable y reproducible de nuestro desempeño global, año tras año. El 4D P&L ha demostrado ser una herramienta valiosa para guiar conversaciones internas, pues habla el lenguaje del negocio.

La metodología 4D también ha creado un sentido de orgullo e inspiración entre nuestros empleados, al demostrar nuestro compromiso con la sostenibilidad y permitirnos mostrar transparentemente las fuentes de creación de valor.

¿Cómo ayuda esta información a relacionarse con los inversionistas?

Usamos este marco para hablar de nuestro desempeño y generación de valor con nuestros inversionistas. Los principales inversionistas lo aprecian, porque les ayuda a desarrollar una imagen más correcta del desempeño, particularmente cuando mostramos a los accionistas dónde están los mayores riesgos y cómo estamos respondiendo a ellos.

¿Cómo ve usted que está evolucionando su metodología de valoración de impactos?

Aún no hemos terminado. El 4D P&L nos proporciona valiosas observaciones a lo largo de nuestras actividades y operaciones. Yendo más allá, esto podría extenderse para medir el valor social que entregan nuestros productos y actualmente estamos participando en una iniciativa de toda la industria para abordarlo.

“Los principales inversionistas aprecian el marco 4D porque les ayuda a desarrollar una imagen más correcta del desempeño.”

3. Las empresas y los derechos humanos: ¿Dejó de ser un tema tabú?



Casi todos están de acuerdo en que cada persona nace con una serie inalienable de derechos humanos universales que deben de ser protegidos y respetados. Sin embargo, el nivel de acuerdo es menor en cómo las empresas deberían afrontar este tema, que hasta hace poco era percibido exclusivamente como deber del Estado. Con la aprobación de los Principios Rectores sobre las Empresas y los Derechos Humanos de las Naciones Unidas, las empresas han empezado a reconocer que ellas también desempeñan un papel importante asegurando que sus actividades no tengan un impacto negativo en los derechos humanos. **Melissa Castillo Spinoso, Analista de Inversión Sostenible, destaca los casos de negocios para proteger los derechos humanos y explica cómo RobecoSAM evalúa los enfoques de las empresas para enfrentar los temas de derechos humanos.**



Melissa Castillo Spinoso
Analista de Inversión Sostenible

Por años, la responsabilidad de las empresas de respetar los derechos humanos ha sido un tema tabú, que nadie quería ver. Si bien las empresas durante largo tiempo han estado familiarizadas con estándares internacionales de trabajo como la Declaración de la OIT relativa a los Principios y Derechos Fundamentales en el Trabajo (ver cuadro), hasta hace poco las empresas no consideraban realmente cómo el concepto más amplio de los derechos humanos es relevante para sus actividades empresariales. Todo esto comenzó a cambiar después de junio del 2011, cuando el Consejo de

Derechos Humanos suscribió los Principios Rectores sobre las Empresas y los Derechos Humanos (“Principios Rectores”, ver cuadro), que clarificó como deber del Estado proteger los derechos humanos y como deber de las empresas respetar los derechos humanos. No obstante, muchas empresas todavía continúan en el proceso de comprender cómo este nuevo marco es relevante para sus resultados financieros, así cómo y dónde deberían centrar sus esfuerzos al momento de asegurar que sus actividades no tienen un impacto negativo en materia de derechos humanos.

Marcos de derechos humanos y empresas

Durante los últimos 20 años se han puesto en marcha varios marcos e iniciativas nacionales e internacionales cuya intención es orientar a las empresas sobre cómo debieran abordar temas de derechos humanos vinculados a sus actividades comerciales. A continuación, se muestra un breve resumen de los más importantes:

Declaración sobre Principios y Derechos Fundamentales en el Trabajo de la Organización Internacional del Trabajo: Aprobado en 1998, compromete a los miembros de la ONU a respetar y promover cuatro principios fundamentales: el derecho a la libertad de asociación y negociación colectiva, la eliminación del trabajo forzado, la abolición del trabajo infantil y la eliminación de discriminación en el lugar de trabajo. La Declaración además establece que estos derechos son universales y aplican a todas las personas en todos los países, sin importar el nivel de desarrollo económico.

Directrices Ruggie: El año 2008, John Ruggie, Representante Especial de Empresas y Derechos Humanos de la ONU, propuso el marco "Proteger, Respetar y Remediar" para determinar los roles de las empresas cuando se trata de salvaguardar los derechos humanos, sentando las bases para el establecimiento de los Principios Rectores sobre las Empresas y los Derechos Humanos de la ONU tres años después. El marco está basado en tres claves principales: la obligación del Estado de proteger a las personas de abusos a los derechos humanos realizados por terceros –incluyendo empresas– a través de políticas adecuadas, regulación y adjudicación; la responsabilidad corporativa de respetar los derechos humanos y de examinar y corregir cualquier situación adversa que pudiera ocurrir; y la importancia de proporcionar acceso a una reparación efectiva a las víctimas de abusos contra los derechos humanos.

Principios Rectores sobre las Empresas y los Derechos Humanos de la ONU: Ratificados en 2011 por la Comisión de los Derechos Humanos de la ONU y basados en las Directrices de Ruggie, los Principios Rectores sirven como base para el desarrollo de políticas y estándares de empresas y derechos humanos. Como los lineamientos internacionales con mayor autoridad para abordar temas de derechos humanos, los Principios Rectores de la ONU y las Directrices de Ruggie, en los que se basan, son a menudo citados o incorporados dentro de regulaciones, políticas y principios adoptados por gobiernos, empresas, organismos internacionales y asociaciones empresariales.

Planes de Acción Nacionales (PAN): Como parte de la responsabilidad estatal de implementar los Principios Rectores, el Grupo de Trabajo de Empresas y Derechos Humanos de la ONU ha exhortado a todos los países para desarrollar e implementar un Plan de Acción Nacional sobre Empresas y Derechos Humanos. Los Planes son diseñados como una política estratégica que refleje la responsabilidad del Estado de proteger, en el ámbito de los negocios, contra cualquier violación relacionada a los derechos humanos. Diez países han desarrollado un PAN y otros 19 se han comprometido a ello o están en proceso de desarrollo.

Principios de Ecuador: Lanzados en el 2003, los Principios de Ecuador son un marco de gestión de riesgo para ayudar a instituciones financieras a evaluar y manejar riesgos sociales y ambientales en la toma de decisiones relativa al financiamiento de proyectos. El objetivo del marco es proporcionar un estándar mínimo de debida diligencia para la toma de decisiones sobre riesgos. Los Principios de Ecuador III, que entraron en vigencia el año 2013, se refieren específicamente a la importancia del respeto de los derechos humanos en la toma de decisiones financieras; estos últimos están basados en los lineamientos de los "Principios Rectores". Actualmente 85 instituciones financieras en 35 países han adoptado los Principios de Ecuador.¹

UK Modern Slavery Act (Ley contra la Esclavitud Moderna de Reino Unido): Aprobada en 2015, la Ley Contra la Esclavitud Moderna es la primera legislación nacional de este tipo. Ésta requiere que todas las empresas operando en el Reino Unido con una facturación anual de al menos GBP 36 millones (app. USD 44.5 millones) publiquen una "declaración sobre esclavitud y tráfico de personas" como parte de sus reportes anuales, destacando los pasos que han llevado a cabo para asegurar que ni esclavitud ni abusos a los derechos humanos han formado parte de sus operaciones o su cadena de distribución.

¹ <http://www.equator-principles.com/>

El caso de negocios para derechos humanos

Actualmente el caso de negocios para derechos humanos está más impulsado por un enfoque de mitigación o manejo de riesgo que por un enfoque de oportunidades o de orientación de valor. Sin embargo, es importante notar que el riesgo en derechos humanos significa diferentes cosas para diferentes actores. Desde la perspectiva de las Naciones Unidas, el riesgo en derechos humanos para una empresa se refiere al riesgo que representan sus operaciones para los derechos humanos; en otras palabras, riesgo para las personas. Sin embargo, desde la perspectiva de una empresa, el riesgo en derechos humanos ha sido tradicionalmente percibido como el riesgo que incidentes de derechos humanos pudieran suponer al negocio en sí mismo. Claramente estos son dos lados de una misma moneda, y mientras más alineadas estén estas perspectivas complementarias, más poderoso será el caso de negocio por respetar los derechos humanos.

Identificando los riesgos a personas de los que podrían ser responsables, las empresas pueden también ganar una mejor comprensión de los riesgos del negocio relacionados con los derechos humanos que son relevantes para su rentabilidad. Estos riesgos de negocio generalmente caen dentro de alguna de las tres siguientes categorías generales:

Identificando los riesgos a personas de los que podrían ser responsables, las empresas pueden también ganar una mejor comprensión de los riesgos del negocio relacionados con los derechos humanos que son relevantes para su rentabilidad.



Riesgo operacional: Probablemente el más común de los riesgos de negocio relacionados a los derechos humanos, los riesgos operacionales incluyen demoras o cancelaciones de proyectos, demandas de la comunidad, incremento en la dificultad para obtener o renovar permisos, o pérdida de la licencia para operar, entre otros.



Riesgo reputacional: Una empresa involucrada en violaciones a los derechos humanos está comúnmente acompañada por una negativa cobertura mediática, lo que puede traducirse en boicots por parte de los consumidores, pérdida del valor de la marca o dificultad para atraer nuevos talentos, entre otros. Adicionalmente, la reputación o prestigio de una empresa puede ser dañada como resultado de alguna violación a los derechos humanos presunta o percibida, sin importar lo que realmente haya ocurrido.



Riesgo legal: Una falta en el respeto a los derechos humanos puede incluso tener consecuencias legales para las empresas. Éstas pueden incluir prolongados juicios legales y multas punitivas derivadas de la aplicación de la legislación vigente del gobierno local, tales como la Ley Contra la Esclavitud Moderna del Reino Unido (ver Cuadro). Con respecto a la legislación nacional, cabe señalar que hay conversaciones para introducir un instrumento jurídico vinculante que incorpore la protección de los derechos humanos en una ley internacional, que haga a las empresas responsables por sus actividades y que representa un potencial nuevo riesgo regulatorio que las empresas deben monitorear de cerca.

Todos estos riesgos pueden afectar los resultados financieros de la empresa, impactando directamente sus impulsores clave de valor, como la rentabilidad, a través del incremento en los costos, que lleva a márgenes menores, o a través de una disminución en ingresos. También estos riesgos podrían obstaculizar las perspectivas de crecimiento de la empresa en nuevos mercados o, más obvio, incrementar su perfil de riesgo. Todos estos aspectos —en última instancia— influenciarán el valor de la empresa y su atractivo para los inversionistas.

Pero esto no es sólo acerca de riesgos...

Pese a que es más difícil cuantificar los impactos positivos de las políticas de derechos humanos de las empresas sobre sus ganancias, vale la pena señalar que el respeto a los derechos humanos puede conducir a mejores relaciones con las partes interesadas, como el gobierno y las comunidades, mejor reconocimiento de marca y, a mediano o largo plazo, un ambiente de negocios que proporcione a las empresas mayores certezas.

Por otra parte, el aumento de consumidores socialmente conscientes, que deciden cada vez

Respetar los derechos humanos puede llevar a mejores relaciones con los actores relevantes, un mejor reconocimiento de la marca y un ambiente de trabajo que dé mayor confianza a las empresas.

más comprar productos que hayan sido fabricados responsablemente, representa una oportunidad de mercado que favorece a las empresas comprometidas con la protección a los derechos humanos. Algunos ejemplos de esto son las iniciativas de comercio justo que defienden salarios justos, así como mejoramientos de estándares sociales y ambientales. De acuerdo a la Asociación de Mercadotecnia de Estados Unidos, los *millennials* representan USD 2.45 billones en poder de compra, y el 70% de ellos gastarán más en marcas que apoyen causas que a ellos les importen.²

Finalmente, el activo más importante de la compañía —el capital humano— puede ser impactado positivamente a través del incremento del compromiso y productividad del empleado, así como de una mejora en la atracción y retención de talento, particularmente de los *millennials* que buscan empleadores centrados en el triple resultado. De acuerdo al Reporte Impacto de los *Millennials* del año 2014, más del 50% de los *millennials* fue influenciado para aceptar un empleo por el compromiso de la misma empresa en causas que ellos mismos apoyaban.³

Marco de evaluación para derechos humanos de RobecoSAM

RobecoSAM cree que las prácticas sólidas en derechos humanos contribuyen a generar valor a largo plazo, y que los inversionistas que seleccionan las empresas mejor preparadas para prevenir y manejar riesgos provenientes de impactos negativos en derechos humanos, pueden maximizar los retornos a largo plazo aprovechando los beneficios positivos destacados previamente.

Investment Board (CPPIB, con un capital de USD 221.1 mil millones) anunció la inclusión de los derechos humanos como una de las cuatro áreas de enfoque para relacionarse con empresas en las cuales invierte.

En consecuencia, RobecoSAM ha adoptado los Principios Rectores de las Empresas y los Derechos Humanos de las Naciones Unidas, teniendo como finalidad identificar aquellas empresas que tengan un compromiso activo por el respeto de los derechos humanos en sus negocios y relaciones comerciales.

Prácticas sólidas en derechos humanos contribuyen al valor a largo plazo.

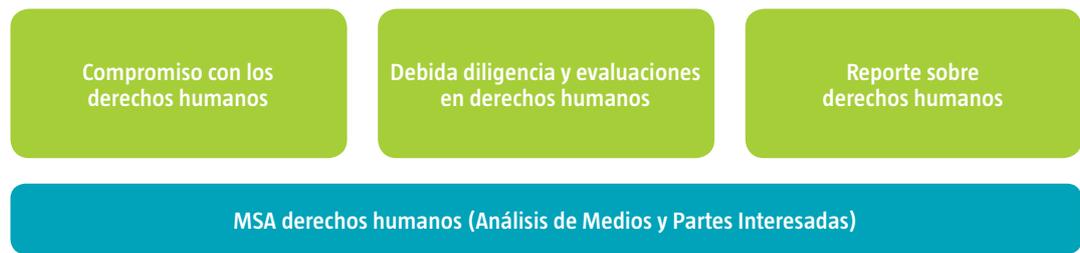
Asimismo, inversionistas institucionales —y fondos de pensiones en particular— han empezado a aplicar parámetros de derechos humanos a sus portafolios. Por ejemplo, en febrero pasado el Norwegian Government Pension Fund (Fondo de Pensiones del Gobierno Noruego, con un capital de USD 700 mil millones) publicó una nueva política de derechos humanos en la que destaca su expectativa de que las empresas integren políticas de derechos humanos y reporten su progreso; incluso especifican su intención de desligarse de empresas que consistentemente ignoren o fallen respecto a los derechos humanos. También, el pasado mes de septiembre el Canadian Pension Plan

Los criterios de derechos humanos del *Corporate Sustainability Assessment (CSA)* de RobecoSAM, consisten en tres principales componentes mostrados en la Figura 1: compromiso con los derechos humanos, debida diligencia y evaluación de derechos humanos, y reporte sobre derechos humanos. Esto es complementado por el *Media & Stakeholder Analysis (MSA, Análisis de Medios y Partes Interesadas)*, que monitorea si fuentes de noticias externas u otras organizaciones reportan sobre violaciones a derechos humanos, posibles o reales, de parte de empresas que pudieran tener un impacto negativo en su reputación o en sus resultados financieros, y cómo las empresas responden ante estos acontecimientos.

² American Marketing Association. <https://www.ama.org/publications/MarketingNews/Pages/millennial-demand-for-social-responsibility-changes-brand-strategies.aspx>

³ The 2014 Millennial Impact Report. http://fi.fudwaca.com/mi/files/2015/04/MIR_2014.pdf

Figure 1: Marco RobecoSAM para evaluar la política de derechos humanos de las empresas



Fuente: RobecoSAM

Compromiso con los Derechos Humanos

De acuerdo a las Directrices de Ruggie (ver cuadro), el compromiso de una empresa con el respeto a los derechos humanos debe estar afianzado en sus políticas corporativas. Por lo tanto, le pedimos a las empresas que nos proporcionaran sus políticas de derechos humanos o descripciones detalladas de sus compromisos respecto a los derechos humanos, y cómo éstas son incorporadas en todas sus actividades. Mencionar la participación en iniciativas globales como el Pacto Global u otras para industrias específicas no fue considerado como sustituto para una política integral de derechos humanos. Una política integral debe incluir por lo menos los siguientes tres elementos:

- Compromiso explícito de respetar todos los estándares internacionalmente reconocidos de derechos humanos –incluye, como mínimo, la Carta Internacional de Derechos Humanos (*International Bill of Human Rights*) y la Declaración de la OIT sobre los Principios y Derechos Fundamentales en el Trabajo (*the ILO's Declaration on the Fundamental Principles and Rights at Work*)
- Resumen de lo que la compañía espera de su personal, socios y otras partes relacionadas sobre el respeto de los derechos humanos
- Información sobre cómo planea la empresa implementar sus compromisos⁴

También hemos calificado empresas dependiendo del grado en que sus políticas de derechos humanos cubran sus actividades directas, a lo largo de su cadena de valor y de sus *joint ventures* (empresas o inversiones conjuntas). Para otorgar puntos por esta pregunta, se espera que las empresas provean la necesaria documentación de apoyo.

Debida diligencia y evaluación sobre los Derechos Humanos

Las Directrices de Ruggie también recomiendan a las empresas llevar a cabo un proceso de debida diligencia con el fin de identificar, prevenir, mitigar y divulgar cómo abordan los impactos negativos en derechos humanos. Por lo tanto, esta pregunta evalúa cómo las políticas de derechos humanos son llevadas a cabo en acciones reales. Le preguntamos a las empresas si han realizado o no una debida diligencia de forma sistemática durante los últimos tres años. También se les pide a las empresas que cuantifiquen qué proporción de su negocio ha sido evaluada por exposiciones a asuntos de derechos humanos y que declare qué porcentaje de las actividades de la empresa está expuesto a riesgo. Finalmente, se les pide a las empresas que indiquen cuántas de estas áreas en riesgo cuentan con planes de mitigación.

Por último, se les solicita a las empresas que establezcan cuáles grupos vulnerables –como niños, migrantes o grupos indígenas– han sido identificados a través de este proceso de evaluación y que proporcionen evidencia que lo demuestre.

El compromiso de una empresa con el respeto a los derechos humanos debe estar afianzado en sus políticas corporativas.

⁴ UN Global Compact, https://www.unglobalcompact.org/docs/issues_doc/human_rights/Resources/HR_Policy_Guide_2nd_Edition.pdf

Reportar sobre los derechos humanos

La transparencia es importante para construir confianza entre clientes, inversionistas y comunidades. También ayuda a los inversionistas a comprender el progreso de los esfuerzos de la empresa, los riesgos potenciales que enfrenta, y les permite pedir a la empresa una rendición de cuentas por sus compromisos.

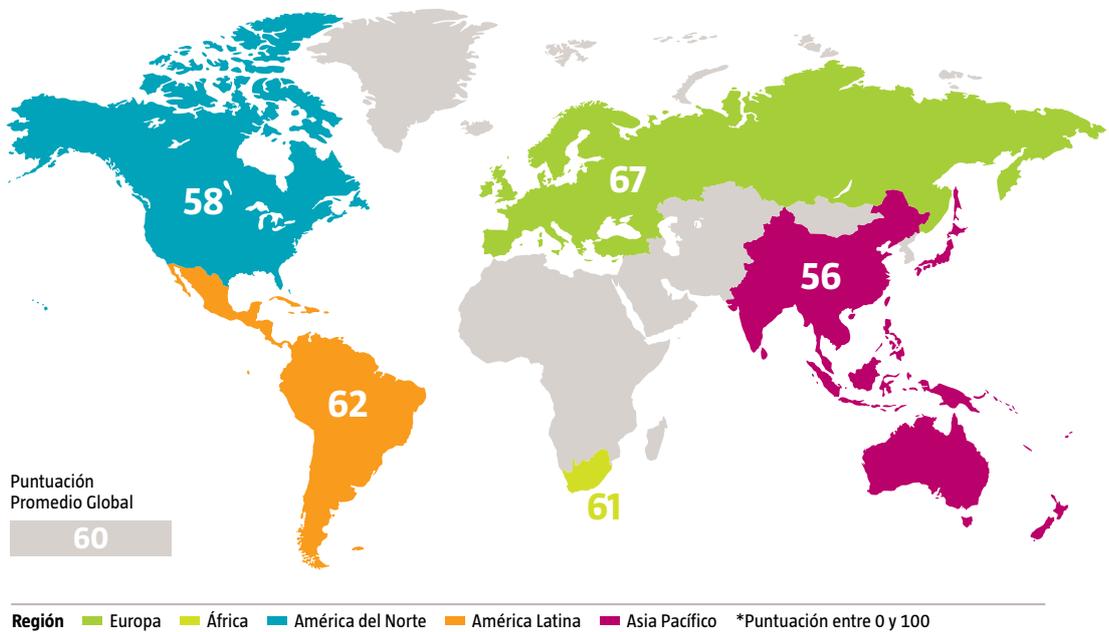
La transparencia es importante para construir confianza con clientes, inversionistas y comunidades.

Por lo tanto, esta pregunta recompensa a aquellas empresas que tienen un enfoque transparente para divulgar sus esfuerzos, logros y resultados de sus procesos de debida diligencia en temas de derechos humanos. Las declaraciones públicas de las empresas no deberían estar solamente limitadas a mencionar temas generales, sino que deberían proporcionar información detallada en un rango de asuntos relacionados a su política de derechos humanos y su implementación. Idealmente, las declaraciones públicas deberían contener el compromiso de la empresa, el proceso para identificar y mitigar riesgos relacionados a los derechos humanos, el número de operaciones con planes de mitigación, los principales temas identificados, grupos vulnerables identificados y medidas de remediación tomadas en caso de que hayan ocurrido violaciones.

Hallazgos del análisis de datos de 2016

Los resultados descritos en las siguientes páginas están basados en 867 empresas que completaron el *Corporate Sustainability Assessment* de 2016. Un análisis comparativo de las puntuaciones por región geográfica y por industria (usando *Global Industry Classification GICs* – Clasificación Industrial Global Estándar) ofrece interesantes observaciones acerca de cuán adecuadamente las empresas en diferentes industrias y regiones abordan los asuntos de derechos humanos.

Figura 2: Puntuación promedio de los criterios de derechos humanos* por región



Fuente: RobecoSAM

Europa marca el camino

Las empresas en Europa han conseguido las puntuaciones promedio más altas. A nivel país, España lidera la región, seguida por los Países Bajos, Francia y Finlandia. Esto no es una sorpresa, con Europa tomando la iniciativa en la creación de los Planes de Acción Nacionales (PAN, ver cuadro). De los 10 países que han desarrollado los PAN, nueve son europeos.⁵ España, Finlandia y los Países Bajos han finalizado un PAN, y Francia está publicando un programa para la creación de un proceso de debida diligencia en derechos humanos de carácter obligatorio a nivel de la Unión Europea.⁶

Después viene América Latina, con Colombia como décimo país con un PAN en marcha, y Argentina, Chile, Guatemala y México en proceso de desarrollar sus planes.⁷

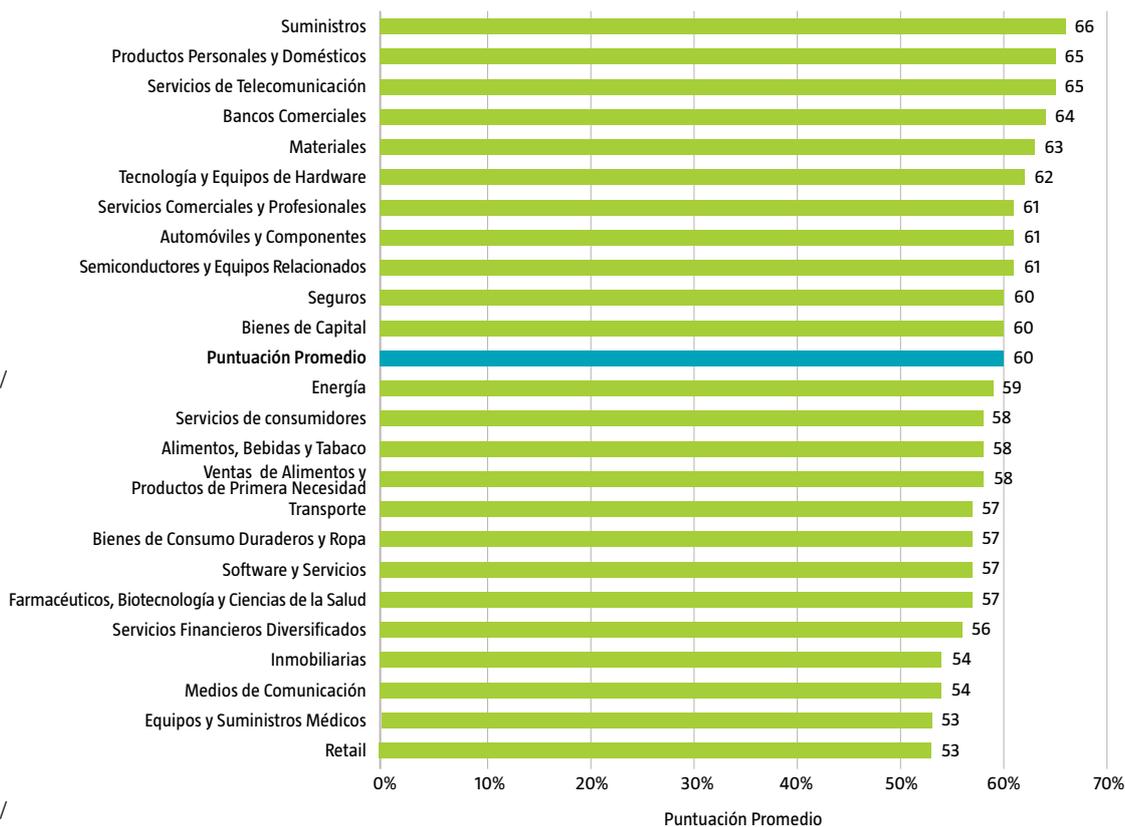
En nuestra base de datos, la región de África consta básicamente de empresas sudafricanas. Sudáfrica es uno de los estados en que los Institutos Nacionales

de Derechos Humanos (NHRI) y/o la sociedad civil han dado pasos hacia el desarrollo de un PAN: en marzo del 2015, la Comisión de Derechos Humanos de Sudáfrica y el Instituto Danés para Derechos Humanos, desarrollaron una Guía País de Empresas y Derechos Humanos para mejorar prácticas de derechos humanos de empresas operando en Sudáfrica.

Las empresas norteamericanas todavía están rezagadas en integrar los derechos humanos en sus políticas corporativas y procesos. Esto quizá cambie pronto, ya que actualmente Estados Unidos está desarrollando un PAN que busca trabajar con las empresas norteamericanas para promover conductas de negocio responsables y transparentes.⁸

Finalmente, la región Asia-Pacífico tiene las más bajas puntuaciones promedio, con Tailandia recibiendo la más alta calificación en la región, y Qatar, China e Indonesia en la parte más baja del espectro.

Figura 3: Puntuación promedio de los criterios de derechos humanos* por industria



Fuente: RobecoSAM

⁵ United Nations Human Rights Office of the High Commissioner (2016). <http://www.ohchr.org/EN/Issues/Business/Pages/NationalActionPlans.aspx>

⁶ Eckert, Vanina (2016). The French Attempt to Legalize Human Rights Due Diligence: Is France leading the European Union in Business and Human Rights? <https://lup.lub.lu.se/student-papers/search/publication/8893265>

⁷ United Nations Human Rights Office of the High Commissioner (2016). <http://www.ohchr.org/EN/Issues/Business/Pages/NationalActionPlans.aspx>

⁸ United States Government website for human rights (2016). <http://www.humanrights.gov/dyn/issues/business-and-human-rights/national-action-plan.html>

Los suministros llevan la delantera, mientras que el *retail* está retrasado

A nivel de los grupos de industrias, los suministros llevan la delantera. Los riesgos de derechos humanos en empresas de suministros provienen mayormente de los derechos laborales e impactos potenciales a grupos vulnerables (tales como poblaciones indígenas), porque sus grandes activos fijos podrían afectar a áreas extensivas y pobladas. Adicionalmente, la industria de suministros es altamente regulada, con empresas privadas de suministros compitiendo con suministros públicos para obtener una licencia para operar, proporcionándoles un importante incentivo para incorporar preocupaciones públicas dentro de su sistema de gestión.

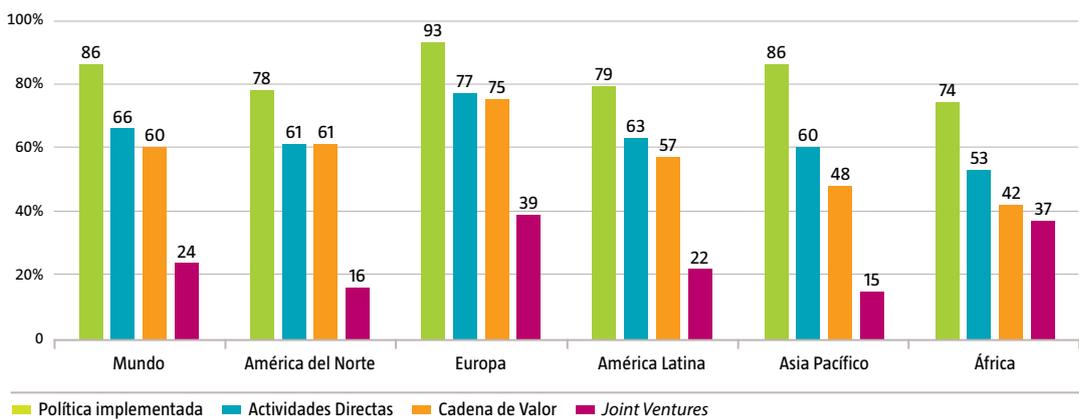
El *retail* está retrasado en comparación con las demás industrias. Este es un sector muy diverso que abarca desde tiendas de establecimiento fijo hasta comerciantes por internet, tanto tiendas especializadas como grandes almacenes o tiendas de departamentos y distribuidores. Muchos tienen una compleja cadena de suministro y algunas han avanzado abordando estos problemas en su cadena, notable lo que ocurre en el sector de vestuario (siguiendo el liderazgo de productores textiles y de bienes deportivos). Sin embargo, muchos comerciantes no tienen ni buscar tener contacto directo con los productores originales, rechazando la responsabilidad por asuntos relacionados a la manufactura, tales como pagos a los trabajadores y condiciones en las fábricas, y cambiando frecuentemente proveedores para obtener sitios de manufactura cada vez más baratos. En algunas áreas de productos, existe una creciente

preocupación del consumidor por el impacto social de bienes baratos —otra vez el vestuario ha hecho avances aquí—, pero las decisiones de compra todavía se basan frecuentemente solo en precio y calidad. Con unos cuantos comerciantes intentando cambiar el *status quo* e incluso transformando el *retail* responsable en una ventaja competitiva para la marca, esperamos ver mejoras en la transparencia y el compromiso por abordar los derechos laborales, pero probablemente tendrá un avance inconsistente y lento, a menos que ocurra un cambio mayor en el énfasis del consumidor que hoy opta por precios más bajos a cualquier costo.

Cobertura de compromisos de Derechos Humanos

Como se muestra en la Figura 4, las empresas han ido implementando proactivamente políticas que cubren sus actividades y su cadena de valor. Sin embargo, sigue siendo deficiente la cobertura para *joint ventures* en todas las regiones. El 86% de las empresas participantes tienen un compromiso establecido sobre los derechos humanos, pero solo el 66% tiene una política de derechos humanos satisfactoria (conteniendo los tres elementos descritos con anterioridad) que cubra su cadena de valor, y solo el 24% de las empresas tiene políticas de derechos humanos que abarquen también sus *joint ventures*. Otra vez, Europa lidera el grupo con 93% de las empresas participantes con un compromiso establecido, y un 77% de las empresas teniendo una cobertura satisfactoria de sus actividades directas, 75% de su cadena de valor y 39% para sus *joint ventures*.

Figura 4: ¿Qué incluyen las políticas de derechos humanos de empresas?



Fuente: RobecoSAM

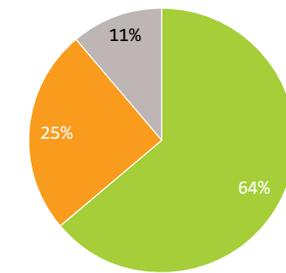
Un compromiso en derechos humanos es un buen primer paso, pero no suficiente, para ayudar a los inversionistas a entender qué tan bien las empresas han incorporado las prácticas de derechos humanos en sus estándares y procesos corporativos.

Debida Diligencia y Evaluación

Un compromiso en derechos humanos es un buen primer paso, pero no suficiente, para ayudar a los inversionistas a entender qué tan bien las empresas han integrado las prácticas de derechos humanos en sus estándares y procesos corporativos. A medida que indagamos más profundo, podemos ver que el 66% de las empresas ha realizado procesos de debida diligencia y solo el 64% ha evaluado cuáles de sus actividades de negocio han sido expuestas a problemas de derechos humanos durante los últimos tres años. Entre las empresas que han identificado grupos vulnerables a abusos de derechos humanos, los tres grupos más citados fueron: niños (citados por 46% de las empresas), personas indígenas (26%) y trabajadores inmigrantes (27%). El 48% de las empresas mencionaron otros grupos vulnerables como mujeres o minorías religiosas, entre otros.

El 27% de las empresas participantes no realiza ninguna difusión pública de información relacionada a temas de derechos humanos.

Figura 5: Empresas realizando evaluaciones sobre su exposición a temas de derechos humanos



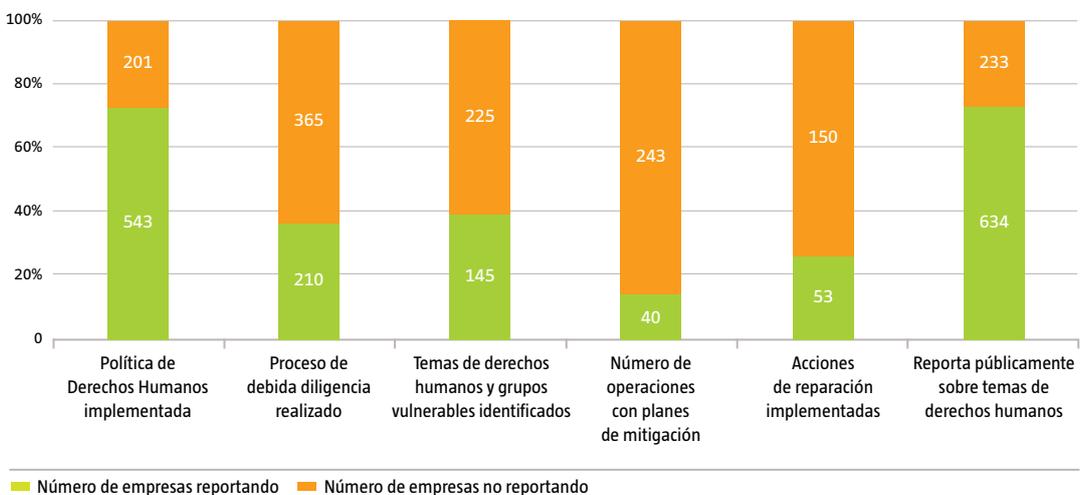
■ Sí ■ No ■ No Información

Fuente: RobecoSAM

La transparencia en reportar sobre los derechos humanos aún es un reto

De las 744 empresas con una política de derechos humanos establecida, 73% la ha expuesto públicamente, pero de las 575 empresas que han llevado a cabo el proceso de debida diligencia, sólo el 37% ha publicado los resultados. Solo el 39% de las empresas que han identificado algún problema potencial en temas de derechos humanos y grupos vulnerables han publicado esta información, y de las empresas que han establecido planes de mitigación, sólo el 14% reportó el número de operaciones o instalaciones con dichos planes. De las 203 empresas que han tomado acciones de reparación para compensar sus impactos negativos en derechos humanos, sólo 26% lo ha reportado. Finalmente, 233, o el 27% de las 867 empresas participantes, no han publicado ningún hecho relacionado con los derechos humanos.

Figura 6: Empresas reportando sobre temas de derechos humanos



Fuente: RobecoSAM

Los bancos llevan la delantera en transparencia

De acuerdo a los datos de RobecoSAM, los bancos comerciales son la industria con mayor transparencia sobre derechos humanos. Esto refleja los esfuerzos de los bancos para recuperar la confianza de sus partes interesadas, satisfaciendo sus expectativas

en cumplimiento, ética y buena gobernanza. Esto también está en línea con la creciente adopción de los Principios de Inversión Responsable (*Principles of Responsible Investment*) y el reconocimiento de la importancia de considerar los impactos de su financiamiento en los derechos humanos, muy en línea con los Principios de Ecuador III (ver cuadro).

Conclusiones y pronóstico

Las corporaciones tienen un tremendo poder para hacer avanzar la agenda de los derechos humanos. El caso de negocio se hace aun más apremiante si consideramos que 69 de las 100 mayores entidades económicas son corporaciones, no países, y que las 10 corporaciones más grandes combinadas hacen más dinero que la mayoría de los países del mundo en conjunto.⁹

El año 2016 la puntuación promedio de este criterio (60/100) es aún bastante baja. Por un lado, hay pocas empresas líderes con procesos completamente integrados e implementados, y por el otro, hay muchas empresas esforzándose para integrar los mecanismos existentes en un proceso holístico y coordinado.

El paradigma se está moviendo hacia un marco más claro donde se espera que las empresas jueguen un papel más proactivo en el respecto a los derechos humanos. Las partes interesadas, y los inversionistas en particular, quieren comprender mejor cómo las empresas están manejando y mitigando sus riesgos relacionados a los derechos humanos y, por lo tanto, están exigiendo una mayor transparencia. Finalmente, las empresas están comenzando a reconocer un caso de negocio más convincente sobre los derechos humanos –uno que va más allá del cumplimiento de las nuevas regulaciones como la Ley Contra la Esclavitud Moderna de Reino Unido, hacia uno que reconoce los beneficios que pueden traer las prácticas sólidas de derechos humanos a los resultados financieros de la empresa—. Esto genera, en última instancia, factores externos positivos que proporcionarán a los negocios un ambiente operativo más estable.

Las corporaciones tienen un tremendo poder de avance en la agenda de los derechos humanos.

Sin embargo, si lo ponemos en perspectiva, podemos decir que en general las empresas han adoptado rápidamente los Principios Rectores desde su aprobación en 2011. La mayoría ya ha respondido creando políticas y compromisos y, entre ellas, muchas empresas han llevado a cabo por lo menos un proceso de debida diligencia parcial de sus impactos potenciales o reales en derechos humanos. La divulgación aún es pobre, porque las empresas siguen temiendo las posibles consecuencias negativas de ser más transparentes, tales como el daño reputacional.

Aún existen muchos retos, pero lentamente el tema de derechos humanos está dejando de ser un tabú.

RobecoSAM continuará impulsando a las empresas a implementar políticas de derechos humanos a través de nuestro *Corporate Sustainability Assessment*. Con el desarrollo de preguntas que capturen los aspectos más materiales de los problemas de derechos humanos para las empresas e inversionistas, y mediante el diálogo con empresas a través de llamadas de retroalimentación, podemos destacar la importancia y los beneficios de tener políticas y procesos de derechos humanos establecidos. Finalmente, continuaremos comunicando al mundo empresarial acerca de las buenas prácticas y creando investigaciones relevantes que proporcionen a las empresas oportunidades de aprendizaje para mejorar su desempeño y lograr un mejor entendimiento de dónde están posicionadas en relación a sus pares.

⁹ Global Justice Now (2016) <http://www.globaljustice.org.uk/news/2016/sep/12/10-biggest-corporations-make-more-money-most-countries-world-combined>

A portrait of Dante Pesce, a man with dark hair and a beard, wearing a grey suit jacket, a white shirt, and a red patterned tie. He is smiling slightly. The background is a blurred indoor setting with lights.

Empresas y Derechos Humanos: Alineando el comportamiento empresarial con las prioridades de la sociedad

Dante Pesce

Miembro del Grupo de Trabajo de Empresas y Derechos Humanos de las Naciones Unidas;

Fundador y Director Ejecutivo

Centro Vincular para Responsabilidad Social y Desarrollo Sostenible de la Pontificia Universidad Católica de Valparaíso, Chile

Inversionistas, consumidores y la sociedad en su conjunto han puesto mayor atención a los impactos sociales de las empresas, particularmente en el área de derechos humanos. Y durante los últimos años, varios marcos e iniciativas han enfatizado el rol de las empresas en respetar los derechos humanos. Hablamos con Dante Pesce, Miembro del Grupo de Trabajo de Empresas y Derechos Humanos de las Naciones Unidas, para averiguar el progreso de las empresas en esta área, dónde existen oportunidades de mejora y conversar sobre el rol que los inversionistas pueden jugar en alentar a las empresas a respetar los derechos humanos.

RobecoSAM: Los Principios Rectores sobre las Empresas y los Derechos Humanos (Principios Rectores), publicados el 2011, claramente establecen la obligación del Estado de proteger los derechos humanos y la responsabilidad de las empresas en respetarlos. ¿Cómo han evolucionado las dinámicas entre estos dos actores desde entonces? ¿Cuál ha sido el gran logro de las empresas durante este período de tiempo?

Dante Pesce: Varios gobiernos han estado desarrollando Planes de Acción Nacionales (NAPs) sobre Empresas y Derechos Humanos con la finalidad de proporcionar un marco de referencia y un conjunto de expectativas sobre cómo debiera ser el comportamiento en los negocios. Once gobiernos han publicado NAPs, incluyendo Italia, Suiza y los Estados Unidos. Además, la mayoría de los países de la OCDE están en camino a desarrollar NAPs. Sin embargo, la adopción por parte de gobiernos de países en desarrollo continúa siendo en forma lenta. Para la mayor parte, enfrentamos brechas, disparidades de gobernanza y capacidades. No obstante, observamos un desarrollo positivo en todas las regiones alrededor del mundo.

En relación a las empresas, ha habido mucho progreso en la adopción de los Principios Rectores por parte de las grandes empresas con cotización bursátil, instituciones de inversión y asociaciones empresariales internacionales. Hemos logrado una masa crítica de pioneros, pero aun así carecemos de escala suficiente. Nosotros queremos y necesitamos avanzar más

rápidamente, desde las asociaciones empresariales globales hasta las nacionales, desde los corporativos a las subsidiarias y cadenas de valor, y desde las grandes compañías a las pequeñas y medianas empresas. Aún carecemos de suficiente adhesión de empresas estatales, las que representan el 23.8% de las 500 empresas más grandes, y continuamos impulsándolas a adoptar los Principios Rectores con la expectativa de que ellas mismas guíen con el ejemplo.

Para muchas empresas, el caso de negocio para implementar políticas de derechos humanos parece mayormente dirigido a la mitigación de riesgos, más que un enfoque proactivo orientado al beneficio. ¿Cómo podemos motivar a las empresas para ir más allá de un enfoque averso al riesgo, a una mentalidad más orientada a beneficios?

La mayoría de las empresas aún sigue un enfoque de mitigación de riesgo para protegerse, y no necesariamente para mitigar los impactos en derechos humanos. Es importante avanzar en el concepto “primero, no hacer daño”. Paralelamente, hay una gran oportunidad para liderar una agenda progresiva que promueva los derechos humanos, por ejemplo, a través de vincularlos a los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) y las metas asociadas. La Agenda 2030 de Desarrollo Sostenible busca la creación de alianzas globales que combinen esfuerzos de distintos actores, y en la cual las empresas jueguen un papel importante para contribuir al desarrollo y obtener beneficios al mismo tiempo. No obstante, la confianza es un requisito fundamental para construir una alianza sostenible y fuerte, y solo puede ser lograda en la medida en que los actores muestren respeto entre sí y por los derechos de cada ser humano. Estamos avanzando en mostrar una relación positiva entre el respeto a los derechos humanos y el éxito económico. Respetar a los derechos humanos no solo es lo correcto, es lo más inteligente que hay que hacer. Por supuesto, nos damos cuenta de que aún se necesita mayor evidencia, pero estamos llegando a ello.

“Estamos avanzando en mostrar una relación positiva entre el respeto a los derechos humanos y el éxito económico. Respetar los derechos humanos no solo es lo correcto, es lo más inteligente que hay que hacer.”

Algunas compañías argumentan que ya abordan los derechos humanos a través de su política de aprovisionamiento o su código de ética. ¿Cómo podemos convencer a las empresas que los derechos humanos debieran ser un asunto global que requiere una política específica?

Aunque las políticas de aprovisionamiento o códigos de ética son importantes declaraciones de compromiso, ellas sólo abordan una parte de la visión completa. Es esencial que las empresas proporcionen una declaración clara y global en relación a su respeto a los derechos humanos en todos los aspectos de su negocio y su cadena de valor.

“Las empresas debieran proporcionar una declaración clara y global en relación a su respeto a los derechos humanos en todos los aspectos de su negocio y su cadena de valor.”

¿Son los Principios Rectores más importantes para algunas industrias que para otras?

Los Principios Rectores son relevantes para **todas** las industrias, dado que cualquier negocio, independientemente de su tamaño, ubicación o sector, tiene posibles repercusiones sobre los derechos humanos. Algunas industrias tienen mayor potencial de impactar los derechos humanos de distintas partes interesadas, como trabajadores, comunidades o aquellos involucrados en su cadena de suministros. Sin embargo, el componente esencial de los Principios Rectores es el proceso de diligencia debida para identificar exposición a riesgos en derechos humanos, y esto se aplica a todas las empresas.

Han existido negociaciones sobre introducir un instrumento internacional jurídicamente vinculante que consagre la protección de los derechos humanos dentro de una ley y que regule las actividades de empresas transnacionales. ¿Cuál es la probabilidad de que un instrumento así entre en vigor y cómo impactaría esto a las empresas?

En el 2014 el Consejo de Derechos Humanos de las Naciones Unidas decidió crear por tiempo indefinido un Grupo de Trabajo Intergubernamental (Inter Governmental Working Group IGWG) con la misión de elaborar un instrumento internacional jurídicamente vinculante para regular, en ley internacional de

derechos humanos, las actividades de corporaciones transnacionales y otras empresas. La primera sesión tuvo lugar el 2015 y la segunda, el 2016. La tercera sesión del IGWG tendrá lugar del 23 al 27 de octubre de 2017, donde se espera preparar los elementos para discutir un instrumento jurídicamente vinculante. Mientras que las partes coinciden cada vez más en que la elaboración de un instrumento jurídicamente vinculante y la implementación de los Principios Rectores son complementarios, en esta etapa hay menos consenso sobre qué implica esto en la práctica y cuáles son los elementos del borrador para debatir sobre el instrumento vinculante.

El Grupo de Trabajo de Empresas y Derechos Humanos de la ONU (UNWG) no tiene un papel formal en el proceso de IGWG. Generalmente, el UNWG apoya los esfuerzos de los estados para mejorar el respeto de derechos humanos en las empresas y fortalecer el acceso a remediación de daños para las víctimas afectadas por las actividades de las empresas. Además, el Grupo considera que cualquier esfuerzo de fortalecer los estándares internacionales debiera basarse en y ser complementario de los Principios Rectores sobre las Empresas y los Derechos Humanos. El proceso de IGWG está sujeto a discusiones y negociaciones entre gobiernos.

¿Cómo los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) ayudan a hacer el caso de negocios para los derechos humanos y cómo las empresas pueden ayudar a lograr los ODS a través de la implementación del Marco Ruggie?

En su discurso de apertura en el Foro Anual sobre Empresas y Derechos Humanos de las Naciones Unidas en Ginebra (noviembre del 2016), el profesor John Ruggie enfatizó la necesidad de relacionar los Principios Rectores de la ONU (UNGP) a los ODS, exponiendo que “los UNGP son el cimiento de los aspectos sociales de los Objetivos de Desarrollo Sostenible”. Existe un riesgo incipiente en que las empresas seleccionen solo los ODS más interesantes para ellas o aquellos en los que vean oportunidad de crear valor compartido. Este último enfoque asume cumplimiento y respeto adecuado a estándares éticos y, desde este supuesto, propone enfocarse en los impactos positivos. Lamentablemente, este no es el caso, y por eso los Principios Rectores de la ONU son esenciales para asegurar que las empresas por lo menos no hagan daño. Es fundamental que las empresas analicen sus impactos (tanto positivos como negativos) en los Objetivos de Desarrollo Sostenible desde la perspectiva de los derechos humanos.

¿Cómo aconsejaría a las empresas que encaran el dilema moral cuando enfrentan violaciones a derechos humanos –tal como trabajo infantil– que hayan identificado en su cadena de suministro? ¿Terminar la relación con el proveedor es la decisión correcta si la familia del menor depende de su ingreso para su subsistencia? Dadas esas difíciles decisiones, ¿cómo podemos motivar a las empresas a ser más transparentes en relación a cómo ellas abordan asuntos de derechos humanos identificados durante el proceso de debida diligencia? ¿Cómo podemos incentivar que las empresas divulguen y reporten sobre su gestión de derechos humanos?

Aunque la respuesta lógica podría ser terminar la relación con el proveedor que ha sido identificado por haber cometido violaciones a los derechos humanos, esto no resuelve los abusos incurridos y simplemente mueve el problema a otros actores. Las empresas deben ser motivadas a trabajar con estos proveedores para poder encontrar soluciones sostenibles a los problemas de derechos humanos. Con la finalidad de continuar avanzando en la eliminación de violaciones a los derechos humanos, necesitamos destacar ejemplos de empresas que han identificado problemas de derechos humanos de forma proactiva en sus operaciones o cadenas de suministros y que están tomando responsabilidad de rectificar estos impactos.

“Los inversionistas necesitan empezar a preguntar a las empresas de forma explícita acerca de sus compromisos con los derechos humanos.”

En vez de denunciar públicamente a estas compañías, necesitamos aplaudir su honestidad, transparencia y compromiso al enfrentar estos asuntos de frente. Varias plataformas y organizaciones tales como el Pacto Global de la ONU, la WBCSD, la UNWG de Empresas y Derechos Humanos, entre otros, pueden ayudar a destacar estos ejemplos positivos y conseguir que todas las partes interesadas hablen acerca del tema.

¿Cuál es el rol de los inversionistas en promover que las empresas respeten a los derechos humanos e implementen políticas de derechos humanos?

Los inversionistas necesitan empezar a preguntar a las empresas de forma explícita acerca de sus compromisos con los derechos humanos, sus procesos de debida diligencia y sus estructuras administrativas. Al igual que una empresa de gestión de activos, tal como RobecoSAM usa el *Corporate Sustainability Assessment (CSA)* anualmente para pedir información a las empresas sobre cómo gestionan situaciones laborales, sociales y ambientales, los inversionistas también necesitan preguntar a las compañías sobre su gestión de derechos humanos. El CSA es un muy buen ejemplo de esto, y la incorporación de las cuatro preguntas en el cuestionario del 2016 enfocadas en detalle en los derechos humanos es definitivamente un paso en la dirección correcta. Los inversionistas también necesitan dar a las empresas una clara señal mostrándoles que están tomando en cuenta estos asuntos de forma seria y, si las empresas son encontradas cometiendo violaciones a los derechos humanos o permitiendo que éstos ocurran dentro de sus relaciones comerciales, sus inversiones serán terminadas.

Gobierno Corporativo en Latinoamérica: ¿Existe liderazgo en sostenibilidad en los directorios?

El paradigma tradicional de hacer negocios, centrado únicamente en la maximización de resultados económicos, ha dejado de ser viable. En la actualidad las organizaciones se ven enfrentadas a un escenario complejo, de mayores expectativas asociadas a su comportamiento social y medioambiental. En este contexto, aquellas organizaciones que reconocen el impacto de los temas de sostenibilidad en su negocio y en función de ello ajustan su estrategia corporativa, tienen mayores posibilidades de asegurar su permanencia y éxito en el largo plazo.

Dentro de esta nueva forma de hacer negocios, cobra especial importancia el liderazgo corporativo, siendo el directorio, como máximo órgano de gobierno de la empresa, el encargado de proveer el necesario compromiso y liderazgo en la gestión estratégica de sostenibilidad.



Ingrid Koch

Gerente Operaciones

Centro Vincular, Pontificia Universidad
Católica de Valparaíso, Chile

Un directorio eficaz, debidamente constituido, es la piedra angular del buen gobierno corporativo. Esto porque es responsable del desempeño, del logro de los objetivos del negocio, del cumplimiento de las leyes y reglamentos relevantes, así como de la protección de los derechos e intereses de los accionistas, incluidos los minoritarios.

Aunque el gobierno corporativo es a menudo considerado un mecanismo destinado exclusivamente a proteger la riqueza de los accionistas, cada vez más está siendo utilizado para supervisar las actividades empresariales que incluyen la gestión sobre los impactos en la sociedad y el medio ambiente. En algunas organizaciones esto

genera tensión y contradicciones en las prioridades tradicionales de accionistas, directorios y ejecutivos, dado que se les pide asumir responsabilidades corporativas en nuevos ámbitos.

Numerosos escándalos que han dejado al descubierto malas prácticas en los gobiernos corporativos, han aumentado el debate sobre el papel de los directorios. En consecuencia, ha surgido con fuerza un renovado enfoque para fortalecer el gobierno corporativo, incluyendo mejores estructuras, controles y balances más rigurosos, mayor independencia, entre otros cambios.

En América Latina solo el 15% de las empresas cuenta con un presidente no ejecutivo e independiente.

Durante muchos años el Gobierno Corporativo ha sido un aspecto importante en el *Corporate Sustainability Assessment* de RobecoSAM y tal como ha sucedido con los demás criterios, los requisitos han evolucionado y volviéndose más desafiantes en el tiempo. Actualmente las preguntas de RobecoSAM están enfocadas en la

estructura del directorio, su composición y comités relacionados, la eficacia del directorio y medidas para asegurar la alineación con los intereses a largo plazo de los accionistas, incluyendo la transparencia y la estructura de remuneración de ejecutivos, así como los requisitos de titularidad de acciones.

Gobierno corporativo en Latinoamérica

Con el objetivo de analizar aspectos de gobierno corporativo en Latinoamérica, relacionados específicamente con la estructura del directorio, sus roles y responsabilidades y su eficacia, se consideraron las 115 empresas que se incluyeron en el *Corporate Sustainability Assessment* 2016.

País	Número de empresas
Brazil	29
Chile	56
Colombia	12
México	16
Perú	2

¿Están los directorios estructurados para asegurar un adecuado liderazgo y supervisión?

La estructura del directorio se refiere a su tamaño total, su composición y la proporción de miembros independientes. Estas características han demostrado tener un impacto en la gestión y el éxito del directorio.

En cuanto a la composición, es necesario que los directorios estén conformados por miembros no ejecutivos e independientes. Los primeros, no deben ser empleados de la empresa, ni deben estar involucrados en su gestión diaria y ejercer presiones operativas; mientras que los directores independientes no deben tener intereses directos o

indirectos en la empresa. Los criterios de independencia van desde no tener una historia de empleo con la empresa (al menos como un ejecutivo dentro de los últimos cinco años), ni relaciones con consultores, proveedores importantes o clientes, a que ningún miembro de la familia tenga roles ejecutivos en la empresa o afiliación a organizaciones sociales que reciben importantes aportes de ésta.

Los resultados del CSA 2016 muestran que en América Latina la gran mayoría de las empresas (92%) tiene miembros no ejecutivos en sus directorios y que la inclusión de miembros independientes es menor (85%). Sin embargo, es importante tener en cuenta que no sólo es necesario contar con directores independientes, sino que además deben ser mayoría. Esto conduce a una mayor independencia general y a propiciar niveles más altos de gestión del gobierno corporativo. Debido a que la definición de independencia a menudo ha sido malinterpretada por las empresas, es necesario tener una declaración pública sobre ello, donde se establezcan claramente los criterios de independencia utilizados para seleccionar a los miembros del directorio. Sólo el 43% de las empresas en América Latina tienen una declaración de independencia disponible de manera pública.

La relación entre la administración de la compañía y su directorio es un tema importante para inversionistas y reguladores. Con el fin de evitar posibles abusos de poder, se ha llegado a consenso en favorecer la separación de las funciones de presidente y director ejecutivo. Si el directorio opta por nombrar una

persona que cumpla ambas funciones debe asegurar los necesarios controles y contrapesos para evitar posibles abusos de poder. Sin embargo, la mejor práctica indica que el presidente del directorio debe ser no ejecutivo e independiente. Contar con un directorio encabezado por un presidente independiente, favorece la identificación y control de áreas que no están cumpliendo con el mandato de la empresa.

En Latinoamérica el 60% de las compañías presentes en el CSA afirmó que el presidente de su directorio es no ejecutivo; sin embargo, sólo el 15% de las empresas cuenta con un presidente no ejecutivo y, al mismo tiempo, independiente.

El último criterio referido a la estructura del directorio es su tamaño. Aunque no existe un acuerdo universal sobre el tamaño óptimo de un directorio, se observa que los más grandes presentan mayores dificultades para llevar a cabo las funciones de supervisión de gestión y que la participación efectiva de los miembros se convierte en un reto. Un análisis GMI a cerca de 400 de las empresas más grandes de Estados Unidos demostró que empresas con directorios pequeños superaron a sus pares en un 8,5% a nivel de resultados, mientras que aquellas con directorios grandes obtuvieron resultados un 10,85% menores a sus pares. El directorio más pequeño tenía en promedio de 9,5 miembros, frente a 14 miembros en los más grandes.¹

Con base en los resultados del CSA 2016, en América Latina el tamaño promedio de los directorios es de 10,6 miembros. El más grande cuenta con 23 directores y el menor con cinco miembros.

¿Están las empresas incorporando diversidad en su gobierno corporativo?

El directorio desempeña un papel importante en la supervisión de la gestión de la empresa, no sólo en los resultados financieros, sino que también en la estrategia, la gestión del riesgo, el talento y en varios otros temas del negocio. Por lo tanto, es necesario que los miembros del directorio cuenten con una gama de competencias amplia y complementaria, que sean lo suficientemente independientes y actúen en beneficio de todas las partes interesadas. Los directorios deben estar conformados por personas apropiadas, que estén bien informadas acerca de sus funciones y que puedan comprometer el tiempo necesario para sus funciones.

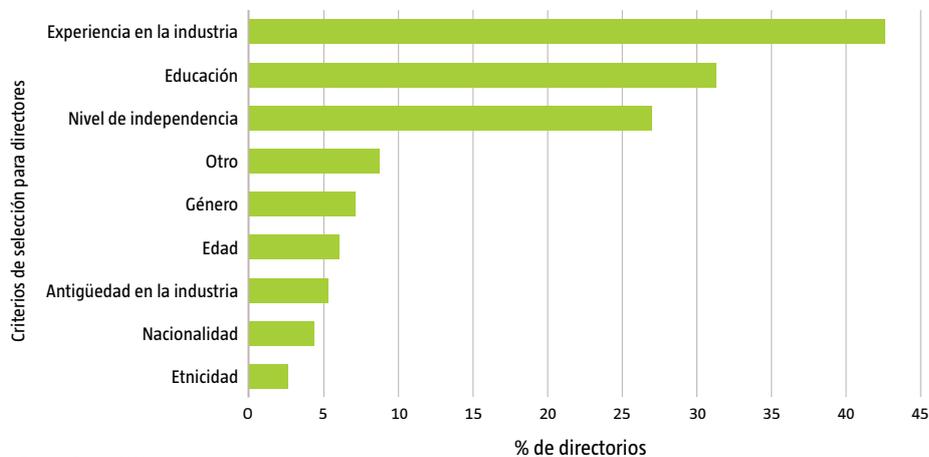
La diversidad es un aspecto que puede agregar valor al directorio, ya que permite considerar diferentes perspectivas y experiencias a la hora de tomar decisiones. De esta manera, los directores son capaces de evaluar los problemas desde un punto de vista más amplio y son más propensos a considerar los intereses de una amplia variedad de partes interesadas.

El compromiso con la diversidad en el directorio y en todos los niveles de la organización, puede ayudar a las empresas a atraer nuevos talentos, crear buena voluntad con los consumidores y competir mejor en mercados globalmente diversos, lo que a su vez aumenta el valor para el accionista en el largo plazo.

Frente a la pregunta del CSA de RobecoSAM sobre la existencia de una política de diversidad y complementariedad de habilidades como parte del proceso de nombramiento del directorio, sólo el 10% de las empresas presentan políticas en esta materia disponibles públicamente. Además de una política explícita, la figura 1 muestra los criterios más utilizados por las empresas en sus procesos de selección, los cuales se refieren a experiencia en el sector, formación y nivel de independencia.

¹ <https://www.wsj.com/articles/smaller-boards-get-bigger-returns-1409078628>

Figura 1: Criterios utilizados en la selección de miembros del directorio



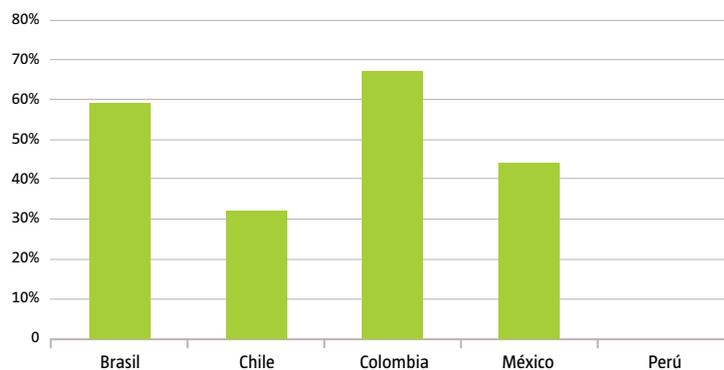
Fuente: RobecoSAM

La diversidad de género se ha convertido en un tema importante en los últimos años, y diversos estudios han demostrado correlación entre la diversidad de género y el desempeño corporativo. Según un estudio de McKinsey, en Estados Unidos las mujeres ocupan actualmente el 19% de posiciones en directorios, mientras que, en países europeos, como Francia, Noruega y Suecia, donde existen metas legislativas o voluntarias, ocupan más del 30%. Aunque la representación de las mujeres en directorios ha ido aumentando, el ritmo sigue siendo lento. De acuerdo a este estudio, las empresas carecen de un sentido de urgencia para cambiar el *status quo*. Es necesario

tener intención y propósito, metas e incentivos para impulsar la toma de decisiones en esta materia. En algunos casos esto puede abordarse estableciendo un número objetivo de posiciones para las mujeres; otro camino es integrar el enfoque de género desde el inicio del proceso de selección para asegurar que la lista de candidatos sea diversa desde el principio.²

En América Latina el 43,5% de las empresas analizadas tiene mujeres en sus directorios. Dentro de estas empresas, la participación femenina promedio es de 1,5 miembros.

Figura 2: Representación femenina en directorios



Fuente: RobecoSAM

²<http://www.mckinsey.com/global-themes/leadership/how-to-accelerate-gender-diversity-on-boards>

¿Están los directorios liderando o participando en la gestión de sostenibilidad de las empresas?

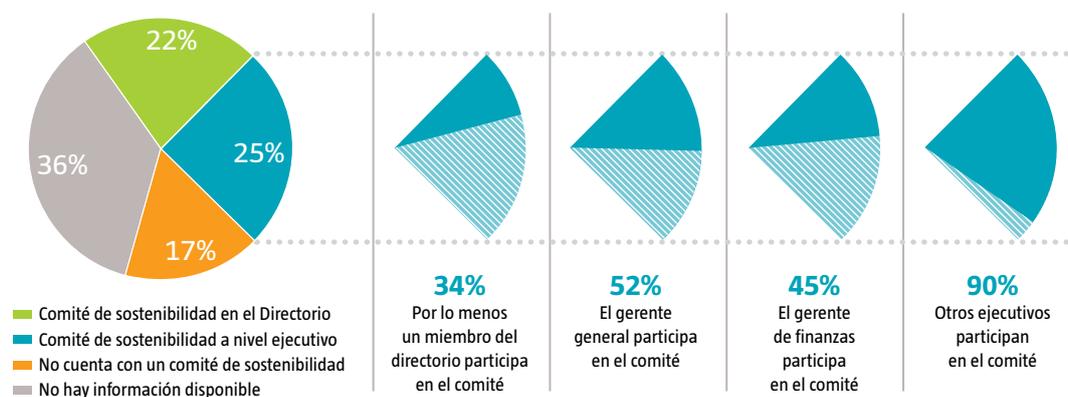
El directorio tiene responsabilidades formales, como la supervisión de auditoría y gestión contable, la selección de directores y ejecutivos, así como las remuneraciones. Estas funciones se llevan a cabo normalmente por comités específicos. Sin embargo, los directorios también necesitan mirar al futuro e involucrarse en temas relacionados a la estrategia y gestión de riesgo, con una perspectiva de largo plazo. La sostenibilidad es uno de estos temas de largo plazo, que debe considerarse en los procesos de toma de decisiones del directorio y de la alta dirección.

Estudios, como el desarrollado por el MIT en 2012³, han demostrado que las empresas exitosas y sostenibles cuentan con un claro compromiso de la alta dirección para impulsar el proceso de transformación. Estos líderes adoptan una perspectiva de largo plazo para la toma de decisiones, están dispuestos a tolerar los riesgos, son conocedores de temas de sostenibilidad y tienen un caso de negocio

claro para la consecución de objetivos sostenibles. Gracias a este fuerte compromiso es posible que la empresa incorpore la sostenibilidad en su negocio principal. Un estudio de Ceres⁴ en 2014 mostró que de las 600 empresas estadounidenses más grandes, sólo un 32% supervisaba la sostenibilidad en los directorios. El estudio recomienda que la sostenibilidad debe ser integrada en los sistemas de gobernanza al nivel de directorio y que, a través de la combinación de sistemas sólidos y acciones significativas, los directorios tienen mayores posibilidades de lograr mejoras de rendimiento significativas.

Los resultados del CSA 2016 muestran que sólo el 22% de las empresas en América Latina tienen un comité responsable de la sostenibilidad a nivel del directorio y que un 25% cuenta con un comité de sostenibilidad a nivel ejecutivo. De las compañías que tienen un comité de sostenibilidad, el 34% incluye un miembro del directorio y en el 53% participa el gerente general.

Figura 3: Responsabilidad de sostenibilidad en el directorio y a nivel ejecutivo



Fuente: RobecoSAM

³<http://sloanreview.mit.edu/article/how-to-become-a-sustainable-company/>

⁴<http://www.ceres.org/viewfromthetop>

¿Evalúan las empresas la eficacia de sus directorios?

Las expectativas de partes interesadas, condiciones económicas desafiantes y requisitos regulatorios crecientes han llevado la calidad de desempeño de los directorios al centro de atención. Las evaluaciones de directorios están siendo implementadas internacionalmente de manera progresiva, puesto que constituyen una herramienta crítica para determinar la eficacia del directorio.

Distintos estudios han encontrado que las empresas que cuentan con procedimientos y prácticas específicas destinadas a garantizar la rendición de cuentas del directorio y una estrecha alineación con los intereses

de los accionistas, se desempeñan mejor que las que carecen de estas acciones. Parámetros *proxy* para evaluar la eficacia general del directorio pueden incluir la asistencia a reuniones, el número de directorios en que participa cada director, así como el sistema y frecuencia de las elecciones de los directores. En paralelo, los directorios pueden realizar evaluaciones de desempeño en forma de autoevaluaciones, donde los miembros evalúan sistemáticamente el desempeño del directorio; o evaluaciones independientes, donde un tercero evalúa su funcionamiento.

Mientras no exista una metodología única para evaluar al directorio, las evaluaciones internas y externas son aceptables, aunque las segundas se consideran más independientes y transparentes, además de proporcionar nuevas perspectivas y enfoques.

En América Latina el 49% de los directorios realiza autoevaluaciones periódicas de su funcionamiento. Sin embargo, sólo el 17% realiza evaluaciones independientes regulares.

El gran vacío que afrontan las empresas en América Latina es la participación del directorio en la gestión de sostenibilidad.

Conclusiones

Las empresas en América Latina no han sido inmunes a escándalos relacionados con corrupción, colusión y varias otras deficiencias de gobierno corporativo. No obstante, el aspecto positivo de estos escándalos es que ha emergido una mayor conciencia acerca de la importancia del buen gobierno corporativo y comprensión sobre el impacto que dichas crisis pueden tener sobre el valor a largo plazo y la reputación de una empresa.

La puntuación promedio para los criterios de gobierno corporativo en el CSA 2016 para América Latina fue de 49 puntos, mientras que el promedio global llegó a 65 puntos. Esto demuestra que hay un margen significativo de mejora en gobierno corporativo en la región, por ejemplo, en términos de diversidad e inclusión de directores con conocimientos complementarios. Sin embargo, el gran vacío que afrontan las empresas en América

Latina es la participación del directorio en la gestión de sostenibilidad. La cantidad de empresas con estructuras formales para supervisar la gestión de sostenibilidad, a nivel de directorio y ejecutivos, es preocupantemente baja. Falta de liderazgo visible y definida desde la parte superior respecto a la sostenibilidad puede tener graves repercusiones para las empresas en su habilidad de generar valor en el futuro, mantener a clientes, retener a empleados talentosos y asegurar su capacidad de minimizar impactos ambientales y sociales negativos, para de esta manera proteger su marca y reputación.

Será interesante ver cómo los resultados de gobierno corporativo evolucionan en los próximos años, con otras empresas de la región incorporándose en la evaluación del *Corporate Sustainability Assessment* de RobecoSAM.

5. Líderes de Sostenibilidad 2017

Cada año, más de 3.400 de las más grandes empresas del mundo son invitadas a participar en el *Corporate Sustainability Assessment (CSA)* de RobecoSAM. En este proceso, RobecoSAM ha compilado una de las mayores bases de datos de sostenibilidad corporativa a nivel mundial.

RobecoSAM se complace en constatar que, con los años, las tasas de participación en el *Corporate Sustainability Assessment* de RobecoSAM se han incrementado continuamente —con un número récord de empresas participantes en la evaluación este año— indicando que la sostenibilidad sigue subiendo y posicionándose como elemento prioritario de la agenda corporativa.

En las siguientes páginas, RobecoSAM entrega su mirada destacando oportunidades y riesgos derivados de las tendencias económicas, ambientales y sociales que tienen un impacto en la competitividad de las empresas en cada una de las 60 industrias analizadas. El 15% de las empresas más destacadas de cada industria se encuentra incluido en el *Sustainability Yearbook*, pero también están clasificadas en tres categorías: RobecoSAM *Gold Class*, RobecoSAM *Silver Class* y RobecoSAM *Bronze Class*. Como el *Sustainability Yearbook* tiene como finalidad distinguir a aquellas empresas que han demostrado sus fortalezas en el área de sostenibilidad corporativa, consideramos más valioso destacar al grupo de empresas con el mejor desempeño, en vez de empresas individuales. Por ello, desde el año 2017, la categoría *Industry Leader* (Líder de la Industria) ha sido suspendida. Asimismo, con el objetivo de ser incluidas en el *Yearbook*, las empresas deben lograr un puntaje dentro del 30% de las empresas con mejores resultados de la industria en la que participa.

Además de la puntuación de sostenibilidad de las empresas derivadas del CSA, se aplica además una evaluación cualitativa basada en el Análisis de Partes Interesadas y Medios de Comunicación de RobecoSAM (MSA por su sigla en inglés) para determinar la elegibilidad para su inclusión en el *Sustainability Yearbook*. El MSA se basa en un análisis de la cobertura de los medios de comunicación e información pública de las partes interesadas —proporcionado por RepRisk ESG Business Intelligence— y evalúa la respuesta de la empresa en temas críticos de sostenibilidad que puedan surgir durante el año. Este proceso alinea la metodología del *Yearbook* con cualquier decisión tomada por el *Dow Jones Sustainability Index Committee* para excluir a una empresa de DJSI, que también se basa en el MSA.



En cada industria, las empresas con una puntuación total mínima de 60 y dentro del 1% de la empresa con el mejor desempeño, reciben la distinción de RobecoSAM **Gold Class**.



Las empresas con una puntuación total al menos de 57 y dentro del 1% al 5% de la puntuación de la empresa con mejor puntuación reciben la distinción de RobecoSAM **Silver Class**.



Las empresas con una puntuación al menos de 54 y dentro del rango de 5% a 10% de la puntuación de la empresa con la mejor puntuación reciben la distinción de RobecoSAM **Bronze Class**.



La empresa que se encuentra entre el 15% de las con mejor desempeño de cada industria y que haya logrado la mejora proporcional más grande en su desempeño de sostenibilidad en comparación con el año anterior es reconocida como el RobecoSAM **Industry Mover**.

Miembro del Sustainability Yearbook

Todas las empresas que se han incluido en el *Yearbook* pero que no han recibido una medalla de distinción aparecen como miembros del *Sustainability Yearbook*.

Para entrar en el *Yearbook*, las empresas deben estar entre el 15% con mejor desempeño de su industria y deben alcanzar una puntuación dentro del 30% de la empresa con mejor desempeño de la industria.

Líderes en Sostenibilidad 2017

RobecoSAM Gold Class

Empresa	País
Empresa	País

RobecoSAM Silver Class

Empresa	País
Empresa	País

RobecoSAM Bronze Class

Empresa *	País
Empresa	País

Miembros del Sustainability Yearbook

Empresa	País
Empresa	País

* RobecoSAM Industry Mover

De las 466 empresas listadas en el *Sustainability Yearbook*, se otorgaron las siguientes distinciones:

77 RobecoSAM Gold Class

83 RobecoSAM Silver Class

107 RobecoSAM Bronze Class

Instrucciones de Lectura

La siguiente información proporciona una explicación sobre cómo interpretar las diversas secciones contenidas en cada uno de los perfiles industriales en las siguientes páginas.

Impulsores

Destaca los desafíos actuales y futuros que conforman el panorama competitivo de cada industria.

Criterios Destacados

Destaca ciertos criterios generales y específicos a la industria que se aplican en el *Corporate Sustainability Assessment 2016* de RobecoSAM.

Actividades Corporativas

RobecoSAM hace seguimiento de las actividades corporativas durante todo el año. Alineado con el tratamiento que los *Dow Jones Sustainability Indices* le dan a las actividades corporativas, RobecoSAM revisa actividades corporativas caso por caso y aplica una metodología consistente. Para fusiones o adquisiciones donde la empresa que se fusiona/adquiere representa el 33% o más de la capitalización de mercado de libre flotación de la entidad combinada, se utilizará una puntuación combinada para la entidad que permanece. La puntuación combinada se calcula con una ponderación de la capitalización de mercado de las entidades individuales previo a la fusión o adquisición. Para las empresas por

Estadísticas de la Industria

Esta sección muestra la cobertura de la investigación en el año 2016 para cada industria. La evaluación incluye a empresas que participaron activamente en el CSA y empresas evaluadas por RobecoSAM en base a información pública.

Resultados de la Industria

Ofrece un resumen de las puntuaciones del RobecoSAM *Corporate Sustainability Assessment 2016*. Para cada industria se muestra la media y la mejor puntuación de las empresas evaluadas, así como la puntuación media y la máxima para las dimensiones económicas, ambientales y sociales. También se muestra el peso relativo asignado a cada una de las tres dimensiones.

debajo de este umbral, no se utilizará ninguna puntuación combinada y se utilizará la puntuación original de la empresa adquirente/sobreviviente. Si una empresa es eliminada como resultado de una acción corporativa previa a finales de octubre, ya no podrá ser elegida para formar parte del *Sustainability Yearbook*, dado que la entidad ya no existe. Las empresas con una puntuación combinada están marcadas en el *Yearbook*.

Se revisan periódicamente los cambios de nombres de las empresas y estos se han actualizado con la máxima precisión de RobecoSAM al momento de la impresión. Los nombres que se hayan cambiado de manera posterior a la impresión del *Yearbook* podrían no verse reflejados.

¿Dónde están ubicadas las empresas más sostenibles del mundo?

3,420

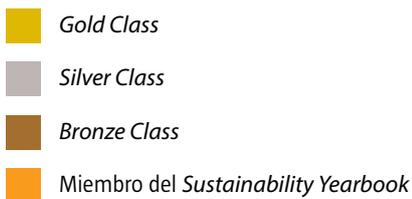
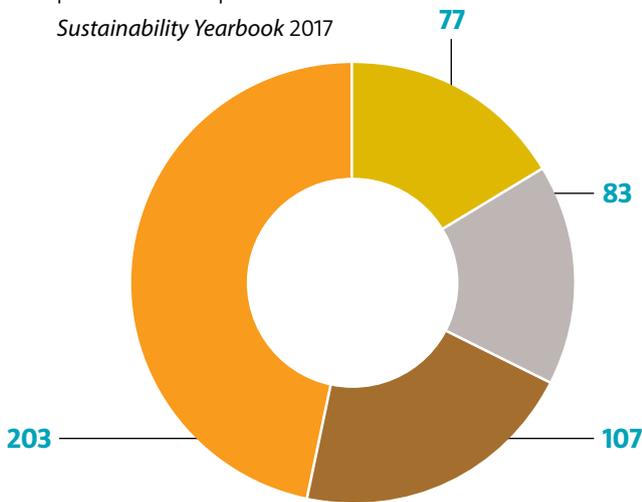
empresas fueron invitadas a participar en el CSA en 2016

867 empresas de

42 distintos países participaron activamente en el RobecoSAM CSA en 2016

470 empresas de

32 países calificaron para el *Sustainability Yearbook 2017*



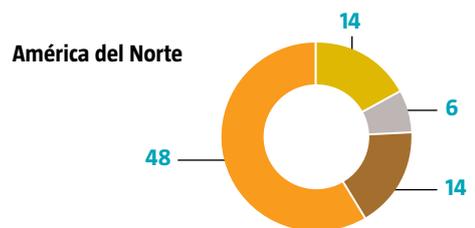
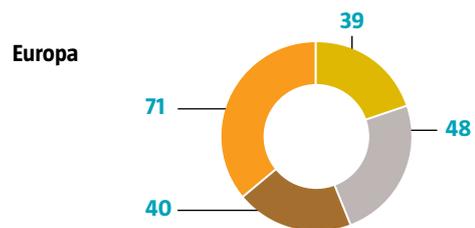
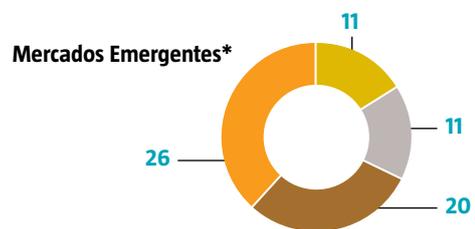
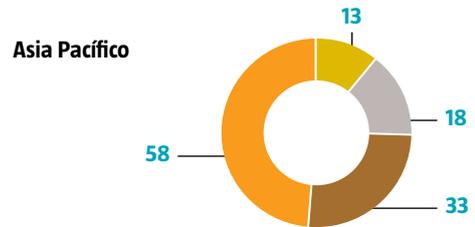
Capitalización de mercado de empresas evaluadas / capitalización de mercado total (%)

Asia Pacífico: 95.5%

Mercados Emergentes*: 84.4%

Europa: 93.3%

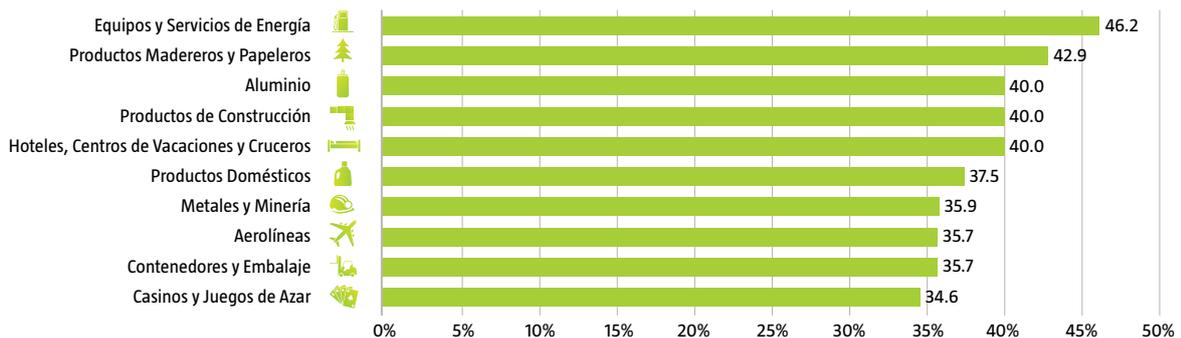
América del Norte: 92.8%



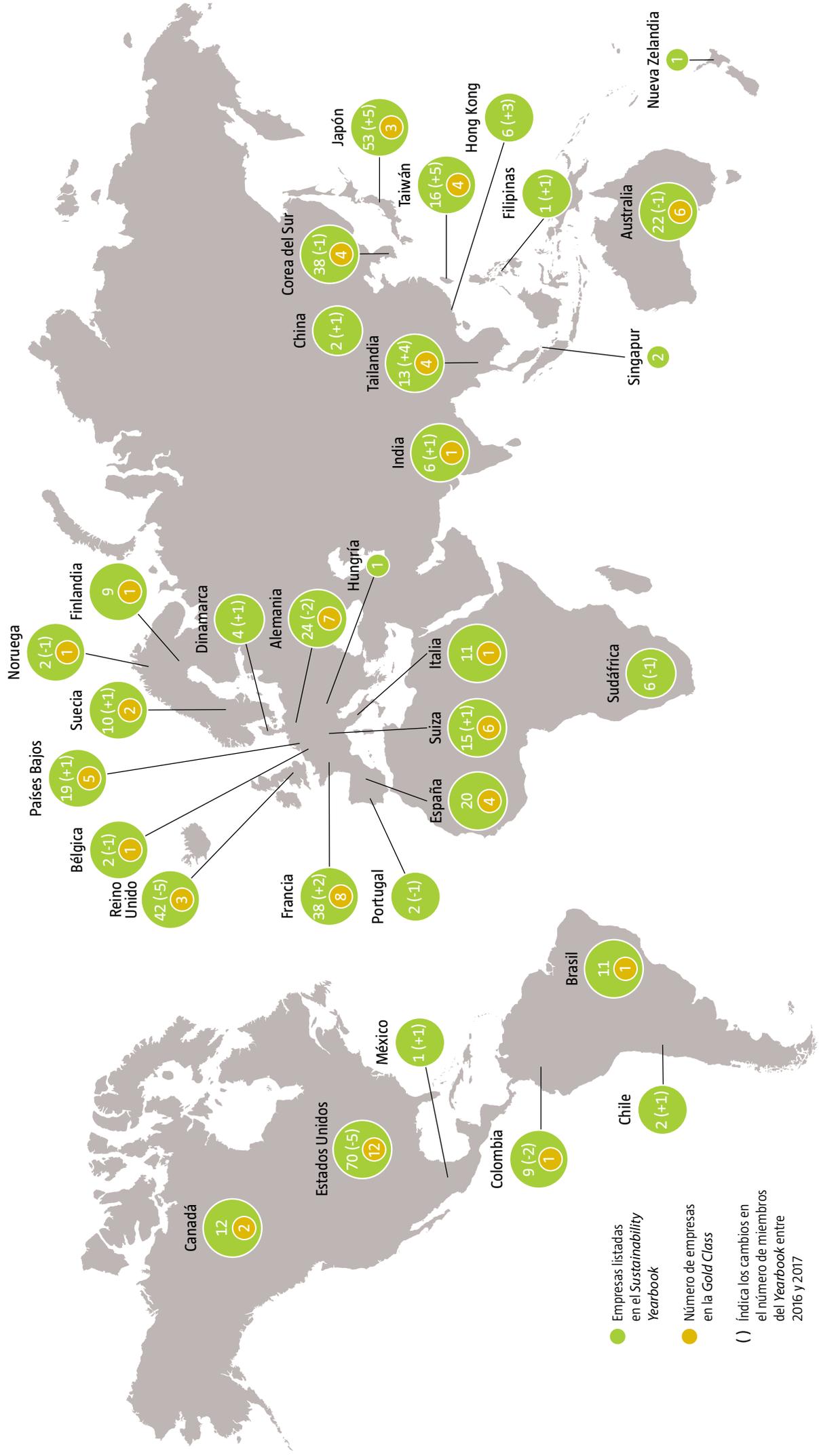
* Brasil, Chile, China, Colombia, Egipto, Emiratos Árabes Unidos, Filipinas, Grecia, Hungría, India, Indonesia, Malasia, Marruecos, México, Perú, Polonia, Qatar, República, Checa, Rusia, Sudáfrica, Tailandia, Taiwán, Turquía.

LAS MEJORES 10 INDUSTRIAS POR TASA DE PARTICIPACIÓN

Porcentaje de empresas invitadas que participan activamente en el *Corporate Sustainability Assessment (CSA)* de RobecoSAM



¿Dónde están ubicadas las empresas más sostenibles del mundo?



● Empresas listadas en el Sustainability Yearbook

● Número de empresas en la Gold Class

() Indica los cambios en el número de miembros del Yearbook entre 2016 y 2017

Perfiles de las Industrias:

Un resumen de las 60 industrias

Industria	Página	Industria	Página
Acero	51	Materiales de Construcción	81
Alimentos	52	Medios de Comunicación	82
Almacenado y Transporte de Petróleo y Gas	53	Metales y Minería	83
Aluminio	54	Multiservicios y Suministro de Agua	84
Artículos Textiles, de Confección y Bienes de Lujo	55	Petróleo y Gas Integrados	85
Automóviles	56	Productos de Construcción	86
Bancos Comerciales	57	Productos Domésticos	87
Bebidas	58	Productos Farmacéuticos	88
Bienes de Uso Doméstico Duradero	59	Productos Madereros y Papeleros	89
Bienes Inmobiliarios	60	Productos Personales	90
Biotecnología	61	Productos Químicos	91
Carbón y Carburantes Combustibles	62	Productos Recreativos y Aparatos Eléctricos	92
Casinos y Juegos de Azar	63	Proveedores de Servicios Médicos	93
Comercio y Distribución	64	Refinado y Marketing de Petróleo y Gas	94
Componentes de Automóviles	65	Restaurantes y Centros Recreativos	95
Computadores, Periféricos y Electrónica de Oficinas	66	Retail	96
Conglomerados Industriales	67	Seguros	97
Construcción de Viviendas	68	Semiconductores y Equipos Relacionados	98
Construcción e Ingeniería	69	Servicios de Consumo Diversificados	99
Contenedores y Embalaje	70	Servicios de Telecomunicaciones	100
Equipos de Comunicación	71	Servicios de TI & Software y Servicios de Internet	101
Equipos, Instrumentos y Componentes Electrónicos	72	Servicios Financieros Diversificados y Mercados de Capitales	102
Equipos y Componentes Eléctricos	73	Servicios Profesionales	103
Equipos y Servicios de Energía	74	Software	104
Equipos y Suministros Médicos	75	Suministro de Gas	105
Herramientas y Servicios para las Ciencias de la Salud	76	Suministro Eléctrico	106
Hoteles, Centros de Vacaciones y Cruceros	77	Suministros y Servicios Comerciales	107
Industria Aeronáutica y de Defensa	78	Tabaco	108
Líneas Aéreas	79	Transporte e Infraestructura de Transportes	109
Maquinaria y Equipos Eléctricos	80	Venta de Alimentos y Productos de Primera Necesidad	110



Acero

Impulsores

Las empresas de acero operan en un entorno altamente competitivo, frente a la sobrecapacidad y presiones de márgenes. La producción de acero es muy intensiva en el uso de energía y produce impactos ambientales significativos. Por lo tanto, siguen siendo prioridades contar con una estrategia climática clara y reducir las emisiones al aire y al agua, además de los residuos. La seguridad es crítica en las áreas de fabricación y extracción de recursos, no sólo para empleados directos sino también contratistas. Pueden surgir preocupaciones de la comunidad debido a la presencia de grandes instalaciones de producción. Los temas podrían incluir ruido excesivo, emisiones, tráfico, impactos en la tierra o en los derechos de propiedad. La característica inherente del acero de ser reciclable reduce el uso de materias primas y emisiones durante la producción. Cada día las empresas son capaces de convertir más residuos en subproductos utilizables, reduciendo así la cantidad de éstos que requiere eliminación.

Criterios destacados

Dimensión Económica

- Códigos de Conducta
- Gobierno Corporativo
- Gestión Cadena de Suministro

Dimensión Ambiental

- Estrategia Climática
- Eco-Eficiencia Operacional
- Riesgos Hídricos

Dimensión Social

- Indicadores de Prácticas Laborales y Derechos Humanos
- Salud y Seguridad Ocupacional
- Impactos Sociales en Comunidades

Líderes en Sostenibilidad 2017

RobecoSAM Gold Class	
Tata Steel Ltd*	India
RobecoSAM Silver Class	
POSCO	Corea del Sur
China Steel Corp	Taiwán
Miembros del Sustainability Yearbook	
Hyundai Steel Co	Corea del Sur

* RobecoSAM Industry Mover

Estadísticas de la Industria

Número de empresas en el universo	27
Número de empresas evaluadas por RobecoSAM en 2016	26
Empresas evaluadas/total empresas del universo (%)	96
Capitalización de mercado de empresas evaluadas / capitalización de mercado total (%)	97

Resultados de la Industria

Dimensión	Puntuación media	Mejor puntuación	Ponderación de la dimensión
Económica	49	72	29%
Ambiental	45	93	34%
Social	43	79	37%

Puntuación total





Alimentos

Impulsores

El crecimiento de la industria de alimentos se verá impulsado por el aumento del consumo en los mercados emergentes, la innovación de productos centrada en salud y bienestar, y la creciente demanda de alimentos pre-preparados en el mundo desarrollado. La salud, el bienestar y la nutrición se han convertido en las principales categorías de crecimiento y permanecerán como el foco de atención de los fabricantes de alimentos a raíz del creciente número de consumidores que se da cuenta de la relación entre alimentación y salud. Los principales riesgos y retos de la industria incluyen el aumento del precio de las materias primas y nuevas soluciones de embalaje, las que deben ser eficaces y amigables con el medio ambiente. Una buena gestión y mayor transparencia de la cadena de suministro pueden ayudar a reducir los costos y garantizar la seguridad alimentaria, una de las principales preocupaciones de los consumidores.

Criterios destacados

Dimensión Económica

- Salud y Nutrición
- Gestión de Innovación
- Gestión Cadena de Suministro

Dimensión Ambiental

- Eco-Eficiencia Operacional
- Embalaje
- Abastecimiento de Materias Primas

Dimensión Social

- Desarrollo de Capital Humano
- Indicadores de Prácticas Laborales y Derechos Humanos
- Salud y Seguridad Ocupacional

Líderes en Sostenibilidad 2017

●	RobecoSAM Gold Class	
	Nestle SA	Suiza
●	RobecoSAM Silver Class	
	Grupo Nutresa SA	Colombia
●	RobecoSAM Bronze Class	
	Ajinomoto Co Inc	Japón
	Miembros del Sustainability Yearbook	
	Hain Celestial Group Inc*	Estados Unidos
	COLOMBINA SA ¹	Colombia
	Danone SA	Francia
	CJ CheilJedang Corp	Corea del Sur
	Charoen Pokphand Foods PCL	Tailandia
	Thai Union Group PCL	Tailandia
	Campbell Soup Co	Estados Unidos
	Conagra Brands Inc	Estados Unidos
	General Mills Inc	Estados Unidos
	Hershey Co	Estados Unidos
	Mondelez International Inc	Estados Unidos

* RobecoSAM Industry Mover

¹ This company has been evaluated outside of the regular Dow Jones Sustainability Indices assessment process

Estadísticas de la Industria

Número de empresas en el universo	102
Número de empresas evaluadas por RobecoSAM en 2016	79
Empresas evaluadas/total empresas del universo (%)	77
Capitalización de mercado de empresas evaluadas / capitalización de mercado total (%)	93

Resultados de la Industria

Dimensión	Puntuación media	Mejor puntuación	Ponderación de la dimensión
Económica	46	92	42%
Ambiental	39	100	28%
Social	40	86	30%

Puntuación total





Almacenado y Transporte de Petróleo y Gas

Impulsores

Para la industria de almacenado y transporte de petróleo y gas, la creciente demanda de transporte de energía desde áreas cada vez más remotas a centros urbanizados de alta demanda energética es un factor clave de crecimiento y rentabilidad. Al mismo tiempo, las cadenas de suministro más largas y más complejas presentan una serie de retos, además de poner presión al alza en los costos. La integridad de oleoductos y sistemas de almacenamiento es una forma vital de minimizar los impactos ambientales, sosteniendo buenas relaciones con la comunidad y manteniendo el cumplimiento de regulaciones ambientales y de la industria. En los mercados desarrollados, la trayectoria de los operadores es un factor importante en la obtención de una licencia social para operar nuevos proyectos de infraestructura. En los mercados emergentes, un factor importante en la planificación y desarrollo de nuevas infraestructuras es la gestión de reasentamiento físico y económico. En toda la industria, la doble demanda de maximizar la utilización de la capacidad y minimizar los costos ambientales requiere que las empresas adopten sistemas de gestión ambiental eficaces, apoyados por modernos sistemas de gestión de riesgos y crisis.

Criterios destacados

Dimensión Económica

- Códigos de Conducta
- Gobierno Corporativo
- Gestión de Riesgos y Crisis

Dimensión Ambiental

- Estrategia Climática
- Política y Sistema de Gestión Ambiental
- Eco-Eficiencia Operacional

Dimensión Social

- Indicadores de Prácticas Laborales y Derechos Humanos
- Salud y Seguridad Ocupacional
- Impactos Sociales en Comunidades

Líderes en Sostenibilidad 2017

RobecoSAM Gold Class	
Enbridge Inc	Canadá
TransCanada Corp	Canadá
RobecoSAM Bronze Class	
Organizacion Terpel SA* ¹	Colombia
AltaGas Ltd	Canadá
Koninklijke Vopak NV	Países Bajos

* RobecoSAM Industry Mover

¹ Esta compañía ha sido evaluada de manera externa y no mediante el proceso habitual de *Dow Jones Sustainability Indices*

Estadísticas de la Industria

Número de empresas en el universo	20
Número de empresas evaluadas por RobecoSAM en 2016	16
Empresas evaluadas/total empresas del universo (%)	80
Capitalización de mercado de empresas evaluadas / capitalización de mercado total (%)	97

Resultados de la Industria

Dimensión	Puntuación media	Mejor puntuación	Ponderación de la dimensión
Económica	59	76	31%
Ambiental	33	64	22%
Social	39	70	47%

Puntuación total





Aluminio

Impulsores

Empresas de aluminio funcionan en un entorno altamente competitivo, frente a un exceso de capacidad y presiones sobre los márgenes. La producción de aluminio es bastante intensiva en energía y produce impactos ambientales significativos. Por lo tanto, tener una estrategia climática clara, reducir emisiones al aire y al agua, y la generación de residuos siguen siendo prioridades. La seguridad es crítica en las áreas de fabricación y extracción de recursos, no sólo para empleados directos, sino también contratistas. Pueden surgir preocupaciones de la comunidad debido a la presencia de instalaciones grandes de producción. Temas podrían incluir excesivo ruido, emisiones, tráfico, impactos en la tierra o en los derechos de propiedad. Los productos de aluminio pueden contribuir al ahorro de energía aguas abajo a través de, por ejemplo, aligeramiento de transporte. Su característica inherente de ser infinitamente reciclable ofrece oportunidades para reducir materias primas, energía y emisiones durante la producción. Cada vez más, las empresas son capaces de convertir residuos en subproductos utilizables, reduciendo así la cantidad que requiere eliminación.

Criterios destacados

Dimensión Económica

- Códigos de Conducta
- Gobierno Corporativo
- Gestión Cadena de Suministro

Dimensión Ambiental

- Estrategia Climática
- Eco-Eficiencia Operacional
- Riesgos Hídricos

Dimensión Social

- Indicadores de Prácticas Laborales y Derechos Humanos
- Salud y Seguridad Ocupacional
- Impactos Sociales en Comunidades

Líderes en Sostenibilidad 2017

RobecoSAM Gold Class

Norsk Hydro ASA*	Noruega
Alcoa Inc	Estados Unidos

* RobecoSAM Industry Mover

Estadísticas de la Industria

Número de empresas en el universo	5
Número de empresas evaluadas por RobecoSAM en 2016	5
Empresas evaluadas/total empresas del universo (%)	100
Capitalización de mercado de empresas evaluadas / capitalización de mercado total (%)	100

Resultados de la Industria

Dimensión	Puntuación media	Mejor puntuación	Ponderación de la dimensión
Económica	58	82	29%
Ambiental	52	86	34%
Social	54	82	37%

Puntuación total





Artículos Textiles, de Confección y Bienes de Lujo

Impulsores

La industria de textiles, confección y bienes de lujo aprovecha su sólido reconocimiento de marca y su alto nivel de innovación para expandirse a nuevos mercados y categorías. Con la moda rápida y avances rápidos de tecnología impulsando ciclos de producto cada vez más cortos, las empresas requieren no sólo de estrategias innovadoras de *marketing*, sino que también de modelos de abastecimiento responsable. Frente al intenso escrutinio de las partes interesadas, particularmente con respecto a la salud y seguridad en la cadena de suministro, las empresas deben aumentar la transparencia sobre eficiencia, seguridad y condiciones de trabajo en todos los niveles de sus operaciones. En respuesta a los consumidores más exigentes, las empresas deben integrar consideraciones ambientales en el diseño y desarrollo de producto, y deben por lo tanto relacionarse con contratistas y proveedores en temas de sostenibilidad, supervisar activamente sus prácticas laborales y divulgar resultados de estas actividades para garantizar condiciones laborales justas, y proteger su reputación y –finalmente– el valor de su marca y del negocio.

Criterios destacados

Dimensión Económica

- Gestión de Marca
- Gestión de Riesgos y Crisis
- Gestión Cadena de Suministro

Dimensión Ambiental

- Política y Sistema de Gestión Ambiental
- Eco-Eficiencia Operacional
- Gestión Responsable del Producto

Dimensión Social

- Indicadores de Prácticas Laborales y Derechos Humanos
- Salud y Seguridad Ocupacional
- Relacionamiento con Partes Interesadas

Líderes en Sostenibilidad 2017

RobecoSAM Gold Class	
adidas AG*	Alemania
Burberry Group PLC	Reino Unido
RobecoSAM Silver Class	
Kering	Francia
RobecoSAM Bronze Class	
Gildan Activewear Inc	Canadá
HUGO BOSS AG	Alemania
Miembros del Sustainability Yearbook	
Li & Fung Ltd	Hong Kong
Asics Corp	Japón

* RobecoSAM Industry Mover

Estadísticas de la Industria

Número de empresas en el universo	48
Número de empresas evaluadas por RobecoSAM en 2016	35
Empresas evaluadas/total empresas del universo (%)	73
Capitalización de mercado de empresas evaluadas / capitalización de mercado total (%)	95

Resultados de la Industria

Dimensión	Puntuación media	Mejor puntuación	Ponderación de la dimensión
Económica	45	88	40%
Ambiental	38	86	21%
Social	34	83	39%

Puntuación total



Automóviles



Impulsores

Tras recientes escándalos de emisiones y revelaciones de las inconsistencias en los resultados de las emisiones y sus regímenes de pruebas en varios países, la industria de automóviles está bajo una significativa presión en varios temas de sostenibilidad, desde prácticas ambientales a la gestión de riesgos y gobierno corporativo. Un creciente escrutinio público sobre la eficiencia y pruebas de emisiones obliga a los fabricantes de autos a asegurar que entregan lo que prometen a los clientes, o sino enfrentan cuestiones reputacionales y legales que pueden tener impactos de largo plazo. Son necesarias prácticas de gobernanza y cumplimiento más robustas para garantizar que la gestión de productos e innovación se lleve a cabo de forma transparente y consistente con las normas medioambientales. Al mismo tiempo, tecnologías disruptivas están cambiando la manera en que los fabricantes de automóviles enfrentan la generación de nuevos productos; el desarrollo de una cultura que promueve un enfoque en las prácticas empresariales sostenibles será esencial para que las empresas tengan éxito, a la luz de los desafíos que enfrentan actualmente los fabricantes de automóviles.

Criterios destacados

Dimensión Económica

- Gobierno Corporativo
- Gestión de Innovación
- Gestión Cadena de Suministro

Dimensión Ambiental

- Estrategia Climática
- Estrategia Bajo Carbón
- Eco-Eficiencia Operacional

Dimensión Social

- Indicadores de Prácticas Laborales y Derechos Humanos
- Salud y Seguridad Ocupacional
- Atracción y Retención de Talento

Líderes en Sostenibilidad 2017

RobecoSAM Gold Class	
Bayerische Motoren Werke AG	Alemania
RobecoSAM Silver Class	
Peugeot SA	Francia
RobecoSAM Bronze Class	
Honda Motor Co Ltd	Japón
Nissan Motor Co Ltd	Japón
Miembros del Sustainability Yearbook	
Mazda Motor Corp*	Japón
Fiat Chrysler Automobiles NV ¹	Italia

* RobecoSAM Industry Mover

¹ En septiembre de 2016, RobecoSAM comenzó un Análisis de Medios y Partes Interesadas (MSA) de Fiat Chrysler Automobiles NV (FCA) relacionado con posibles violaciones de las normativas sobre emisiones de sus motores diésel. A raíz de una notificación formal de violación por la Agencia de Protección Ambiental en enero de 2017, se actualizó el MSA y se recalculó la puntuación de la empresa, resultando en que FCA fue inelegible para una medalla. Al mismo tiempo, RobecoSAM reconoce la desconfianza que los recientes escándalos de emisiones han creado entre las partes interesadas y es consciente de que la industria en su conjunto está bajo escrutinio. Por lo tanto, RobecoSAM seguirá vigilando la evolución de la industria y se reserva el derecho de ajustar las puntuaciones de las empresas si se revela más evidencia.

Estadísticas de la Industria

Número de empresas en el universo	41
Número de empresas evaluadas por RobecoSAM en 2016	35
Empresas evaluadas/total empresas del universo (%)	85
Capitalización de mercado de empresas evaluadas / capitalización de mercado total (%)	97

Resultados de la Industria

Dimensión	Puntuación media	Mejor puntuación	Ponderación de la dimensión
Económica	57	91	37%
Ambiental	54	98	31%
Social	50	91	32%

Puntuación total





Bancos Comerciales

Impulsores

En respuesta al creciente escrutinio regulatorio, varios bancos comerciales han realizado una transformación a modelos de negocio simplificados y centrados cada vez más en los principios fundamentales de la ética y la confianza del cliente. Gran parte del cambio estratégico se inició a nivel del directorio, lo que demuestra que los inversionistas han puesto mayor énfasis en el gobierno corporativo eficaz. La cultura bancaria sigue siendo uno de los elementos más importantes en las agendas de los directorios, y establecer planes de incentivos eficaces es considerado cada vez más como una manera de alinear actitudes y conductas con los intereses a largo plazo de los accionistas y la sociedad en su conjunto. Los bancos líderes están utilizando estructuras de compensación bien diseñadas para mejorar la cultura de riesgos y ética de negocios en toda la organización. A través de la integración efectiva de la sostenibilidad y los principios de ética y un foco en los clientes en todo el banco, los niveles de riesgo operacional y de crédito son más bajos, lo que mejora la capacidad de un banco para generar valor económico, ambiental y social a largo plazo.

Criterios destacados

Dimensión Económica
 – Códigos de Conducta
 – Gobierno Corporativo
 – Gestión de Relacionamento con Clientes
 – Gestión de Riesgos y Crisis

Dimensión Ambiental
 – Riesgos y Oportunidades de Negocio
 – Estrategia Climática

Dimensión Social
 – Polémicas, Dilemas en Préstamos y Financiamiento
 – Desarrollo de Capital Humano
 – Atracción y Retención de Talento

Líderes en Sostenibilidad 2017

RobecoSAM Gold Class

Australia & New Zealand Banking Group Ltd	Australia
National Australia Bank Ltd	Australia
Westpac Banking Corp	Australia

RobecoSAM Silver Class

Commonwealth Bank of Australia	Australia
Bancolombia SA	Colombia
Banco Santander SA	España

RobecoSAM Bronze Class

Banco do Brasil SA	Brasil	ING Groep NV	Países Bajos
Itau Unibanco Holding SA	Brasil	Shinhan Financial Group Co Ltd	Corea del Sur
Itausa - Investimentos Itau SA	Brasil	CaixaBank SA	España
BNP Paribas SA	Francia	Skandinaviska Enskilda Banken AB	Suecia
Intesa Sanpaolo SpA	Italia	Citigroup Inc	Estados Unidos
ABN-AMRO Holding NV ¹	Países Bajos		

Miembros del Sustainability Yearbook

BNK Financial Group Inc*	Corea del Sur	Svenska Handelsbanken AB	Suecia
Banco Bradesco SA	Brasil	CTBC Financial Holding Co Ltd	Taiwán
Royal Bank of Canada	Canadá	E.Sun Financial Holding Co Ltd	Taiwán
Toronto-Dominion Bank	Canadá	First Financial Holding Co Ltd	Taiwán
Societe Generale SA	Francia	Kasikornbank PCL	Tailandia
UniCredit SpA	Italia	Barclays PLC	Reino Unido
KB Financial Group Inc	Corea del Sur	Lloyds Banking Group PLC	Reino Unido
Nedbank Group Ltd	Sudáfrica	Royal Bank of Scotland Group PLC	Reino Unido
Banco Bilbao Vizcaya Argentaria SA	España	Standard Chartered PLC	Reino Unido
Bankia SA	España	Bank of America Corp	Estados Unidos
Bankinter SA	España		

¹ Esta compañía ha sido evaluada de manera externa y no mediante el proceso habitual de Dow Jones Sustainability Indices.

* RobecoSAM Industry Mover

Estadísticas de la Industria

Número de empresas en el universo	256
Número de empresas evaluadas por RobecoSAM en 2016	196
Empresas evaluadas/total empresas del universo (%)	77
Capitalización de mercado de empresas evaluadas / capitalización de mercado total (%)	94

Resultados de la Industria

Dimensión	Puntuación media	Mejor puntuación	Ponderación de la dimensión
Económica	69	97	43%
Ambiental	54	96	23%
Social	54	95	34%

Puntuación total





Bebidas

Impulsores

En la ya madura industria mundial de bebidas, el crecimiento y consolidación seguirá impulsado por los mercados emergentes, las tendencias demográficas y las innovaciones de productos. La demanda en los mercados desarrollados, en particular, ha estado en declive durante años debido al giro de los consumidores hacia alternativas más saludables y/o bajas en calorías, u otras innovaciones de productos. Por otro lado, existen oportunidades en los mercados emergentes donde las tendencias demográficas favorables están impulsando el consumo. Dada la gran proporción de calorías consumidas a través de bebidas gaseosas, los ingredientes principales y las políticas de publicidad son cada vez más objeto de escrutinio, mientras que los productores de bebidas alcohólicas necesitan mantener estrategias de publicidad eficaces y responsables. La gestión de los riesgos hídricos es clave para asegurar una producción sostenible a largo plazo, especialmente en las regiones con mayor escasez de agua.

Criterios destacados

Dimensión Económica

- Salud y Nutrición
- Estrategia para Mercados Emergentes
- Gestión Cadena de Suministro

Dimensión Ambiental

- Eco-Eficiencia Operacional
- Abastecimiento de Materias Primas
- Riesgos Hídricos

Dimensión Social

- Desarrollo de Capital Humano
- Indicadores de Prácticas Laborales y Derechos Humanos
- Atracción y Retención de Talento

Líderes en Sostenibilidad 2017

RobecoSAM Gold Class	
Coca-Cola HBC AG	Suiza
RobecoSAM Silver Class	
Coca-Cola European Partners PLC	Reino Unido
Molson Coors Brewing Co	Estados Unidos
RobecoSAM Bronze Class	
Thai Beverage PCL*	Tailandia
Heineken NV	Países Bajos
Diageo PLC	Reino Unido

* RobecoSAM Industry Mover

Estadísticas de la Industria

Número de empresas en el universo	45
Número de empresas evaluadas por RobecoSAM en 2016	40
Empresas evaluadas/total empresas del universo (%)	89
Capitalización de mercado de empresas evaluadas / capitalización de mercado total (%)	99

Resultados de la Industria

Dimensión	Puntuación media	Mejor puntuación	Ponderación de la dimensión
Económica	51	87	49%
Ambiental	51	96	26%
Social	48	89	25%

Puntuación total





Bienes de Uso Doméstico Duradero

Impulsores

La industria de bienes de uso doméstico duradero se ve impulsada cada vez con más fuerza por la demanda de clientes por productos a medida y adaptables que se alineen con los nuevos estilos de vida contemporáneos. Innovación, calidad, servicio al cliente y marca son factores diferenciadores clave para las empresas exitosas en esta industria. Además, las empresas líderes gestionan activamente temas de seguridad y medio ambiente durante todo el ciclo de vida del producto. Las garantías de devolución de productos usados y servicios orientados al cliente ofrecen oportunidades interesantes desde una perspectiva ambiental y empresarial. Además, las empresas deben responder a la demanda del consumidor por obtener información y etiquetados de productos más transparente. Las marcas que puedan integrar con éxito el cambio hacia el consumo sostenible, ofreciendo soluciones atractivas, pueden también surgir como líderes en el área de innovación del modelo de negocio.

Criterios destacados

Dimensión Económica

- Gestión de Marca
- Gestión de Relacionamento con Clientes
- Gestión de Innovación

Dimensión Ambiental

- Política y Sistema de Gestión Ambiental
- Eco-Eficiencia Operacional
- Gestión Responsable del Producto

Dimensión Social

- Desarrollo de Capital Humano
- Indicadores de Prácticas Laborales y Derechos Humanos
- Atracción y Retención de Talento

Líderes en Sostenibilidad 2017

RobecoSAM Gold Class	
Electrolux AB	Suecia
RobecoSAM Bronze Class	
Coway Co Ltd	Corea del Sur
Miembros del Sustainability Yearbook	
Rinnai Corp	Japón

Estadísticas de la Industria

Número de empresas en el universo	21
Número de empresas evaluadas por RobecoSAM en 2016	15
Empresas evaluadas/total empresas del universo (%)	71
Capitalización de mercado de empresas evaluadas / capitalización de mercado total (%)	91

Resultados de la Industria

Dimensión	Puntuación media	Mejor puntuación	Ponderación de la dimensión
Económica	47	78	48%
Ambiental	44	89	23%
Social	36	71	29%

Puntuación total





Bienes Inmobiliarios

Impulsores

La industria de bienes inmobiliarios es heterogénea y está compuesta por los desarrolladores y profesionales de mantenimiento, así como gerentes de propiedades residenciales y comerciales e inversionistas. La construcción y administración de bienes raíces ofrece beneficios sociales, pero el logro de estos últimos agota recursos naturales y libera contaminantes a la tierra, aire y agua. Estudios recientes estiman que los edificios requieren el 40% de la energía mundial y contribuyen a un tercio de las emisiones de gases de efecto invernadero. La huella ambiental de una propiedad se genera a lo largo de toda su cadena de valor, incluyendo la producción de los materiales de construcción, la construcción de la obra y la eficiencia operacional. Empresas inmobiliarias sostenibles aseguran que evalúan el impacto ambiental de la construcción y gestión inmobiliaria, usan los recursos de manera eficiente y aseguran que sus procesos de adquisiciones consideren la sostenibilidad de materiales de sus proveedores. Estas empresas también mejoran el sustento y bienestar de las comunidades e individuos a través del desarrollo y gestión de bienes inmuebles como casas e instalaciones de educación y recreación.

Criterios destacados

Dimensión Económica

- Gobierno Corporativo
- Gestión de Riesgos y Crisis
- Gestión Cadena de Suministro

Dimensión Ambiental

- Estrategia Climática
- Eco-Eficiencia Operacional
- Conservación y Eficiencia de Recursos

Dimensión Social

- Desarrollo de Capital Humano
- Integración y Regeneración Social
- Relacionamento con Partes Interesadas

Líderes en Sostenibilidad 2017

RobecoSAM Gold Class

Stockland Australia

RobecoSAM Silver Class

GPT Group Australia

CapitaLand Ltd Singapur

RobecoSAM Bronze Class

Dexus Property Group Australia

Mirvac Group Australia

Klepierre Francia

British Land Co PLC Reino Unido

Miembros del Sustainability Yearbook

Hang Lung Properties Ltd* Hong Kong Ayala Land Inc Filipinas

LendLease Group Australia City Developments Ltd Singapur

Vicinity Centres Australia Castellum AB Suecia

Fonciere Des Regions Francia Central Pattana PCL Tailandia

Gecina SA Francia Hammerson PLC Reino Unido

Link REIT Hong Kong Intu Properties PLC Reino Unido

Swire Properties Ltd Hong Kong Land Securities Group PLC Reino Unido

Daiwa House Industry Co Ltd Japón HCP Inc United States

Wereldhave NV Países Bajos Weyerhaeuser Co United States

* RobecoSAM Industry Mover

Estadísticas de la Industria

Número de empresas en el universo 242

Número de empresas evaluadas por RobecoSAM en 2016 137

Empresas evaluadas/total empresas del universo (%) 57

Capitalización de mercado de empresas evaluadas /

capitalización de mercado total (%) 78

Resultados de la Industria

Dimensión	Puntuación media	Mejor puntuación	Ponderación de la dimensión
Económica	55	87	25%
Ambiental	41	91	39%
Social	37	91	36%

Puntuación total





Biología

Impulsores

La industria de la biología depende en gran medida del capital humano para la generación de ideas e innovación para el desarrollo continuo de nuevos medicamentos. La industria se caracteriza por extensos esfuerzos de I+D y un alto riesgo de fracaso en el desarrollo de productos, lo que hace que la atracción y retención de los investigadores/científicos más talentosos y la gestión de sus innovaciones sean factores clave de éxito en el desarrollo de productos. Las empresas de biología enfrentan desafíos relacionados con la fijación de precios y reembolso de sus productos, mientras que gobiernos con recursos limitados están tratando de frenar el aumento de los costos de salud y también de la crítica pública al alza de precios de los medicamentos. Por lo tanto, las empresas deben demostrar el valor de sus productos y asegurar la sostenibilidad de sus prácticas de fijación de precios. El acceso a tratamiento por parte de poblaciones desfavorecidas también se está convirtiendo en un problema para la industria. Las empresas de biología más grandes son ahora pares con las principales compañías farmacéuticas en términos de su tamaño y alcance, así que se espera que asuman responsabilidades similares cuando se trate de mejorar el acceso en los mercados emergentes. Por último, cuestiones legales y de seguridad tienen el potencial de causar un daño reputacional y financiero significativo y los pasivos crecerán proporcionalmente al aumento de la velocidad de flujo de la información en redes sociales y de una mayor supervisión reguladora.

Criterios destacados

Dimensión Económica

- Gestión de Innovación
- Prácticas de Mercadotecnia
- Gestión de Calidad y Retirada de Productos

Dimensión Ambiental

- Estrategia Climática
- Eco-Eficiencia Operacional

Dimensión Social

- Abordar Carga Presupuestaria
- Contribución a la Salud
- Estrategia para mejorar acceso a medicamentos o productos
- Atracción y Retención de Talento

Líderes en Sostenibilidad 2017

RobecoSAM Gold Class	
AbbVie Inc	Estados Unidos
RobecoSAM Bronze Class	
Biogen Inc	Estados Unidos
Miembros del Sustainability Yearbook	
Actelion Ltd*	Suiza

* RobecoSAM Industry Mover

Estadísticas de la Industria

Número de empresas en el universo	48
Número de empresas evaluadas por RobecoSAM en 2016	25
Empresas evaluadas/total empresas del universo (%)	52
Capitalización de mercado de empresas evaluadas / capitalización de mercado total (%)	93

Resultados de la Industria

Dimensión	Puntuación media	Mejor puntuación	Ponderación de la dimensión
Económica	44	87	48%
Ambiental	29	87	9%
Social	25	83	43%

Puntuación total





Carbón y Carburantes Combustibles

Impulsores

Actualmente, los productores de carbón se encuentran en el centro del debate sobre el acceso a energía y el cambio climático. Mientras las empresas de generación de energía se ven presionadas a reducir sus propias emisiones de carbono, un mayor uso de gas natural y energías renovables está poniendo ahora presiones a la baja de la demanda de carbón térmico. Para los productores de uranio, el panorama se encuentra atrapado de manera similar entre el crecimiento de la demanda energética y los problemas de seguridad en la industria nuclear. Operacionalmente, los productores de carbón y uranio se enfrentan a continuos desafíos para minimizar los impactos ambientales de sus operaciones, especialmente cuando estas cruzan la frontera de la mina. Aquí, cualquier incidente relacionado con residuos minerales o aguas residuales puede convertirse rápidamente en temas polémicos para las relaciones comunitarias. La gestión responsable de capital humano es también una cuestión operacional clave, ejemplificada por las tendencias en salud y seguridad ocupacional y las prácticas laborales. Considerar nuevos proyectos mineros implica abordar requisitos adicionales para entender el posible impacto ambiental, los temas de derechos de tierra y la participación comunitaria.

Criterios destacados

Dimensión Económica
 – Códigos de Conducta
 – Transparencia de Pagos

Dimensión Ambiental
 – Biodiversidad
 – Estrategia Climática
 – Eco-Eficiencia Operacional
 – Riesgos Hídricos

Dimensión Social
 – Indicadores de Prácticas Laborales y Derechos Humanos
 – Salud y Seguridad Ocupacional
 – Impactos Sociales en Comunidades

Líderes en Sostenibilidad 2017



RobecoSAM Gold Class

Banpu PCL* Tailandia

* RobecoSAM Industry Mover

Estadísticas de la Industria

Número de empresas en el universo	11
Número de empresas evaluadas por RobecoSAM en 2016	9
Empresas evaluadas/total empresas del universo (%)	82
Capitalización de mercado de empresas evaluadas / capitalización de mercado total (%)	92

Resultados de la Industria

Dimensión	Puntuación media	Mejor puntuación	Ponderación de la dimensión
Económica	51	69	25%
Ambiental	32	73	35%
Social	40	73	40%

Puntuación total





Casinos y Juegos de Azar

Impulsores

La industria de casinos y juegos de azar sigue siendo objeto de un intenso escrutinio público y regulatorio. Las empresas deben abordar serios problemas como el lavado de dinero, la corrupción y el soborno a través de sistemas de cumplimiento sólidos y buena gobernanza. Asuntos sociales tales como la adicción al juego y sus repercusiones sociales están siendo abordados principalmente a través de regulaciones regionales y estándares voluntarios. La proliferación de plataformas en línea ha revelado la necesidad de vigilancia y seguridad efectiva. Las empresas de esta industria están tomando una posición cada vez más proactiva para hacer frente a estos problemas, superando los requisitos mínimos legales y sentando precedente para otras empresas en el sector de viajes y recreación. Por el lado medioambiental, las empresas están aumentando los esfuerzos para frenar el consumo de energía y reducir costos de operación.

Criterios destacados

Dimensión Económica

- Política y Medidas Anti-Crimen
- Gestión de Marca
- Códigos de Conducta

Dimensión Ambiental

- Política y Sistema de Gestión Ambiental
- Eco-Eficiencia Operacional

Dimensión Social

- Indicadores de Prácticas Laborales y Derechos Humanos
- Promoción de Responsabilidad en el Juego
- Relacionamiento con Partes Interesadas
- Atracción y Retención de Talento

Líderes en Sostenibilidad 2017

RobecoSAM Gold Class	
Star Entertainment Grp Ltd*	Australia
RobecoSAM Silver Class	
Tabcorp Holdings Ltd	Australia
Kangwon Land Inc	Corea del Sur
Ladbrokes PLC	Reino Unido

* RobecoSAM Industry Mover

Estadísticas de la Industria

Número de empresas en el universo	27
Número de empresas evaluadas por RobecoSAM en 2016	22
Empresas evaluadas/total empresas del universo (%)	81
Capitalización de mercado de empresas evaluadas / capitalización de mercado total (%)	96

Resultados de la Industria

Dimensión	Puntuación media	Mejor puntuación	Ponderación de la dimensión
Económica	54	88	43%
Ambiental	41	86	18%
Social	44	76	39%

Puntuación total





Comercio y Distribución

Impulsores

Como actores de una industria diversificada e intensiva en conocimiento, las empresas de comercio y distribución dependen de la calidad de su personal. Por lo tanto, la atracción y retención de talento es una pieza clave para el éxito en su negocio. Políticas claras en recursos humanos, combinadas con programas de capacitación, gestión de conocimiento y esquemas de incentivos son importantes para crear un ambiente de trabajo exitoso, seguro y saludable, y mantener una alta tasa de retención de empleados. Las empresas comerciales que adquieran participaciones u operen en proyectos a gran escala, como actividades de exploración, tienen una mayor exposición a temas ambientales y de derechos humanos derivados de sus operaciones y sus proveedores. Algunas subsidiarias pueden estar más expuestas a los riesgos reputacionales, que posteriormente pueden tener un impacto en la empresa matriz. Las empresas en esta industria deben controlar estos riesgos integrando las evaluaciones de impacto ambiental y social en sus decisiones de inversión y cadena de suministro y deberían proporcionar informes transparentes sobre esta gestión a las partes interesadas públicas y privadas que corresponda.

Criterios destacados

Dimensión Económica

- Códigos de Conducta
- Gestión de Relacionamiento con Clientes
- Gestión Cadena de Suministro

Dimensión Ambiental

- Política y Sistema de Gestión Ambiental
- Informes Ambientales
- Eco-Eficiencia Operacional

Dimensión Social

- Indicadores de Prácticas Laborales y Derechos Humanos
- Salud y Seguridad Ocupacional
- Atracción y Retención de Talento

Líderes en Sostenibilidad 2017

●	RobecoSAM Gold Class	
	ITOCHU Corp*	Japón
●	RobecoSAM Silver Class	
	Mitsui & Co Ltd	Japón
●	RobecoSAM Bronze Class	
	Marubeni Corp	Japón
	Mitsubishi Corp	Japón

* RobecoSAM Industry Mover

Estadísticas de la Industria

Número de empresas en el universo	31
Número de empresas evaluadas por RobecoSAM en 2016	23
Empresas evaluadas/total empresas del universo (%)	74
Capitalización de mercado de empresas evaluadas / capitalización de mercado total (%)	90

Resultados de la Industria

Dimensión	Puntuación media	Mejor puntuación	Ponderación de la dimensión
Económica	54	85	43%
Ambiental	53	95	19%
Social	46	93	38%

Puntuación total





Componentes de Automóviles

Impulsores

La intensa competencia en la industria del automóvil exige a los proveedores de componentes de autos entregar productos con mayor fiabilidad, funcionalidades adicionales y que contribuyan al rendimiento eficiente del uso de combustible y la generación de menos emisiones. Por lo tanto, la innovación sigue siendo un factor diferenciador clave, permitiendo a las empresas lograr una ventaja competitiva. La industria de componentes de automóviles se enfrenta a una constante presión competitiva para reducir los precios de su gama de productos existentes y, al mismo tiempo, un continuo cambio de la base de producción de automóviles desde el mundo desarrollado a los mercados emergentes. Esto pone a los grandes proveedores en ventaja con respecto a los productores regionales más pequeños. Dentro de esta industria consolidada, y ahora más globalizada, la gestión de la cadena de suministro ha crecido en importancia.

Criterios destacados

Dimensión Económica

- Códigos de Conducta
- Gobierno Corporativo
- Gestión Cadena de Suministro

Dimensión Ambiental

- Estrategia Climática
- Eco-Eficiencia Operacional
- Gestión Responsable del Producto

Dimensión Social

- Desarrollo de Capital Humano
- Indicadores de Prácticas Laborales y Derechos Humanos
- Salud y Seguridad Ocupacional

Líderes en Sostenibilidad 2017

RobecoSAM Gold Class	
Valeo SA*	Francia
RobecoSAM Silver Class	
Cie Generale des Etablissements Michelin	Francia
Bridgestone Corp	Japón
Hankook Tire Co Ltd	Corea del Sur
Hyundai Mobis Co Ltd	Corea del Sur
RobecoSAM Bronze Class	
Nokian Renkaat OYJ	Finlandia
NGK Spark Plug Co Ltd	Japón

* RobecoSAM Industry Mover

Estadísticas de la Industria

Número de empresas en el universo	48
Número de empresas evaluadas por RobecoSAM en 2016	30
Empresas evaluadas/total empresas del universo (%)	63
Capitalización de mercado de empresas evaluadas / capitalización de mercado total (%)	87

Resultados de la Industria

Dimensión	Puntuación media	Mejor puntuación	Ponderación de la dimensión
Económica	55	80	29%
Ambiental	50	90	37%
Social	40	78	34%

Puntuación total





Computadores, Periféricos y Electrónica de Oficinas

Impulsores

La industria de los computadores, periféricos y electrónica de oficina se caracteriza por las innovaciones disruptivas, la integración vertical de la cadena de suministro y la producción en masa de *hardware* electrónico. Es necesaria una gestión eficaz de la innovación para mitigar el riesgo de la disrupción tecnológica. Además, para garantizar una innovación continua, es imprescindible contar con un conjunto adecuado de personas calificadas. Para esta industria es particularmente relevante el implementar de manera efectiva las normas ambientales y el supervisar que sus proveedores cumplan con las debidas regulaciones en áreas tales como el uso de materiales peligrosos y condiciones de trabajo justas en las economías emergentes. La ubicuidad de los dispositivos electrónicos y los ciclos de vida cada vez más cortos de los productos han resultado en grandes volúmenes de eliminación de desechos y un aumento del consumo total de energía en *hardware* de TI. Para abordar el tema de la eficiencia energética durante el diseño de nuevos productos, las empresas deben tener en cuenta el consumo de energía durante todo el ciclo de vida de este. Los residuos electrónicos se pueden disminuir mediante la reducción de peso, diseño modular y programas de devolución. Por otra parte, la digitalización y centralización a través de aplicaciones de nubes de datos crean nuevas oportunidades de negocio, que permiten a los clientes lograr ganancias de eficiencia operativa, lo que contribuye tanto a ahorro de costes como reducción de la huella ambiental.

Criterios destacados

Dimensión Económica

- Gestión de Innovación
- Protección de Privacidad
- Gestión Cadena de Suministro

Dimensión Ambiental

- Sustancias Peligrosas
- Eco-Eficiencia Operacional
- Gestión Responsable del Producto

Dimensión Social

- Inclusión Digital
- Indicadores de Prácticas Laborales y Derechos Humanos
- Atracción y Retención de Talento

Líderes en Sostenibilidad 2017

RobecoSAM Gold Class	
Hewlett Packard Enterprise Co*	Estados Unidos
RobecoSAM Silver Class	
HP Inc	Estados Unidos
Konica Minolta Inc	Japón
RobecoSAM Bronze Class	
FUJIFILM Holdings Corp	Japón
NEC Corp	Japón
Lite-On Technology Corp	Taiwán

* RobecoSAM Industry Mover

Estadísticas de la Industria

Número de empresas en el universo	35
Número de empresas evaluadas por RobecoSAM en 2016	27
Empresas evaluadas/total empresas del universo (%)	77
Capitalización de mercado de empresas evaluadas / capitalización de mercado total (%)	98

Resultados de la Industria

Dimensión	Puntuación media	Mejor puntuación	Ponderación de la dimensión
Económica	60	89	41%
Ambiental	62	97	30%
Social	51	88	29%

Puntuación total





Conglomerados Industriales

Impulsores

Los conglomerados industriales son empresas altamente descentralizadas que se basan en atraer gerentes talentosos para ejecutar operaciones de negocio y proporcionar el rendimiento esperado. Adoptar procesos de fabricación eficientes en el uso de recursos es también un aspecto importante de las estrategias de negocio de los conglomerados industriales, especialmente si el crecimiento es impulsado en parte por las adquisiciones. Los conglomerados industriales tienen a menudo oportunidad de centralizar algunas funciones de adquisiciones para beneficiarse de los precios por volumen de algunas materias primas altamente utilizadas. Racionalizar su cadena de suministro también permite a estas empresas asegurar que sus proveedores cumplan con sus propios códigos corporativos de conducta. Garantizar la ética empresarial a lo largo de sus propias operaciones también es crítico para los conglomerados industriales debido a su típica presencia global, que incluye los mercados emergentes. Por lo tanto, como una manera de gestionar la diversidad cultural de su fuerza de trabajo, las empresas deben centrarse en promover valores corporativos comunes, incluyendo políticas y sistemas de cumplimiento de normas para la prevención de la corrupción y prácticas ilegales de mercado. El desarrollo de nuevas tecnologías más eficientes y amigables con el medio ambiente también es una importante ventaja competitiva.

Criterios destacados

Dimensión Económica

- Códigos de Conducta
- Gestión de Innovación
- Gestión Cadena de Suministro

Dimensión Ambiental

- Estrategia Climática
- Eco-Eficiencia Operacional
- Gestión Responsable del Producto

Dimensión Social

- Desarrollo de Capital Humano
- Salud y Seguridad Ocupacional
- Atracción y Retención de Talento

Líderes en Sostenibilidad 2017

RobecoSAM Gold Class	
Koninklijke Philips NV	Países Bajos
RobecoSAM Silver Class	
Siemens AG	Alemania
Miembros del Sustainability Yearbook	
SK Holdings Co Ltd*	Corea del Sur
Doosan Corp	Corea del Sur
Samsung C&T Corp	Corea del Sur
3M Co	Estados Unidos

* RobecoSAM Industry Mover

Estadísticas de la Industria

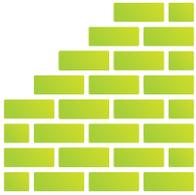
Número de empresas en el universo	55
Número de empresas evaluadas por RobecoSAM en 2016	45
Empresas evaluadas/total empresas del universo (%)	82
Capitalización de mercado de empresas evaluadas / capitalización de mercado total (%)	96

Resultados de la Industria

Dimensión	Puntuación media	Mejor puntuación	Ponderación de la dimensión
Económica	50	93	41%
Ambiental	42	98	28%
Social	41	85	31%

Puntuación total





Construcción de Viviendas

Impulsores

El crecimiento en la industria de la construcción de viviendas es en gran parte impulsado por factores externos tales como las tasas de interés y las condiciones económicas generales, además de mercados de vivienda nacionales y regionales muy específicos. Adicionalmente, la presión sobre precios y regulaciones más estrictas siguen siendo constantes desafíos. Las empresas deben garantizar que los procesos de construcción se ejecuten eficientemente y en forma respetuosa con el medio ambiente, incluso evitando el uso de sustancias nocivas y aumentando los niveles de reciclaje de los residuos generados. Como el mercado de construcción verde sigue creciendo, impulsado por la demanda y la legislación, las empresas que respondan al desarrollo de nuevas tecnologías, tales como edificios de bajo consumo de energía, pasivos y de energía Plus, probablemente seguirán a la vanguardia de la industria. Los tiempos de traslado, el uso de servicios locales, uso de terreno, espacios verdes y la conservación de energía y recursos son temas que deben ser abordados en las primeras etapas de planificación de desarrollo de la propiedad. Los riesgos de salud y seguridad ocupacional son altos y requieren prácticas de gestión estrictas para minimizar la tasa de accidentes de trabajadores y contratistas.

Criterios destacados

Dimensión Económica

- Códigos de Conducta
- Gobierno Corporativo
- Gestión de Riesgos y Crisis

Dimensión Ambiental

- Materiales de Construcción
- Eco-Eficiencia Operacional
- Conservación y Eficiencia de Recursos

Dimensión Social

- Desarrollo de Capital Humano
- Indicadores de Prácticas Laborales y Derechos Humanos
- Salud y Seguridad Ocupacional

Líderes en Sostenibilidad 2017

RobecoSAM Gold Class	
Sekisui Chemical Co Ltd	Japón
Sekisui House Ltd	Japón
RobecoSAM Bronze Class	
Sumitomo Forestry Co Ltd	Japón

Estadísticas de la Industria

Número de empresas en el universo	18
Número de empresas evaluadas por RobecoSAM en 2016	12
Empresas evaluadas/total empresas del universo (%)	67
Capitalización de mercado de empresas evaluadas / capitalización de mercado total (%)	77

Resultados de la Industria

Dimensión	Puntuación media	Mejor puntuación	Ponderación de la dimensión
Económica	55	66	27%
Ambiental	52	94	37%
Social	40	71	36%

Puntuación total





Construcción e Ingeniería

Impulsores

La industria de construcción e ingeniería incluye a las empresas que participan en la construcción de infraestructura, edificios comerciales, proyectos de ingeniería civil y actividades de construcción a nivel mundial. La industria consume recursos a escala masiva para crear infraestructura y el entorno construido (por ejemplo, las estructuras artificiales que apoyan a la vida humana y sus actividades urbanas y rurales). Cada vez más, las empresas se enfrentan a desafíos en áreas como la salud y seguridad ocupacional, la eficiencia energética y el uso responsable de los recursos. La eficiencia de los recursos no se limita al cumplimiento de los requisitos legales, sino que incluye también la promoción activa de medidas para reducir el agotamiento de recursos. En un mundo con recursos limitados, establecer una reputación como empresa consciente del consumo de recursos representa una ventaja competitiva. Dado el aumento de gastos de infraestructura en los mercados emergentes, la capacidad de una empresa para establecerse como contratista preferido depende también de su capacidad para manejar y evitar riesgos a su reputación asociados a asuntos de competencia y soborno. Esto significa que establecer y aplicar un riguroso código de conducta será un factor clave de éxito.

Criterios destacados

Dimensión Económica

- Códigos de Conducta
- Gobierno Corporativo
- Gestión Cadena de Suministro

Dimensión Ambiental

- Materiales de Construcción
- Eco-Eficiencia Operacional
- Conservación y Eficiencia de Recursos

Dimensión Social

- Indicadores de Prácticas Laborales y Derechos Humanos
- Salud y Seguridad Ocupacional
- Atracción y Retención de Talento

Líderes en Sostenibilidad 2017

RobecoSAM Gold Class		
Hyundai Engineering & Construction Co Ltd		Corea del Sur
RobecoSAM Silver Class		
HOCHTIEF AG*		Alemania
Outotec OYJ		Finlandia
Vinci SA		Francia
GS Engineering & Construction Corp		Corea del Sur
ACS Actividades de Construcción y Servicios SA		España
Ferrovial SA		España
RobecoSAM Bronze Class		
CIMIC Group Ltd		Australia
Samsung Engineering Co Ltd		Corea del Sur
CTCI Corp		Taiwán

* RobecoSAM Industry Mover

Estadísticas de la Industria

Número de empresas en el universo	50
Número de empresas evaluadas por RobecoSAM en 2016	39
Empresas evaluadas/total empresas del universo (%)	78
Capitalización de mercado de empresas evaluadas / capitalización de mercado total (%)	85

Resultados de la Industria

Dimensión	Puntuación media	Mejor puntuación	Ponderación de la dimensión
Económica	57	85	30%
Ambiental	56	92	38%
Social	49	87	32%

Puntuación total





Contenedores y Embalaje

Impulsores

La industria de contenedores y embalaje enfrenta varios desafíos. Entre ellos, el estancamiento o disminución de la demanda en mercados desarrollados, mayores costos en materiales, energía y capital, además de variaciones en la demanda de clientes y consumidores. Los mercados en que operan estas empresas siguen siendo muy competitivos, enfrentando fuerte presión a la baja sobre precios y márgenes operativos. Cada vez más, las empresas necesitan innovar y proveer soluciones personalizadas a sus clientes, trabajando en colaboración en toda la cadena de valor para asegurar productos diferenciados. Las principales prioridades incluyen eco-eficiencia operacional, salud y seguridad ocupacional y relacionamiento con partes interesadas locales. La demanda para embalaje sostenible impulsa el desarrollo de productos, así como el uso de mayores cantidades de materias primas renovables, recicladas y certificadas. Las empresas en este rubro tienen la oportunidad de contribuir a una economía circular con beneficios ambientales, sociales y económicos compartidos para las empresas y la sociedad.

Criterios destacados

Dimensión Económica

- Gobierno Corporativo
- Gestión de Relacionamiento con Clientes
- Gestión Cadena de Suministro

Dimensión Ambiental

- Estrategia Climática
- Eco-Eficiencia Operacional
- Gestión Responsable del Producto

Dimensión Social

- Salud y Seguridad Ocupacional
- Relacionamiento con Partes Interesadas
- Atracción y Retención de Talento

Líderes en Sostenibilidad 2017

RobecoSAM Gold Class	
BillerudKorsnas AB*	Suecia
Amcor Ltd/Australia	Australia
Ball Corp ¹	Estados Unidos
RobecoSAM Silver Class	
Klabin SA	Brasil
Sonoco Products Co	Estados Unidos

* RobecoSAM Industry Mover

¹ A partir del julio de 2016, Ball Corp adquirió Rexam Plc. La puntuación de Ball Corp se compone de las puntuaciones combinadas ponderadas (por capitalización de mercado antes de la fusión) de ambas empresas.

Estadísticas de la Industria

Número de empresas en el universo	28
Número de empresas evaluadas por RobecoSAM en 2016	20
Empresas evaluadas/total empresas del universo (%)	71
Capitalización de mercado de empresas evaluadas / capitalización de mercado total (%)	80

Resultados de la Industria

Dimensión	Puntuación media	Mejor puntuación	Ponderación de la dimensión
Económica	54	78	36%
Ambiental	53	86	31%
Social	42	81	33%

Puntuación total





Equipos de Comunicación

Impulsores

El rápido crecimiento en el volumen y la demanda para la transmisión de datos cada vez más veloz ha intensificado la competencia entre los fabricantes y proveedores de equipos de comunicación. Para mantenerse a la vanguardia de la industria, son cruciales la innovación constante y una sólida cartera de registros de propiedad intelectual. Además, el crecimiento exponencial del volumen de datos tiene como consecuencia un consumo total de energía de la infraestructura de comunicación substancialmente mayor. Por lo tanto, los proveedores de equipos de comunicación deben centrarse en el desarrollo de *hardware* más eficiente en el consumo de energía, teniendo en cuenta el desempeño medioambiental durante todo el ciclo de vida del producto. Ya que una gran parte de la producción se subcontrata a las economías emergentes, las normas ambientales y sociales para los proveedores son también factores clave. Por último, el desarrollo y uso de ciertas tecnologías para monitorear la comunicación plantea preguntas relacionadas con posibles violaciones del derecho humano a la libertad de expresión y la privacidad. Como resultado, las empresas del sector tienen que ser transparentes y deben demostrar estándares claros que reflejen su compromiso con los derechos humanos.

Criterios destacados

Dimensión Económica

- Gestión de Innovación
- Protección de Privacidad
- Gestión Cadena de Suministro

Dimensión Ambiental

- Sustancias Peligrosas
- Eco-Eficiencia Operacional
- Gestión Responsable del Producto

Dimensión Social

- Inclusión Digital
- Indicadores de Prácticas Laborales y Derechos Humanos
- Atracción y Retención de Talento

Líderes en Sostenibilidad 2017

RobecoSAM Gold Class	
Nokia OYJ	Finlandia
RobecoSAM Bronze Class	
Cisco Systems Inc*	Estados Unidos

* RobecoSAM Industry Mover

Estadísticas de la Industria

Número de empresas en el universo	18
Número de empresas evaluadas por RobecoSAM en 2016	11
Empresas evaluadas/total empresas del universo (%)	61
Capitalización de mercado de empresas evaluadas / capitalización de mercado total (%)	94

Resultados de la Industria

Dimensión	Puntuación media	Mejor puntuación	Ponderación de la dimensión
Económica	50	81	40%
Ambiental	43	89	31%
Social	34	80	29%

Puntuación total





Equipos, Instrumentos y Componentes Electrónicos

Impulsores

Una serie de productos de la industria de equipos electrónicos tiene aplicaciones específicas de sostenibilidad. Los proveedores de soluciones de control y automatización, por ejemplo, pueden aprovechar las oportunidades derivadas de la demanda de los clientes para mejorar la eficiencia energética y de carbono. La preocupación por la seguridad y calidad también ofrece oportunidades en el área de controles, sensores y pruebas. Como resultado, los proveedores de equipos, instrumentos y componentes electrónicos pueden verse beneficiados del desarrollo de soluciones que permitan a sus clientes mejorar su eficiencia operativa. Debido a la alta exigencia de recursos en su proceso de producción y el relativamente alto consumo de energía durante el uso de los equipos, tanto la gestión ambiental de las propias operaciones de las empresas como su gestión responsable del producto durante su ciclo de vida, son también temas importantes para la industria. Teniendo en cuenta las estructuras de mercado oligopólicas, el cumplimiento de la normativa de libre competencia es un factor importante. Es más, como proveedores de alta tecnología, las empresas de este sector dependen en gran medida de los conocimientos, cualificación y formación de sus empleados para lograr éxito en los negocios. Dada la naturaleza a largo plazo de las relaciones B2B, también es esencial contar con herramientas para monitorear la calidad de la gestión de clientes.

Criterios destacados

Dimensión Económica

- Códigos de Conducta
- Gestión de Innovación
- Gestión Cadena de Suministro

Dimensión Ambiental

- Estrategia Climática
- Eco-Eficiencia Operacional
- Gestión Responsable del Producto

Dimensión Social

- Indicadores de Prácticas Laborales y Derechos Humanos
- Salud y Seguridad Ocupacional
- Atracción y Retención de Talento

Líderes en Sostenibilidad 2017

RobecoSAM Gold Class	
AU Optronics Corp*	Taiwán
Delta Electronics Inc	Taiwán
RobecoSAM Bronze Class	
Hitachi Ltd	Japón
LG Display Co Ltd	Corea del Sur
LG Innotek Co Ltd	Corea del Sur
Samsung Electro-Mechanics Co Ltd	Corea del Sur
Samsung SDI Co Ltd	Corea del Sur
Miembros del Sustainability Yearbook	
Omron Corp	Japón
Innolux Corp	Taiwán

* RobecoSAM Industry Mover

Estadísticas de la Industria

Número de empresas en el universo	64
Número de empresas evaluadas por RobecoSAM en 2016	37
Empresas evaluadas/total empresas del universo (%)	58
Capitalización de mercado de empresas evaluadas / capitalización de mercado total (%)	79

Resultados de la Industria

Dimensión	Puntuación media	Mejor puntuación	Ponderación de la dimensión
Económica	55	86	38%
Ambiental	58	95	31%
Social	52	87	31%

Puntuación total





Equipos y Componentes Eléctricos

Impulsores

Para las empresas en la industria de fabricación de equipos y componentes eléctricos y sus proveedores de servicios, la innovación de productos seguirá ganando importancia estratégica. Las empresas que dan prioridad a la investigación y desarrollo de productos, que tengan una cartera de productos adecuada y que reduzcan sus tiempos de comercialización ganarán y conservarán su cuota de mercado. Las nuevas tendencias están generando oportunidades para las empresas centradas en automatización, energía y climatización. Las inversiones en transmisión, distribución y capacidad de generación de energía continuarán aumentando a medida que los mercados desarrollados actualizan las infraestructuras energéticas envejecidas. Las partes interesadas requerirán tecnologías de producto que sean resistentes al clima y cada vez más seguras, a medida que los componentes se integran en redes más amplias y exponiéndose a sofisticadas amenazas de seguridad digitales. Una mayor exposición a los mercados emergentes y proyectos públicos puede aumentar el riesgo de corrupción. La complejidad de la cadena de valor hace que la gestión de cadena de suministro sea esencial. El monitoreo de temas como los derechos humanos, los minerales conflictivos y el cumplimiento ambiental seguirá siendo clave para mantener las licencias para operar.

Criterios destacados

Dimensión Económica

- Códigos de Conducta
- Gestión de Innovación
- Gestión Cadena de Suministro

Dimensión Ambiental

- Estrategia Climática
- Eco-Eficiencia Operacional
- Gestión Responsable del Producto

Dimensión Social

- Desarrollo de Capital Humano
- Indicadores de Prácticas Laborales y Derechos Humanos
- Salud y Seguridad Ocupacional

Líderes en Sostenibilidad 2017

RobecoSAM Gold Class	
Schneider Electric SE	Francia
RobecoSAM Bronze Class	
OSRAM Licht AG	Alemania
Miembros del Sustainability Yearbook	
Legrand SA*	Francia

* RobecoSAM Industry Mover

Estadísticas de la Industria

Número de empresas en el universo	26
Número de empresas evaluadas por RobecoSAM en 2016	18
Empresas evaluadas/total empresas del universo (%)	69
Capitalización de mercado de empresas evaluadas / capitalización de mercado total (%)	94

Resultados de la Industria

Dimensión	Puntuación media	Mejor puntuación	Ponderación de la dimensión
Económica	48	90	40%
Ambiental	43	88	28%
Social	42	81	32%

Puntuación total





Equipos y Servicios de Energía

Impulsores

Las empresas de equipos y servicios de energía proporcionan una variedad de servicios a las grandes empresas de gas y petróleo (grandes empresas privadas), así como a las compañías petroleras nacionales y, por lo tanto, son en cierta medida responsables por la percepción pública sobre las actividades de exploración y producción, y la reputación de sus clientes. Esta necesidad de mantener su estatus como socio fiable y seguro se ve desafiada al operar en zonas técnicamente difíciles y jurisdicciones sujetas a una aplicación débil de las regulaciones y la ley. Su capacidad para atraer nuevos negocios está estrechamente conectada con su adhesión a las normas de medio ambiente, salud y seguridad y a altos estándares de conductas de negocio. Además, la innovación técnica representa una ventaja competitiva. La industria necesita, al mismo tiempo, atraer personal calificado y totalmente entrenado y mantener la antigüedad de su mercado de empleo, mientras enfrenta los desafíos de contar con el personal pertinente para cada etapa durante los ciclos de la industria energética.

Criterios destacados

Dimensión Económica

- Códigos de Conducta
- Gestión de Relacionamiento con Clientes
- Gestión de Riesgos y Crisis

Dimensión Ambiental

- Política y Sistema de Gestión Ambiental
- Eco-Eficiencia Operacional

Dimensión Social

- Desarrollo de Capital Humano
- Indicadores de Prácticas Laborales y Derechos Humanos
- Salud y Seguridad Ocupacional
- Atracción y Retención de Talento

Líderes en Sostenibilidad 2017

RobecoSAM Gold Class	
SBM Offshore NV*	Países Bajos
RobecoSAM Silver Class	
Technip SA	Francia
Miembros del Sustainability Yearbook	
CGG SA	Francia

* RobecoSAM Industry Mover

Estadísticas de la Industria

Número de empresas en el universo	26
Número de empresas evaluadas por RobecoSAM en 2016	21
Empresas evaluadas/total empresas del universo (%)	81
Capitalización de mercado de empresas evaluadas / capitalización de mercado total (%)	96

Resultados de la Industria

Dimensión	Puntuación media	Mejor puntuación	Ponderación de la dimensión
Económica	58	83	41%
Ambiental	47	83	22%
Social	47	78	37%

Puntuación total





Equipos y Suministros Médicos

Impulsores

La industria de equipos y suministros médicos desarrolla productos médicos tales como implantes ortopédicos y dispositivos cardiovasculares, así como suministros médicos e instrumentos que son fundamentales para mejorar la calidad de vida de los pacientes con enfermedades crónicas. La calidad del producto, seguridad y colaboración con las partes interesadas son fundamentales para mantener la licencia para operar y garantizar una comercialización exitosa de productos. Si bien las limitaciones presupuestarias y reformas de salud del estado han afectado la fijación de precios, el reembolso y utilización, los esfuerzos para ampliar la cobertura de atención de la salud en los EE.UU. y los mercados emergentes, junto con el aumento de los niveles de ingreso, crean nuevas oportunidades de crecimiento para la industria. Las empresas sostenibles se centran en el desarrollo de productos innovadores y altamente diferenciados y demuestran los beneficios clínicos y económicos de sus productos. Por otra parte, se adoptan estrategias corporativas consistentes y orientadas al valor y a las partes interesadas y sistemas de gobierno corporativo basados en la gestión eficaz del capital humano e intelectual y un marco de informes transparente.

Criterios destacados

Dimensión Económica

- Gestión de Relacionamento con Clientes
- Gestión de Innovación
- Prácticas de Mercadotecnia
- Gestión de Calidad y Retirada de Productos

Dimensión Ambiental

- Estrategia Climática
- Política y Sistema de Gestión Ambiental
- Eco-Eficiencia Operacional

Dimensión Social

- Contribución a la Salud
- Estrategia para Mejorar Acceso a Medicamentos o Productos

Líderes en Sostenibilidad 2017

RobecoSAM Gold Class

Abbott Laboratories Estados Unidos

Miembros del Sustainability Yearbook

Essilor International SA* Francia

Coloplast A/S Dinamarca

Systemx Corp Japón

Sonova Holding AG Suiza

Smith & Nephew PLC Reino Unido

Baxter International Inc Estados Unidos

* RobecoSAM Industry Mover

Estadísticas de la Industria

Número de empresas en el universo	60
Número de empresas evaluadas por RobecoSAM en 2016	37
Empresas evaluadas/total empresas del universo (%)	62
Capitalización de mercado de empresas evaluadas / capitalización de mercado total (%)	88

Resultados de la Industria

Dimensión	Puntuación media	Mejor puntuación	Ponderación de la dimensión
Económica	44	86	53%
Ambiental	39	89	10%
Social	28	83	37%

Puntuación total





Herramientas y Servicios para las Ciencias de la Salud

Impulsores

La industria de herramientas y servicios para las ciencias de la salud incluye a empresas que desarrollan tecnologías, instrumentos y pruebas que permiten el progreso científico y médico a través de la investigación, el desarrollo de nuevos productos médicos, análisis y pruebas de diagnóstico. Las empresas en esta industria dependen de gastos de gobierno, presupuestos académicos o industriales de I+D y, hasta cierto punto, los niveles de utilización de atención médica; por lo tanto, son sensibles a los ciclos económicos. Como una industria intensiva en conocimiento, las empresas dependen de una fuerza laboral capacitada para impulsar la innovación, haciendo de la gestión de capital humano y la atracción y retención de talento factores de éxito importantes. Las estrategias eficaces de gestión de relacionamiento con clientes también son cruciales para asegurar la lealtad de los clientes a los productos y tecnologías existentes y facilitar la adopción de tecnologías nuevas e innovadoras. Las estrategias de gestión de cadena de suministro integrales, que consideran factores ambientales y sociales, permiten a las empresas minimizar los riesgos económicos, sociales y reputacionales relacionados con su cadena de suministro.

Criterios destacados

Dimensión Económica

- Gobierno Corporativo
- Gestión de Innovación
- Gestión Cadena de Suministro

Dimensión Ambiental

- Estrategia Climática
- Informes Ambientales
- Eco-Eficiencia Operacional

Dimensión Social

- Desarrollo de Capital Humano
- Indicadores de Prácticas Laborales y Derechos Humanos
- Atracción y Retención de Talento

Líderes en Sostenibilidad 2017



RobecoSAM Gold Class

Agilent Technologies Inc* Estados Unidos

* RobecoSAM Industry Mover

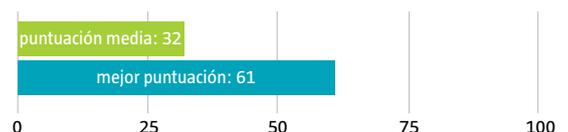
Estadísticas de la Industria

Número de empresas en el universo	18
Número de empresas evaluadas por RobecoSAM en 2016	11
Empresas evaluadas/total empresas del universo (%)	61
Capitalización de mercado de empresas evaluadas / capitalización de mercado total (%)	87

Resultados de la Industria

Dimensión	Puntuación media	Mejor puntuación	Ponderación de la dimensión
Económica	37	65	52%
Ambiental	30	67	10%
Social	26	60	38%

Puntuación total



Hoteles, Centros de Vacaciones y Cruceros



Impulsores

La industria de viajes y turismo ha adoptado la agenda de sostenibilidad como una medida para atraer clientes, mejorar la oferta de productos y relacionarse más activamente con las partes interesadas. La preservación del medio ambiente y un creciente interés en el ecoturismo y turismo de voluntariado han impulsado nuevas oportunidades de negocio. Hoteles, centros de vacaciones y operadores de cruceros están aumentando sus esfuerzos para limitar su impacto medioambiental, mientras atraen a clientes más conscientes del medio ambiente y atienden los requerimientos de sostenibilidad de sus clientes corporativos. Aumentar el uso de indicadores para medir el impacto de las operaciones locales y la generación de valor es esencial para identificar áreas de mejora y relacionamiento. Los temas de derechos humanos vinculados al empleo local deben ser abordados, y la implementación de sistemas de monitoreo local es crucial. Los sistemas de gestión de riesgo a largo plazo deben abordar los riesgos económicos, geopolíticos y climáticos para asegurar la continuidad del negocio y la adaptabilidad a condiciones globales cambiantes.

Criterios destacados

Dimensión Económica

- Códigos de Conducta
- Gestión de Relacionamiento con Clientes
- Gestión de Riesgos y Crisis

Dimensión Ambiental

- Estrategia Climática
- Política y Sistema de Gestión Ambiental
- Eco-Eficiencia Operacional

Dimensión Social

- Indicadores de Prácticas Laborales y Derechos Humanos
- Salud y Seguridad Ocupacional
- Relacionamiento con Partes Interesadas

Líderes en Sostenibilidad 2017

RobecoSAM Gold Class	
TUI AG	Alemania
RobecoSAM Silver Class	
InterContinental Hotels Group PLC*	Reino Unido
Accor SA	Francia
RobecoSAM Bronze Class	
Wyndham Worldwide Corp	Estados Unidos

* RobecoSAM Industry Mover

Estadísticas de la Industria

Número de empresas en el universo	20
Número de empresas evaluadas por RobecoSAM en 2016	18
Empresas evaluadas/total empresas del universo (%)	90
Capitalización de mercado de empresas evaluadas / capitalización de mercado total (%)	91

Resultados de la Industria

Dimensión	Puntuación media	Mejor puntuación	Ponderación de la dimensión
Económica	54	78	32%
Ambiental	46	86	23%
Social	38	75	45%

Puntuación total





Industria Aeronáutica y de Defensa

Impulsores

La industria aeroespacial y de defensa se ha beneficiado de condiciones económicas mundiales estables. Los gastos públicos en defensa han comenzado a subir gradualmente después de varios años de descenso, lo cual es una oportunidad, pero también un riesgo, para empresas que dependen de grandes contratos públicos para gastos en I+D y generación de ingresos. Es probable que crecientes tensiones globales y acciones militares aumenten los gastos militares, pero las empresas ven la diversificación como una estrategia necesaria para manejar las incertidumbres de largo plazo relacionadas a los gastos públicos. Tecnologías desarrolladas para uso militar en el sector civil ayudarán a las empresas a diversificar sus carteras de productos. En el ámbito de la aviación civil, la demanda por aviones de última generación y bajo consumo de combustible, impulsada por un aumento en el transporte aéreo en las economías emergentes, sigue aumentando las ventas de aviones. Los bajos precios de combustible han apoyado esto, pero está claro que la eco-eficiencia operacional es el impulsor clave y de largo plazo para I+D en nuevos productos y requisitos de los clientes. La corrupción, soborno y prácticas de negocios anticompetitivas siguen siendo las áreas de mayor preocupación en la industria. Penas duras y litigios criminales contra ejecutivos siguen mostrando las deficiencias en los sistemas de gobernanza, pese a los esfuerzos de las empresas para mejorar sus sistemas de cumplimiento. La delicada naturaleza de este negocio y la importancia de esta industria para los gobiernos hacen que el nivel de escrutinio de las empresas que operan en este sector sea mayor.

Criterios destacados

Dimensión Económica

- Códigos de Conducta
- Cumplimiento de Regímenes de Control de Exportación Pertinentes
- Gestión Cadena de Suministro

Dimensión Ambiental

- Estrategia Climática
- Política y Sistema de Gestión Ambiental
- Gestión Responsable del Producto

Dimensión Social

- Indicadores de Prácticas Laborales y Derechos Humanos
- Salud y Seguridad Ocupacional
- Participación de Partes Interesadas

Líderes en Sostenibilidad 2017

RobecoSAM Gold Class	
Lockheed Martin Corp*	Estados Unidos
Thales SA	Francia
RobecoSAM Bronze Class	
Embraer SA	Brasil
Rolls-Royce Holdings PLC	Reino Unido
Miembros del Sustainability Yearbook	
Leonardo-Finmeccanica SpA	Italia
BAE Systems PLC	Reino Unido

* RobecoSAM Industry Mover

Estadísticas de la Industria

Número de empresas en el universo	40
Número de empresas evaluadas por RobecoSAM en 2016	26
Empresas evaluadas/total empresas del universo (%)	65
Capitalización de mercado de empresas evaluadas/capitalización de mercado total (%)	91

Resultados de la Industria

Dimensión	Puntuación media	Mejor puntuación	Ponderación de la dimensión
Económica	52	89	38%
Ambiental	48	88	28%
Social	41	81	34%

Puntuación total





Líneas Aéreas

Impulsores

La gestión de las relaciones con los clientes se convertirá en un elemento diferenciador entre las líneas aéreas comerciales debido a la feroz competencia de compañías de bajo coste que continúan capturando ingresos de los principales operadores, forzando a la industria en su totalidad a adaptar sus estrategias de crecimiento a largo plazo. La consolidación sigue siendo un tema clave, tal como se observa en las alianzas entre empresas para compartir rutas que ayudan a crear economías de escala y reducir costos operativos. Si bien los costos de combustible han beneficiado a algunas líneas aéreas, la huella ambiental del uso de combustible sigue siendo un desafío clave. El Régimen de Comercio de Derechos de Emisión (ETS) de la Unión Europea abarca en la actualidad las emisiones de carbono de los vuelos que despegan y aterrizan dentro de la UE. Sin embargo, a finales de 2016, la Organización de Aviación Civil Internacional (OACI) debe entregar un marco global para regular las emisiones de la aviación y ponerse de acuerdo sobre un mecanismo de mercado. Si la OACI no lo logra, el ETS de la UE se extenderá a todos los vuelos que aterricen o despeguen en la Unión Europea. Las prácticas laborales siguen siendo importantes, considerando la fuerza de trabajo altamente sindicalizado y el riesgo latente de huelgas que producen reducciones en los ingresos e interrupciones a las operaciones. La seguridad de los pasajeros sigue siendo de suma importancia, con consumidores que esperan operaciones completamente seguras y sin accidentes.

Criterios destacados

Dimensión Económica

- Eficiencia
- Gestión de Flota
- Gestión de Riesgos y Crisis

Dimensión Ambiental

- Estrategia Climática
- Política y Sistema de Gestión Ambiental
- Informes Ambientales
- Eco-Eficiencia Operacional

Dimensión Social

- Indicadores de Prácticas Laborales y Derechos Humanos
- Atracción y Retención de Talento

Líderes en Sostenibilidad 2017

RobecoSAM Gold Class	
Air France-KLM	Francia
RobecoSAM Bronze Class	
China Airlines Ltd*	Taiwán
Latam Airlines Group SA	Chile
Miembros del Sustainability Yearbook	
ANA Holdings Inc	Japón

* RobecoSAM Industry Mover

Estadísticas de la Industria

Número de empresas en el universo	28
Número de empresas evaluadas por RobecoSAM en 2016	20
Empresas evaluadas/total empresas del universo (%)	71
Capitalización de mercado de empresas evaluadas / capitalización de mercado total (%)	92

Resultados de la Industria

Dimensión	Puntuación media	Mejor puntuación	Ponderación de la dimensión
Económica	55	86	47%
Ambiental	50	90	30%
Social	43	82	23%

Puntuación total





Maquinaria y Equipos Eléctricos

Impulsores

La industria de maquinaria y equipos se compone de empresas dedicadas a la producción y venta de maquinaria o equipos a empresas para el uso en sus actividades de fabricación y está diseñada para ayudar a mejorar la productividad de los clientes. La capacidad de las empresas de innovar a través del desarrollo de productos ha sido siempre un factor clave de competitividad, pero resulta aun más importante debido a la intensa competencia entre las empresas de mercados emergentes. Esto se agrava por la creciente escasez de recursos, que está impulsando la necesidad de mejoras en el uso eficiente de los mismos, particularmente la eficiencia de energía y agua. Las empresas líderes utilizan, cada vez más, el análisis de ciclo de vida para conseguir ahorros y reducir el impacto ambiental de sus clientes. Defender la ética de sus propias operaciones, así como de su cadena de suministro, es esencial para proteger su licencia para operar. Las compañías más exitosas en la industria han reconocido la importancia estratégica de la sostenibilidad para su modelo de negocio y con mayor frecuencia están incorporando la sostenibilidad a la toma de decisiones estratégicas y centrales.

Criterios destacados

Dimensión Económica

- Gestión de Innovación
- Estrategia para Mercados Emergentes
- Gestión Cadena de Suministro

Dimensión Ambiental

- Estrategia Climática
- Eco-Eficiencia Operacional
- Gestión Responsable del Producto

Dimensión Social

- Indicadores de Prácticas Laborales y Derechos Humanos
- Salud y Seguridad Ocupacional
- Atracción y Retención de Talento

Líderes en Sostenibilidad 2017

RobecoSAM Gold Class	
CNH Industrial NV	Reino Unido
RobecoSAM Silver Class	
Sandvik AB	Suecia
RobecoSAM Bronze Class	
Valmet OYJ*	Finlandia
Miembros del Sustainability Yearbook	
Metso OYJ	Finlandia
Wartsila OYJ Abp	Finlandia
Alstom SA	Francia
Komatsu Ltd	Japón
Nabtesco Corp	Japón
Doosan Heavy Industries & Construction Co Ltd	Corea del Sur
Gamesa Corp Tecnologica SA	España
SKF AB	Suecia
Caterpillar Inc	Estados Unidos
Cummins Inc	Estados Unidos
Ingersoll-Rand PLC	Estados Unidos
Stanley Black & Decker Inc	Estados Unidos

* RobecoSAM Industry Mover

Estadísticas de la Industria

Número de empresas en el universo	104
Número de empresas evaluadas por RobecoSAM en 2016	73
Empresas evaluadas/total empresas del universo (%)	70
Capitalización de mercado de empresas evaluadas / capitalización de mercado total (%)	87

Resultados de la Industria

Dimensión	Puntuación media	Mejor puntuación	Ponderación de la dimensión
Económica	55	88	41%
Ambiental	55	97	27%
Social	47	92	32%

Puntuación total





Materiales de Construcción

Impulsores

La producción de cemento representa aproximadamente el 5% de las emisiones globales de gases de efecto invernadero de origen humano. Como resultado, las principales prioridades para la industria incluyen tener una estrategia climática clara y reducir tanto las emisiones al agua y aire, como la generación de residuos. La seguridad ocupacional es un tema crítico en las operaciones de fabricación pesada y extracción de recursos, no sólo para los empleados directos, sino también contratistas. El coprocesamiento de residuos sigue siendo una importante palanca para reducir los impactos ambientales mediante la sustitución de combustibles fósiles y materias primas. El aumento de la demanda de infraestructura y construcción sostenible proporcionan oportunidades para que las empresas desarrollen nuevos productos que ofrezcan beneficios de sostenibilidad en la fase de uso.

Criterios destacados

Dimensión Económica

- Códigos de Conducta
- Gestión de Relacionamiento con Clientes
- Gestión de Riesgos y Crisis

Dimensión Ambiental

- Estrategia Climática
- Eco-Eficiencia Operacional
- Estrategia de Reciclaje

Dimensión Social

- Indicadores de Prácticas Laborales y Derechos Humanos
- Salud y Seguridad Ocupacional
- Atracción y Retención de Talento

Líderes en Sostenibilidad 2017

RobecoSAM Gold Class	
Cementos Argos SA	Colombia
RobecoSAM Silver Class	
Grupo Argos SA/Colombia	Colombia
LafargeHolcim Ltd	Suiza
Siam Cement PCL	Tailandia
RobecoSAM Bronze Class	
Cemex SAB de CV*	México

* RobecoSAM Industry Mover

Estadísticas de la Industria

Número de empresas en el universo	33
Número de empresas evaluadas por RobecoSAM en 2016	25
Empresas evaluadas/total empresas del universo (%)	76
Capitalización de mercado de empresas evaluadas / capitalización de mercado total (%)	89

Resultados de la Industria

Dimensión	Puntuación media	Mejor puntuación	Ponderación de la dimensión
Económica	58	89	33%
Ambiental	49	94	35%
Social	49	89	32%

Puntuación total





Medios de Comunicación

Impulsores

La industria heterogénea y altamente competitiva de los medios de comunicación está experimentando un cambio importante hacia la digitalización y la presentación electrónica de contenido. Las empresas editoriales que se sumaron a este cambio y aumentaron los ingresos provenientes de los segmentos de mercado en línea son las líderes de la industria. El uso de nuevas tecnologías, pensamiento innovador, contenido personalizado y la administración de canales son importantes para entrar en nuevos mercados y crear nuevas oportunidades de negocio. Las empresas deben invertir constantemente en la retención de una fuerza de trabajo talentosa, creativa y motivada para producir contenido o servicios únicos y valiosos. Un aumento de la conectividad, las tasas de alfabetización y expresión de identidad cultural a través de los medios en los países en desarrollo será un impulsor de crecimiento en los próximos años. El poder de las empresas de medios de comunicación sobre la opinión pública hacen también de la rendición de cuentas y la transparencia factores importantes.

Criterios destacados

Dimensión Económica

- Gestión de Marca
- Códigos de Conducta
- Gestión de Relacionamiento con Clientes

Dimensión Ambiental

- Política y Sistema de Gestión Ambiental
- Eco-Eficiencia Operacional

Dimensión Social

- Desarrollo de Capital Humano
- Indicadores de Prácticas Laborales y Derechos Humanos
- Responsabilidad de Contenido
- Atracción y Retención de Talento

Líderes en Sostenibilidad 2017

RobecoSAM Gold Class	
Telenet Group Holding NV	Bélgica
Television Francaise 1	Francia
Liberty Global PLC	Estados Unidos
RobecoSAM Silver Class	
Pearson PLC	Reino Unido
RELX PLC	Reino Unido
Sky PLC	Reino Unido
RobecoSAM Bronze Class	
JCDecaux SA*	Francia
Wolters Kluwer NV	Países Bajos
Miembros del Sustainability Yearbook	
Lagardere SCA	Francia
Vivendi SA	Francia
Modern Times Group MTG AB	Suecia
ITV PLC	Reino Unido
WPP PLC	Reino Unido
Walt Disney Co	Estados Unidos

* RobecoSAM Industry Mover

Estadísticas de la Industria

Número de empresas en el universo	86
Número de empresas evaluadas por RobecoSAM en 2016	64
Empresas evaluadas/total empresas del universo (%)	74
Capitalización de mercado de empresas evaluadas / capitalización de mercado total (%)	95

Resultados de la Industria

Dimensión	Puntuación media	Mejor puntuación	Ponderación de la dimensión
Económica	47	81	43%
Ambiental	37	94	16%
Social	33	80	41%

Puntuación total





Metales y Minería

Impulsores

La industria minera se enfrenta a una serie de desafíos operacionales desde la perspectiva de la sostenibilidad. Los temas ambientales empiezan con el uso de terrenos para las operaciones y la gestión segura de residuos minerales, y se extienden hasta la gestión de energía y agua. La industria también se enfrenta a retos sociales en cuanto a la salud y seguridad de su fuerza laboral y los términos y condiciones de trabajo en la mina. Todos estos temas tienen el potencial para impactar las relaciones con la comunidad y la licencia social para operar de partes interesadas locales. Como resultado, las empresas mineras han tenido que mejorar su relacionamiento social, incluyendo el establecer mecanismos de consulta y quejas, y la comprensión de su exposición a los riesgos en cuanto a derechos humanos. Con respecto a nuevos proyectos, la capacidad para garantizar acuerdos de minería debe complementarse con medidas apropiadas a los derechos de propiedad, reasentamiento físico y económico, impactos ambientales y distribución de los beneficios. Como tendencia general, faenas más profundas y la disminución de la ley del yacimiento están aumentando la magnitud de los problemas ambientales y sociales que enfrentará la industria de la minería y metales en el futuro.

Criterios destacados

Dimensión Económica
 – Códigos de Conducta
 – Gobierno Corporativo
 – Transparencia de Pagos

Dimensión Ambiental
 – Estrategia Climática
 – Eco-Eficiencia Operacional
 – Riesgos Hídricos

Dimensión Social
 – Indicadores de Prácticas Laborales y Derechos Humanos
 – Salud y Seguridad Ocupacional
 – Impactos Sociales en Comunidades

Líderes en Sostenibilidad 2017

RobecoSAM Gold Class	
Newmont Mining Corp*	Estados Unidos
RobecoSAM Silver Class	
Barrick Gold Corp	Canadá
RobecoSAM Bronze Class	
Teck Resources Ltd	Canadá
Gold Fields Ltd	Sudáfrica
Anglo American PLC	Reino Unido
Miembros del Sustainability Yearbook	
Goldcorp Inc	Canadá
AngloGold Ashanti Ltd	Sudáfrica
Rio Tinto PLC	Reino Unido

* RobecoSAM Industry Mover

Estadísticas de la Industria

Número de empresas en el universo	55
Número de empresas evaluadas por RobecoSAM en 2016	54
Empresas evaluadas/total empresas del universo (%)	98
Capitalización de mercado de empresas evaluadas / capitalización de mercado total (%)	89

Resultados de la Industria

Dimensión	Puntuación media	Mejor puntuación	Ponderación de la dimensión
Económica	55	87	27%
Ambiental	42	89	35%
Social	49	92	38%

Puntuación total





Multiservicios y Suministro de Agua

Impulsores

La industria de multiservicios se está transformando en muchos sentidos. El mercado eléctrico está experimentando una importante transformación causada por la descarbonización y la descentralización de la generación de energía. Las compañías necesitan desarrollar modelos de negocio innovadores que se adapten a las restricciones políticas, económicas y técnicas de su entorno. Los mercados de gas, por el contrario, están siendo remodelados por el desarrollo de los recursos no convencionales y el hecho de que el gas natural sea una alternativa flexible y ecológica al carbón en la generación de energía. Sin embargo, las empresas de gas siguen expuestas al riesgo de la eliminación de combustibles fósiles a largo plazo. Redes de distribución y sistemas de acopio antiguos y la oposición a la privatización son retos clave para las empresas de agua en países desarrollados. El aumento del estrés hídrico (cuando la demanda supera a la oferta) y deterioro de la calidad del agua son desafíos adicionales, mientras que el aumento del consumo y la rápida expansión de infraestructura impulsan el crecimiento en los mercados emergentes. Las empresas líderes realizan una gestión activa de recursos, reducen las pérdidas de agua durante la distribución y fomentan la eficiencia de la demanda con tarifas innovadoras. Por último, la electricidad, el agua y el gas son servicios básicos que requieren relacionamiento proactivo con las partes interesadas.

Criterios destacados

Dimensión Económica

- Códigos de Conducta
- Gestión de Relacionamiento con Clientes
- Oportunidades del Mercado

Dimensión Ambiental

- Estrategia Climática
- Generación Eléctrica
- Eco-Eficiencia Operacional

Dimensión Social

- Salud y Seguridad Ocupacional
- Relacionamiento con Partes Interesadas
- Atracción y Retención de Talento

Líderes en Sostenibilidad 2017

RobecoSAM Gold Class	
Engie SA	Francia
RobecoSAM Silver Class	
E.ON SE*	Alemania
Suez	Francia
United Utilities Group PLC	Reino Unido
RobecoSAM Bronze Class	
Veolia Environnement SA	Francia
Sempra Energy	Estados Unidos

* RobecoSAM Industry Mover

Estadísticas de la Industria

Número de empresas en el universo	40
Número de empresas evaluadas por RobecoSAM en 2016	32
Empresas evaluadas/total empresas del universo (%)	80
Capitalización de mercado de empresas evaluadas / capitalización de mercado total (%)	94

Resultados de la Industria

Dimensión	Puntuación media	Mejor puntuación	Ponderación de la dimensión
Económica	53	88	28%
Ambiental	41	80	44%
Social	49	95	28%

Puntuación total





Petróleo y Gas Integrados

Impulsores

Los productores de petróleo y gas *upstream* (aguas arriba) se encuentran actualmente en un debate global entre el acceso a la energía y el cambio climático. La necesidad de desarrollar estrategias corporativas que tengan en cuenta la transición a economías de menos carbono es cada vez más evidente. Al mismo tiempo, el grado en que las empresas de petróleo y gas pueden convertir el flujo de caja de sus operaciones actuales a creación de valor futuro se basa en su capacidad para reemplazar las reservas y descubrir nuevas oportunidades. El desafío para la industria es cómo manejar una frontera que puede incluir reservas más pequeñas, geología más compleja, nuevas tecnologías y países con mayores riesgos políticos. En este contexto, la capacidad de manejar un amplio conjunto de riesgos ambientales, de salud y seguridad, conducta ética y de partes interesadas es importante tanto para las operaciones actuales como para la capacidad de acceder y desarrollar nuevos proyectos.

Criterios destacados

Dimensión Económica

- Códigos de Conducta
- Exploración & Producción
- Portafolio Gas

Dimensión Ambiental

- Estrategia Climática
- Eco-Eficiencia Operacional
- Riesgos Hídricos

Dimensión Social

- Desarrollo de Capital Humano
- Salud y Seguridad Ocupacional
- Impactos Sociales en Comunidades

Líderes en Sostenibilidad 2017

RobecoSAM Gold Class	
PTT Exploration & Production PCL	Tailandia
RobecoSAM Silver Class	
TOTAL SA*	Francia
Woodside Petroleum Ltd	Australia
Galp Energia SGPS SA	Portugal
PTT PCL	Tailandia
Miembros del Sustainability Yearbook	
Santos Ltd	Australia
MOL Hungarian Oil & Gas PLC	Hungría
Eni SpA	Italia
Inpex Corp	Japón
Repsol SA	España
Royal Dutch Shell PLC	Reino Unido

* RobecoSAM Industry Mover

Estadísticas de la Industria

Número de empresas en el universo	74
Número de empresas evaluadas por RobecoSAM en 2016	65
Empresas evaluadas/total empresas del universo (%)	88
Capitalización de mercado de empresas evaluadas / capitalización de mercado total (%)	97

Resultados de la Industria

Dimensión	Puntuación media	Mejor puntuación	Ponderación de la dimensión
Económica	49	78	42%
Ambiental	45	94	26%
Social	47	91	32%

Puntuación total





Productos de Construcción

Impulsores

La industria de productos de construcción fabrica elementos para el mejoramiento del hogar y la construcción tales como ventanas, gabinetes y plásticos, entre otros (excluye los productos forestales como madera y contrachapado). Como los edificios son responsables de aproximadamente un 40% del consumo mundial de energía, 25% del agua mundial, 40% de recursos mundiales y un tercio de las emisiones de gases de efecto invernadero (GEI)¹, existe un claro interés en mejorar la eficiencia en el uso de recursos en todos los productos y operaciones asociados a la construcción. Como resultado, la industria será impulsada por el conocimiento aun más que en el pasado, haciendo que la atracción y retención de talento y el desarrollo de capital humano se vuelvan la principal fuente de ventajas competitivas. Los fabricantes y distribuidores de productos de construcción dependen cada vez más de mercados emergentes como pilar fundamental de su estrategia de crecimiento corporativo. Por lo tanto, su éxito depende en gran medida de su capacidad para adaptar sus modelos de negocio y productos a las condiciones locales y aprovechar las redes de distribución adecuadas para posicionarse de manera eficaz en estos mercados. La gestión de la cadena de suministro sigue siendo clave en los ámbitos de riesgo, rentabilidad y calidad.

¹ Datos de la Naciones Unidas programa medio ambiente - PNUMA

Criterios destacados

Dimensión Económica

- Códigos de Conducta
- Gestión de Riesgos y Crisis
- Gestión Cadena de Suministro

Dimensión Ambiental

- Estrategia Climática
- Eco-Eficiencia Operacional
- Gestión Responsable del Producto

Dimensión Social

- Desarrollo de Capital Humano
- Indicadores de Prácticas Laborales y Derechos Humanos
- Salud y Seguridad Ocupacional

Líderes en Sostenibilidad 2017

RobecoSAM Gold Class	
Owens Corning*	Estados Unidos
RobecoSAM Silver Class	
Cie de Saint-Gobain	Francia
TOTO Ltd	Japón
RobecoSAM Bronze Class	
LIXIL Group Corp	Japón

* RobecoSAM Industry Mover

Estadísticas de la Industria

Número de empresas en el universo	21
Número de empresas evaluadas por RobecoSAM en 2016	18
Empresas evaluadas/total empresas del universo (%)	86
Capitalización de mercado de empresas evaluadas / capitalización de mercado total (%)	90

Resultados de la Industria

Dimensión	Puntuación media	Mejor puntuación	Ponderación de la dimensión
Económica	62	88	38%
Ambiental	55	92	31%
Social	52	83	31%

Puntuación total





Productos Domésticos

Impulsores

Los fabricantes de productos domésticos funcionan en un entorno multimarca y altamente competitivo. La gestión de marca y la calidad de los productos son un foco clave para la industria y las empresas deben innovar continuamente para ganar cuota de mercado y mantener su posicionamiento. Dado que los productos domésticos entran en contacto directo o indirecto con el cuerpo humano y al final llegan al medio ambiente, el entorno regulatorio que rodea el uso de ingredientes y productos químicos es cada vez más estricto. Sin embargo, esto se ha convertido en un impulsor para la innovación y ha ayudado a la industria a establecer estándares más altos de calidad y seguridad. Estos factores, combinados con la restricción a las emisiones, el uso de agua y el consumo de energía, tienen un impacto sobre los costos de producción y operación. Una estrategia sólida de participación en los mercados emergentes continúa siendo un factor de éxito para las empresas que pueden adaptar sus estrategias de desarrollo y comercialización de productos a las demandas específicas, al tiempo que proveen productos que agregan valor a una escala suficientemente pequeña y con precios alcanzables.

Criterios destacados

Dimensión Económica

- Gestión de Marca
- Gestión de Innovación
- Estrategia para Mercados Emergentes

Dimensión Ambiental

- Política y Sistema de Gestión Ambiental
- Eco-Eficiencia Operacional
- Gestión Responsable del Producto

Dimensión Social

- Desarrollo de Capital Humano
- Indicadores de Prácticas Laborales y Derechos Humanos
- Salud y Seguridad Ocupacional

Líderes en Sostenibilidad 2017

RobecoSAM Gold Class	
Henkel AG & Co KGaA*	Alemania
Reckitt Benckiser Group PLC	Reino Unido
RobecoSAM Bronze Class	
LG Household & Health Care Ltd	Corea del Sur
Svenska Cellulosa AB SCA	Suecia
Colgate-Palmolive Co	Estados Unidos

* RobecoSAM Industry Mover

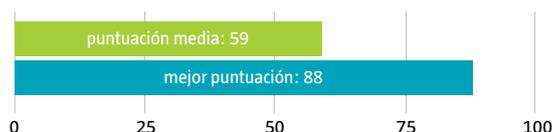
Estadísticas de la Industria

Número de empresas en el universo	16
Número de empresas evaluadas por RobecoSAM en 2016	13
Empresas evaluadas/total empresas del universo (%)	81
Capitalización de mercado de empresas evaluadas / capitalización de mercado total (%)	98

Resultados de la Industria

Dimensión	Puntuación media	Mejor puntuación	Ponderación de la dimensión
Económica	59	88	52%
Ambiental	63	93	19%
Social	56	93	29%

Puntuación total



Productos Farmacéuticos



Impulsores

Para el desarrollo continuo de fármacos innovadores, la industria farmacéutica depende del capital humano y de la innovación. Después de años de expiraciones de patentes y de caída en la productividad en I+D, los líderes de la industria han mejorado la productividad reenfocando sus esfuerzos, desinvirtiendo en activos no claves y adquiriendo tecnologías complementarias. A través de estas transiciones, las empresas con mayores esfuerzos para atraer, desarrollar y retener talentos están mejor posicionadas para diferenciarse. Además, los contribuyentes están evaluando la eficacia comparativa y el costo-beneficio para determinar precios y reembolso. Los gobiernos con recursos limitados están tratando de frenar el aumento de los costos de salud. Además, la crítica pública a los precios de los fármacos ha aumentado. Por lo tanto, las empresas deben demostrar el valor de sus productos, desarrollar programas para aumentar el acceso en todo el mundo y asegurar que sus prácticas de precios son sostenibles. Por último, la mayor supervisión regulatoria junto con el mayor escrutinio de los medios de comunicación, como resultado de la explosión de las redes sociales, tienen el potencial de aumentar dramáticamente la responsabilidad relacionada a temas legales y de seguridad.

Criterios destacados

Dimensión Económica

- Gestión de Innovación
- Prácticas de Mercadotecnia
- Gestión de Calidad y Retirada de Productos

Dimensión Ambiental

- Estrategia Climática
- Eco-Eficiencia Operacional

Dimensión Social

- Abordar Carga Presupuestaria
- Contribución a la Salud
- Estrategia para mejorar acceso a medicamentos o productos
- Atracción y Retención de Talento

Líderes en Sostenibilidad 2017

RobecoSAM Gold Class	
Roche Holding AG	Suiza
RobecoSAM Silver Class	
AstraZeneca PLC	Reino Unido
RobecoSAM Bronze Class	
Novo Nordisk A/S	Dinamarca
Sanofi	Francia
Bayer AG	Alemania
GlaxoSmithKline PLC	Reino Unido
Miembros del Sustainability Yearbook	
Eisai Co Ltd*	Japón
Astellas Pharma Inc	Japón
Daiichi Sankyo Co Ltd	Japón
Takeda Pharmaceutical Co Ltd	Japón
Novartis AG	Suiza
Bristol-Myers Squibb Co	Estados Unidos

* RobecoSAM Industry Mover

Estadísticas de la Industria

Número de empresas en el universo	88
Número de empresas evaluadas por RobecoSAM en 2016	62
Empresas evaluadas/total empresas del universo (%)	70
Capitalización de mercado de empresas evaluadas / capitalización de mercado total (%)	98

Resultados de la Industria

Dimensión	Puntuación media	Mejor puntuación	Ponderación de la dimensión
Económica	50	87	48%
Ambiental	46	94	9%
Social	35	91	43%

Puntuación total





Productos Madereros y Papeleros

Impulsores

La industria de productos madereros y papeleros se compone de empresas fabricantes de madera, productos de madera y todos los grados de papel. Uno de los principales retos para la industria es la gestión responsable de bosques y plantaciones y el aprovisionamiento responsable de fibras de madera, demostrado a través de sistemas de certificación y esquemas de cadena de custodia. Las certificaciones tienen como objetivo abordar cuestiones como la preservación de altos niveles de biodiversidad, derechos a la tierra y reparto equitativo de beneficios, entre otras cosas. Estas juegan un rol importante para proporcionar aseguramiento y trazabilidad, que son importantes para ganar la confianza de los clientes. Las prioridades principales de la producción de papel también incluyen ecoeficiencia operacional, estrategia climática y salud y seguridad ocupacional. La capacidad de las empresas para relacionarse efectivamente con las partes interesadas locales es y seguirá siendo fundamental para mantener el acceso a terrenos, así como su licencia social para operar, especialmente en mercados emergentes. Además, como las demandas de los clientes cambian, es fundamental que las empresas sigan enfocándose en el desarrollo de productos para satisfacer sus cambiantes necesidades.

Criterios destacados

Dimensión Económica

- Gobierno Corporativo
- Gestión de Relacionamento con Clientes
- Gestión Cadena de Suministro

Dimensión Ambiental

- Gestión Responsable del Producto
- Abastecimiento Sostenible de Fibra y Pulpa
- Manejo Sostenible de Bosques

Dimensión Social

- Desarrollo de Capital Humano
- Salud y Seguridad Ocupacional
- Impactos Sociales en Comunidades

Líderes en Sostenibilidad 2017

	RobecoSAM Gold Class	
	Fibria Celulose SA	Brasil
	RobecoSAM Silver Class	
	UPM-Kymmene OYJ	Finlandia

Estadísticas de la Industria

Número de empresas en el universo	15
Número de empresas evaluadas por RobecoSAM en 2016	13
Empresas evaluadas/total empresas del universo (%)	87
Capitalización de mercado de empresas evaluadas / capitalización de mercado total (%)	91

Resultados de la Industria

Dimensión	Puntuación media	Mejor puntuación	Ponderación de la dimensión
Económica	56	80	31%
Ambiental	64	93	37%
Social	52	84	32%

Puntuación total





Productos Personales

Impulsores

Las empresas de productos personales operan en un entorno altamente competitivo y de multimarca. La gestión de marca y la calidad de los productos son focos clave para la industria, al tiempo que las empresas deben innovar continuamente para mantener el posicionamiento en el mercado y ganar participación. La recurrente preocupación sobre la seguridad de los productos y una demanda creciente por productos avanzados han llevado a las empresas a desarrollar versiones mejoradas y reformuladas de productos tradicionales. Esto, combinado con un entorno regulatorio cambiante acerca del uso de ingredientes y productos químicos, impulsa la innovación y, finalmente, produce estándares más altos de calidad y seguridad. Evitar toxinas y un mayor énfasis en productos más naturales y sostenibles son temas importantes. Estos factores, así como la restricción a las emisiones, el consumo de energía y uso del agua, tienen un impacto sobre la producción y los costos de operación. Los mercados emergentes seguirán ofreciendo oportunidades de crecimiento: las empresas exitosas están estableciendo centros de I+D en esas regiones, adaptando sus productos a las necesidades y los gustos locales, y estableciendo una estrategia de precios flexible y específica al mercado.

Criterios destacados

Dimensión Económica

- Gestión de Marca
- Gestión de Innovación
- Estrategia para Mercados Emergentes

Dimensión Ambiental

- Política y Sistema de Gestión Ambiental
- Eco-Eficiencia Operacional
- Gestión Responsable del Producto

Dimensión Social

- Desarrollo de Capital Humano
- Indicadores de Prácticas Laborales y Derechos Humanos
- Salud y Seguridad Ocupacional

Líderes en Sostenibilidad 2017

RobecoSAM Gold Class	
Unilever NV	Países Bajos
RobecoSAM Bronze Class	
Kao Corp*	Japón
Miembros del Sustainability Yearbook	
Amorepacific Corp	Corea del Sur

* RobecoSAM Industry Mover

Estadísticas de la Industria

Número de empresas en el universo	24
Número de empresas evaluadas por RobecoSAM en 2016	19
Empresas evaluadas/total empresas del universo (%)	79
Capitalización de mercado de empresas evaluadas / capitalización de mercado total (%)	77

Resultados de la Industria

Dimensión	Puntuación media	Mejor puntuación	Ponderación de la dimensión
Económica	56	94	52%
Ambiental	59	96	19%
Social	51	88	29%

Puntuación total





Productos Químicos

Impulsores

La industria química está constituida por empresas que desarrollan, fabrican y distribuyen productos químicos básicos y especializados, gases industriales y agroquímicos, así como aditivos para la industria de la atención médica y de bienestar. Temas prioritarios incluyen eco-eficiencia operacional, la estrategia climática y la salud y seguridad ocupacional. La innovación y el desarrollo de productos son clave no sólo para reducir los riesgos y pasivos asociados a sustancias peligrosas, sino también para proporcionar oportunidades, ofreciendo soluciones y productos que den beneficios de sostenibilidad a los clientes y consumidores. Esto incluye la aplicación de principios de química verde (o beneficiosa para el medio ambiente) para ofrecer alternativas que contienen menos sustancias nocivas, que son renovables o que son de base biológica. Existen otras áreas de oportunidades por la aplicación de proteínas o enzimas que actúan como biocatalizadores. Se pueden utilizar biocatalizadores en productos para mejorar la velocidad/eficiencia de las reacciones químicas o para reemplazar a los tradicionales solventes y productos químicos peligrosos como ingredientes clave de los productos. La atracción y retención de empleados cualificados es esencial para apoyar la gestión de la innovación.

Criterios destacados

Dimensión Económica

- Códigos de Conducta
- Gestión de Relacionamiento con Clientes
- Gestión de Innovación

Dimensión Ambiental

- Estrategia Climática
- Eco-Eficiencia Operacional
- Gestión Responsable del Producto

Dimensión Social

- Desarrollo de Capital Humano
- Indicadores de Prácticas Laborales y Derechos Humanos
- Salud y Seguridad Ocupacional

Líderes en Sostenibilidad 2017

RobecoSAM Gold Class	
Koninklijke DSM NV	Países Bajos
PTT Global Chemical PCL	Tailandia
RobecoSAM Silver Class	
Novozymes A/S	Dinamarca
BASF SE	Alemania
Evonik Industries AG	Alemania
Akzo Nobel NV	Países Bajos
Clariant AG	Suiza
RobecoSAM Bronze Class	
Braskem SA	Brasil
Mitsubishi Chemical Holdings Corp	Japón
Indorama Ventures PCL	Tailandia
Dow Chemical Co	Estados Unidos
Praxair Inc	Estados Unidos
Miembros del Sustainability Yearbook	
Lotte Chemical Corp*	Corea del Sur
Solvay SA	Bélgica
Air Liquide SA	Francia
LANXESS AG	Alemania
Linde AG	Alemania
LG Chem Ltd	Corea del Sur

* RobecoSAM Industry Mover

Estadísticas de la Industria

Número de empresas en el universo	120
Número de empresas evaluadas por RobecoSAM en 2016	85
Empresas evaluadas/total empresas del universo (%)	71
Capitalización de mercado de empresas evaluadas / capitalización de mercado total (%)	92

Resultados de la Industria

Dimensión	Puntuación media	Mejor puntuación	Ponderación de la dimensión
Económica	57	95	38%
Ambiental	59	97	31%
Social	52	86	31%

Puntuación total





Productos Recreativos y Aparatos Eléctricos

Impulsores

Los fabricantes de productos recreativos y aparatos eléctricos operan en un mercado altamente competitivo y muy cambiante. Los impulsores clave de la industria incluyen calidad del producto, diferenciación, tiempo de comercialización y gestión de marca. La rápida transición de los nuevos productos a productos de necesidad estándar resulta en que las empresas se centren en la innovación, particularmente I+D, para mantener la competitividad. Las empresas líderes son capaces de afrontar los retos de desarrollo de nuevas tecnologías y proporcionar gamas de productos cambiantes e integradas a través de alianzas estratégicas y externalización de operaciones. Ante el constante crecimiento del escrutinio desde las partes interesadas, las empresas deben poner atención a las condiciones de trabajo en su cadena de suministro, particularmente entre sus proveedores y subcontratistas en países en desarrollo. Además, la gestión de los problemas ambientales a lo largo de todo el ciclo de vida del producto incluye la modularidad del producto, evitar el uso de sustancias tóxicas en productos y procesos de fabricación, productos eficientes en el consumo de energía y programas de devolución eficaces para la eliminación de los productos obsoletos.

Criterios destacados

Dimensión Económica

- Gestión de Marca
- Gestión de Innovación
- Gestión Cadena de Suministro

Dimensión Ambiental

- Sustancias Peligrosas
- Eco-Eficiencia Operacional
- Gestión Responsable del Producto

Dimensión Social

- Indicadores de Prácticas Laborales y Derechos Humanos
- Salud y Seguridad Ocupacional
- Atracción y Retención de Talento

Líderes en Sostenibilidad 2017

RobecoSAM Gold Class	
LG Electronics Inc	Corea del Sur
RobecoSAM Bronze Class	
Panasonic Corp	Japón
Miembros del Sustainability Yearbook	
Nikon Corp*	Japón

* RobecoSAM Industry Mover

Estadísticas de la Industria

Número de empresas en el universo	22
Número de empresas evaluadas por RobecoSAM en 2016	16
Empresas evaluadas/total empresas del universo (%)	73
Capitalización de mercado de empresas evaluadas / capitalización de mercado total (%)	92

Resultados de la Industria

Dimensión	Puntuación media	Mejor puntuación	Ponderación de la dimensión
Económica	45	85	42%
Ambiental	46	95	29%
Social	38	87	29%

Puntuación total





Proveedores de Servicios Médicos

Impulsores

La industria de proveedores de servicios médicos incluye aseguradores de atención de salud administrada, distribuidores, hospitales y clínicas que ofrecen atención a los pacientes. Tendencias demográficas y epidemiológicas tales como el envejecimiento de la población y la creciente prevalencia de enfermedades crónicas son factores clave que afectan a esta industria. Un aumento significativo de los costos de salud y la creciente brecha en el acceso a la salud entre grupos de población en muchos países de bajos y medianos ingresos presentan grandes retos sociales que están siendo abordados a través de reformas de salud alrededor del mundo. Las empresas líderes asumen un papel activo en la búsqueda de soluciones y la creación de sistemas de salud eficaces y sostenibles a través de la participación de todas las partes interesadas relevantes. Las empresas en esta industria deben centrarse en la salud y calidad de la atención, prevención y gestión de enfermedades, además de la mejora continua en servicios orientados al cliente y alianzas estratégicas que crucen los límites de negocio tradicionales. Los que puedan proporcionar atención médica de alta calidad se beneficiarán de las tendencias actuales en la industria.

Criterios destacados

Dimensión Económica

- Gestión de Relacionamiento con Clientes
- Prácticas de Mercadotecnia
- Gestión de Riesgos y Crisis

Dimensión Ambiental

- Estrategia Climática
- Política y Sistema de Gestión Ambiental
- Eco-Eficiencia Operacional

Dimensión Social

- Alianzas para Atención de Salud Sostenible
- Servicio a Pacientes
- Atracción y Retención de Talento

Líderes en Sostenibilidad 2017

RobecoSAM Gold Class	
Humana Inc	Estados Unidos
RobecoSAM Bronze Class	
Netcare Ltd*	Sudáfrica
UnitedHealth Group Inc	Estados Unidos
Miembros del Sustainability Yearbook	
Mediclinic International PLC	Sudáfrica
Cardinal Health Inc	Estados Unidos
DaVita Inc	Estados Unidos
Quest Diagnostics Inc	Estados Unidos

* RobecoSAM Industry Mover

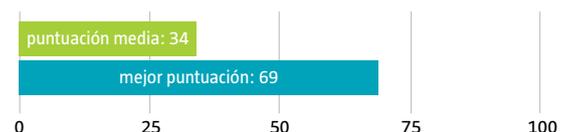
Estadísticas de la Industria

Número de empresas en el universo	68
Número de empresas evaluadas por RobecoSAM en 2016	48
Empresas evaluadas/total empresas del universo (%)	71
Capitalización de mercado de empresas evaluadas / capitalización de mercado total (%)	91

Resultados de la Industria

Dimensión	Puntuación media	Mejor puntuación	Ponderación de la dimensión
Económica	48	73	43%
Ambiental	26	79	13%
Social	22	64	44%

Puntuación total





Refinado y Marketing de Petróleo y Gas

Impulsores

El refinado y marketing de petróleo es una etapa vital del proceso de conversión de crudo en una variedad de productos utilizables. La industria se encuentra involucrada en el debate global sobre la movilidad y la huella de carbono de las tecnologías de transporte. Expectativas operacionales, regulatorias y sociales de una buena trayectoria tanto en salud y seguridad ocupacional (de empleados y contratistas) como en la gestión ambiental, están conectadas al tiempo de actividad de la refinería, el control de costos y la gestión de riesgos.

Criterios destacados

Dimensión Económica

- Códigos de Conducta
- Gestión de Riesgos y Crisis
- Gestión Cadena de Suministro

Dimensión Ambiental

- Estrategia Climática
- Eco-Eficiencia Operacional
- Riesgos Hídricos

Dimensión Social

- Indicadores de Prácticas Laborales y Derechos Humanos
- Salud y Seguridad Ocupacional
- Relacionamento con Partes Interesadas

Líderes en Sostenibilidad 2017

RobecoSAM Gold Class	
Thai Oil PCL	Tailandia
RobecoSAM Bronze Class	
IRPC PCL	Tailandia
Miembros del Sustainability Yearbook	
Neste Oyj*	Finlandia
S-Oil Corp	Corea del Sur

* RobecoSAM Industry Mover

Estadísticas de la Industria

Número de empresas en el universo	28
Número de empresas evaluadas por RobecoSAM en 2016	20
Empresas evaluadas/total empresas del universo (%)	71
Capitalización de mercado de empresas evaluadas / capitalización de mercado total (%)	84

Resultados de la Industria

Dimensión	Puntuación media	Mejor puntuación	Ponderación de la dimensión
Económica	57	83	32%
Ambiental	41	95	31%
Social	45	98	37%

Puntuación total





Restaurantes y Centros Recreativos

Impulsores

El rubro de restaurantes y centros recreativos sigue siendo objeto de escrutinio por su rendición de cuentas y transparencia en la cadena de suministro, incluyendo temas de bienestar de los trabajadores, seguridad alimentaria y etiquetado preciso. Temas laborales relacionados a salarios justos y condiciones de trabajo son riesgos importantes que, cada vez más, atraen la atención de los reguladores y de otras partes interesadas, tanto en mercados desarrollados como emergentes, ejerciendo presión sobre sistemas existentes de franquicias, licencias y sistemas de rendición de cuentas. Además, consumidores en mercados desarrollados, cada vez más conscientes en temas de salud, están impulsando a las empresas a innovar en sus productos y ofertas de servicio. Retos ambientales como el consumo de energía y agua deben abordarse a nivel mundial, y los datos de lugares propios y franquiciados deben consolidarse para que las empresas puedan implementar con eficacia sus programas globales de sostenibilidad.

Criterios destacados

Dimensión Económica

- Códigos de Conducta
- Gestión de Relacionamento con Clientes
- Gestión Cadena de Suministro

Dimensión Ambiental

- Política y Sistema de Gestión Ambiental
- Eco-Eficiencia Operacional

Dimensión Social

- Indicadores de Prácticas Laborales y Derechos Humanos
- Impacto local de operaciones de negocio
- Relacionamento con Partes Interesadas
- Atracción y Retención de Talento

Líderes en Sostenibilidad 2017

RobecoSAM Gold Class

Sodexo SA Francia

Miembros del Sustainability Yearbook

Compass Group PLC Reino Unido

Whitbread PLC Reino Unido

Starbucks Corp Estados Unidos

Estadísticas de la Industria

Número de empresas en el universo	29
Número de empresas evaluadas por RobecoSAM en 2016	14
Empresas evaluadas/total empresas del universo (%)	48
Capitalización de mercado de empresas evaluadas / capitalización de mercado total (%)	84

Resultados de la Industria

Dimensión	Puntuación media	Mejor puntuación	Ponderación de la dimensión
Económica	51	78	42%
Ambiental	42	84	17%
Social	34	81	41%

Puntuación total





Retail

Impulsores

La industria del *retail* está dominada por empresas multinacionales con redes globales de abastecimiento y distribución, centradas en estrategias de gestión de inventario y de marketing cada vez más sofisticadas. La gestión de marca es un factor clave de éxito, y los minoristas exitosos necesitarán continuar desarrollando nuevas estrategias y tecnologías para conservar y analizar hábitos de compra de los clientes, así como aplicar sistemas de gestión más sensible y a la medida para el relacionamiento con clientes. Canales de distribución como *e-commerce*, sistemas de retiro y despacho a domicilio son impulsores de valor importantes. Frente a un escrutinio continuo de las partes interesadas, las empresas necesitan abordar la eficacia y seguridad de su cadena de suministro, sistemas de distribución y el uso y disposición de embalaje. Cuestiones laborales y los derechos humanos dentro de la cadena de suministro representan un riesgo clave. Los minoristas deben establecer relaciones a largo plazo con proveedores y proporcionar mayor transparencia en su sistema de gestión de la cadena de suministro para minimizar el riesgo reputacional y apoyar la eficiencia operacional.

Criterios destacados

Dimensión Económica

- Gestión de Marca
- Gestión de Relacionamiento con Clientes
- Gestión Cadena de Suministro

Dimensión Ambiental

- Política y Sistema de Gestión Ambiental
- Eco-Eficiencia Operacional
- Embalaje

Dimensión Social

- Indicadores de Prácticas Laborales y Derechos Humanos
- Relacionamiento con Partes Interesadas
- Atracción y Retención de Talento

Líderes en Sostenibilidad 2017

RobecoSAM Gold Class	
Industria de Diseño Textil SA	España
RobecoSAM Bronze Class	
Woolworths Holdings Ltd/South Africa	Sudáfrica
Miembros del Sustainability Yearbook	
SACI Falabella*	Chile
Canadian Tire Corp Ltd	Canadá
Hennes & Mauritz AB	Suecia
Kingfisher PLC	Reino Unido
Marks & Spencer Group PLC	Reino Unido
Best Buy Co Inc	Estados Unidos
Gap Inc	Estados Unidos

* RobecoSAM Industry Mover

Estadísticas de la Industria

Número de empresas en el universo	115
Número de empresas evaluadas por RobecoSAM en 2016	87
Empresas evaluadas/total empresas del universo (%)	76
Capitalización de mercado de empresas evaluadas / capitalización de mercado total (%)	95

Resultados de la Industria

Dimensión	Puntuación media	Mejor puntuación	Ponderación de la dimensión
Económica	42	76	49%
Ambiental	33	97	22%
Social	29	76	29%

Puntuación total





Seguros

Impulsores

El foco de la industria de seguros en la gestión responsable de riesgos ha resultado en la relativa ausencia de sanciones y multas significativas en comparación a otras áreas financieras. La industria también ha demostrado liderazgo en la integración de consideraciones de sostenibilidad en su negocio principal. En particular, las empresas líderes consideran los factores y tendencias de sostenibilidad a largo plazo en sus evaluaciones de riesgos y procesos de gestión de siniestros. Al mismo tiempo, la industria enfrenta tanto amenazas importantes como oportunidades a través de sus avances hacia la digitalización. Esto ha proporcionado a los consumidores mayor transparencia y libertad de elección, mientras da a las empresas aseguradoras nuevos canales para entregar seguros directamente a los consumidores y obtener más datos en tiempo real sobre su comportamiento. En el negocio de seguros de vida, particularmente, las principales aseguradoras están explorando innovadoras formas de usar los desarrollos de tecnología digital para ofrecer productos innovadores que se adaptan a las necesidades de sus clientes y para incentivar estilos de vida saludable a través de primas más bajas.

Criterios destacados

Dimensión Económica

- Códigos de Conducta
- Gestión de Relacionamiento con Clientes
- Principios para la Sostenibilidad en Seguros
- Gestión de Riesgos y Crisis

Dimensión Ambiental

- Riesgos y Oportunidades de Negocio
- Detección de Riesgos

Dimensión Social

- Inclusión Financiera
- Desarrollo de Capital Humano
- Atracción y Retención de Talento

Líderes en Sostenibilidad 2017

RobecoSAM Gold Class	
Allianz SE	Alemania
Swiss Re AG	Suiza
RobecoSAM Silver Class	
AXA SA	Francia
Samsung Fire & Marine Insurance Co Ltd	Corea del Sur
Zurich Insurance Group AG	Suiza
Standard Life PLC	Reino Unido
RobecoSAM Bronze Class	
MS&AD Insurance Group Holdings Inc*	Japón
Insurance Australia Group Ltd	Australia
Muenchener Rueckversicherungs-Gesellschaft AG	Alemania
Sompo Holdings Inc	Japón
Aegon NV	Países Bajos
Storebrand ASA	Noruega
Dongbu Insurance Co Ltd	Corea del Sur
Aviva PLC	Reino Unido
Miembros del Sustainability Yearbook	
ERGO Group AG ¹	Alemania
Assicurazioni Generali SpA	Italia
Dai-ichi Life Holdings Inc	Japón
Tokio Marine Holdings Inc	Japón
Delta Lloyd NV	Países Bajos
NN Group NV	Países Bajos
Samsung Life Insurance Co Ltd	Corea del Sur

* RobecoSAM Industry Mover

¹ Esta empresa ha sido evaluada de manera externa y no mediante el proceso habitual de *Dow Jones Sustainability Indices*.

Estadísticas de la Industria

Número de empresas en el universo	140
Número de empresas evaluadas por RobecoSAM en 2016	95
Empresas evaluadas/total empresas del universo (%)	68
Capitalización de mercado de empresas evaluadas / capitalización de mercado total (%)	91

Resultados de la Industria

Dimensión	Puntuación media	Mejor puntuación	Ponderación de la dimensión
Económica	61	90	37%
Ambiental	46	95	26%
Social	41	87	37%

Puntuación total





Semiconductores y Equipos Relacionados

Impulsores

Para seguir el ritmo de la ley de Moore, que asume que el número de circuitos integrados se duplica aproximadamente cada dos años, es necesaria la innovación continua. Para asegurar su capacidad para innovar a largo plazo, las empresas de semiconductores deben gestionar correctamente procesos de innovación y atraer y retener a una fuerza laboral capacitada. Desarrollo e investigación de alta calidad son factores importantes para el éxito. La contracción, la migración a nuevos materiales y la introducción de procesos de producción más eficientes son tendencias dominantes. Otros desafíos incluyen procesos de producción eficientes y *chips* y procesadores de bajo consumo de energía. Calidad, rendimiento y fiabilidad deben ser vigilados a lo largo de la cadena de valor. La industria de los semiconductores también debe abordar el impacto ambiental de sus propias operaciones, reduciendo el uso de productos químicos y sustancias peligrosas, generando menos residuos, mejorando la eficiencia energética de espacios ultra-limpios y reducir el consumo de agua ultra-pura. Teniendo en cuenta los largos plazos de las ampliaciones de capacidad y las extremas fluctuaciones cíclicas de la industria de los semiconductores, las empresas se ven obligadas a prestar mucha atención a la gestión de planificación estratégica y al ciclo de negocios.

Criterios destacados

Dimensión Económica

- Gestión de Innovación
- Gestión de Calidad y Retirada de Productos
- Gestión Cadena de Suministro

Dimensión Ambiental

- Estrategia Climática
- Eco-Eficiencia Operacional
- Gestión Responsable del Producto

Dimensión Social

- Desarrollo de Capital Humano
- Indicadores de Prácticas Laborales y Derechos Humanos
- Atracción y Retención de Talento

Líderes en Sostenibilidad 2017

RobecoSAM Gold Class		
Advanced Semiconductor Engineering Inc*		Taiwán
Taiwan Semiconductor Manufacturing Co Ltd		Taiwán
RobecoSAM Silver Class		
Infineon Technologies AG		Alemania
United Microelectronics Corp		Taiwán
RobecoSAM Bronze Class		
Tokyo Electron Ltd		Japón
ASML Holding NV		Países Bajos
SK Hynix Inc		Corea del Sur
Miembros del Sustainability Yearbook		
STMicroelectronics NV		Suiza
Intel Corp		Estados Unidos
NVIDIA Corp		Estados Unidos

* RobecoSAM Industry Mover

Estadísticas de la Industria

Número de empresas en el universo	69
Número de empresas evaluadas por RobecoSAM en 2016	44
Empresas evaluadas/total empresas del universo (%)	64
Capitalización de mercado de empresas evaluadas / capitalización de mercado total (%)	95

Resultados de la Industria

Dimensión	Puntuación media	Mejor puntuación	Ponderación de la dimensión
Económica	56	87	41%
Ambiental	55	96	34%
Social	43	88	25%

Puntuación total





Servicios de Consumo Diversificados

Impulsores

La industria de servicios de consumo diversificados comprende proveedores de servicios con una amplia gama de modelos de negocio y actividades como educación y recursos humanos. Todas las empresas de la industria tienen relación directa con los clientes y, por lo tanto, deben desarrollar estrategias y tecnologías para retener y aumentar su base de clientes en los mercados existentes y nuevos. Frente a tecnologías que cambian rápidamente, las empresas pueden diferenciarse con una integración eficaz de herramientas y plataformas en línea. En parte como consecuencia de ello, la seguridad de los datos se ha convertido en un riesgo clave para las empresas de esta industria. Asegurar sistemas de gestión de riesgos sólidos, sobre todo en relación a la facturación electrónica, protección de la privacidad y servicios en tiempo real es clave para la gestión de riesgos, como al ofrecer nuevas oportunidades de crecimiento. Para las empresas de servicios, los programas de desarrollo y formación de empleados son factores clave para mejorar la satisfacción del cliente y un negocio sostenible, mientras que las mejoras en eco-eficiencia operacional también pueden contribuir a una mejor gestión de los costos operacionales, centrándose en el abastecimiento, el uso de materiales y la intensidad energética.

Criterios destacados

Dimensión Económica

- Códigos de Conducta
- Gestión de Relacionamiento con Clientes
- Protección de Privacidad
- Gestión de Riesgos y Crisis

Dimensión Ambiental

- Política y Sistema de Gestión Ambiental
- Eco-Eficiencia Operacional

Dimensión Social

- Desarrollo de Capital Humano
- Relacionamiento con Partes Interesadas
- Atracción y Retención de Talento

Líderes en Sostenibilidad 2017

Miembros del Sustainability Yearbook

Benesse Holdings Inc*	Japón
H&R Block Inc	Estados Unidos

* RobecoSAM Industry Mover

Estadísticas de la Industria

Número de empresas en el universo	15
Número de empresas evaluadas por RobecoSAM en 2016	9
Empresas evaluadas/total empresas del universo (%)	60
Capitalización de mercado de empresas evaluadas / capitalización de mercado total (%)	64

Resultados de la Industria

Dimensión	Puntuación media	Mejor puntuación	Ponderación de la dimensión
Económica	46	63	46%
Ambiental	19	43	17%
Social	19	31	37%

Puntuación total





Servicios de Telecomunicaciones

Impulsores

La industria de servicios de telecomunicaciones funciona en un entorno competitivo, pero todavía regulado. Esto expone a la industria, más que en otros sectores, a corrupción y cuestiones de libre competencia. La provisión de servicios de datos está en el centro del negocio de las empresas de telecomunicaciones, pero hay una tendencia a proporcionar contenidos de medios y servicios adicionales, construyendo sobre la base de la “internet de las cosas”, debido a que los servicios de redes están a punto de convertirse en un producto similar a los productos básicos. Las empresas de telecomunicaciones pueden aprovechar su experiencia tecnológica para producir soluciones innovadoras que aborden los temas de sostenibilidad social y ambiental que enfrentan los consumidores a escala local y global. Para seguir siendo competitivas en un mercado sujeto a rápidos cambios tecnológicos, las empresas deberán adoptar modelos de negocio flexibles que les permitan integrar servicios y tecnologías de última generación. La automatización de procesos de negocio y la adaptación a nuevos modelos de negocio han generado un cambio de requisitos en los perfiles de los empleados. Por lo tanto, la buena gestión del capital humano es crucial para asegurar una transición suave. El manejo cuidadoso de los datos es esencial, debido a que la protección insuficiente de redes y bases de datos podría exponer a las empresas a riesgos reputacionales y de responsabilidad. La eficiencia energética e infraestructura de vanguardia siguen siendo retos ambientales de la industria.

Criterios destacados

Dimensión Económica

- Gestión de Relacionamento con Clientes
- Protección de Privacidad
- Gestión de Riesgos y Crisis
- Gestión Cadena de Suministro

Dimensión Ambiental

- Estrategia Climática
- Campos Electromagnéticos
- Eco-Eficiencia Operacional

Dimensión Social

- Inclusión Digital
- Desarrollo de Capital Humano

Líderes en Sostenibilidad 2017

RobecoSAM Gold Class	
Telecom Italia SpA/Milano	Italia
KT Corp	Corea del Sur
RobecoSAM Silver Class	
TELUS Corp	Canadá
Koninklijke KPN NV	Países Bajos
SK Telecom Co Ltd	Corea del Sur
Swisscom AG	Suiza
RobecoSAM Bronze Class	
Deutsche Telekom AG	Alemania
Telefonica SA	España
Chunghwa Telecom Co Ltd	Taiwán
Miembros del Sustainability Yearbook	
Taiwan Mobile Co Ltd*	Taiwán
China Mobile Ltd	China
Nippon Telegraph & Telephone Corp	Japón
NTT DOCOMO Inc	Japón

* RobecoSAM Industry Mover

Estadísticas de la Industria

Número de empresas en el universo	92
Número de empresas evaluadas por RobecoSAM en 2016	74
Empresas evaluadas/total empresas del universo (%)	80
Capitalización de mercado de empresas evaluadas / capitalización de mercado total (%)	97

Resultados de la Industria

Dimensión	Puntuación media	Mejor puntuación	Ponderación de la dimensión
Económica	60	92	43%
Ambiental	50	93	22%
Social	51	94	35%

Puntuación total





Servicios de TI & Software y Servicios de Internet

Impulsores

La industria de servicios de TI ayuda a las empresas a ejecutar sus negocios de manera eficiente, al permitir la externalización de procesos de negocio o el desarrollo e integración de aplicaciones de *software*. El fuerte crecimiento de servicios de internet, que incluye medios digitales, compras en línea, plataformas de interacción social y la computación en nubes digitales, es impulsado por un aumento de la penetración de internet global y la tendencia hacia el uso de internet móvil. Para proteger la privacidad del cliente, se requiere tecnología informática segura y un código de conducta rigurosamente aplicado que cubra el acceso a datos confidenciales. La gestión eficaz del conocimiento y la innovación son clave para el éxito empresarial. Por lo tanto, atraer y retener a personal cualificado es fundamental. Además, la creciente externalización de servicios de TI para bajar costos requiere prácticas de gestión de calidad excepcionales. Los principales impactos ambientales de la industria provienen de operaciones de centros de datos y viajes. Éstos pueden abordarse mediante la sustitución de los viajes con llamadas de conferencia y otras herramientas de colaboración, e inversiones en centros de datos más eficientes, que idealmente funcionen con energía renovable. Además, la TI y los proveedores de servicios de Internet pueden utilizar aplicaciones de tecnología de información para ayudar a sus clientes a reducir su impacto ambiental.

Criterios destacados

Dimensión Económica

- Gestión de Relacionamento con Clientes
- Seguridad de TI y Disponibilidad de Sistemas
- Protección de Privacidad

Dimensión Ambiental

- Estrategia Climática
- Política y Sistema de Gestión Ambiental
- Eco-Eficiencia Operacional

Dimensión Social

- Inclusión Digital
- Desarrollo de Capital Humano
- Atracción y Retención de Talento

Líderes en Sostenibilidad 2017

RobecoSAM Gold Class	
Atos SE	Francia
RobecoSAM Silver Class	
Tech Mahindra Ltd	India
Wipro Ltd	India
Amadeus IT Group SA	España
RobecoSAM Bronze Class	
Fujitsu Ltd	Japón
Miembros del Sustainability Yearbook	
Computer Sciences Corp*	Estados Unidos
Cielo SA	Brasil
Infosys Ltd	India
Tata Consultancy Services Ltd	India
NTT Data Corp	Japón
Indra Sistemas SA	España
Accenture PLC	Estados Unidos
Rackspace Hosting Inc	Estados Unidos
Teradata Corp	Estados Unidos
Xerox Corp	Estados Unidos

* RobecoSAM Industry Mover

Estadísticas de la Industria

Número de empresas en el universo	113
Número de empresas evaluadas por RobecoSAM en 2016	64
Empresas evaluadas/total empresas del universo (%)	57
Capitalización de mercado de empresas evaluadas / capitalización de mercado total (%)	94

Resultados de la Industria

Dimensión	Puntuación media	Mejor puntuación	Ponderación de la dimensión
Económica	50	83	48%
Ambiental	38	99	21%
Social	31	78	31%

Puntuación total





Servicios Financieros Diversificados y Mercados de Capitales

Impulsores

La industria de servicios financieros diversificados y mercados de capitales consiste en un grupo heterogéneo de sociedades controladoras, agencias de crédito, bolsas de valores, gestores de activos, bancos de custodia y empresas de banca de inversión y corretaje. Aunque los modelos de negocio de las distintas subindustrias exponen a las empresas a temas de sostenibilidad diferentes, los temas materiales comunes incluyen gobierno corporativo, gestión de riesgo, cumplimiento y relacionamiento con clientes. Cada vez más en este sector, los proveedores de servicios financieros están manejando datos confidenciales. Por lo tanto, mantener altos niveles de seguridad financiera y seguridad en línea es crucial para conservar la confianza del cliente. Después de presiones regulatorias significativas y liquidaciones financieras sustanciales, muchas empresas de mercados de capitales han comenzado a abordar los desafíos de ética empresarial mediante el fomento de culturas corporativas que alinean el comportamiento de los empleados con los intereses de sus clientes y el público.

Criterios destacados

Dimensión Económica

- Códigos de Conducta
- Gobierno Corporativo
- Gestión de Relacionamiento con Clientes
- Gestión de Riesgos y Crisis

Dimensión Ambiental

- Riesgos y Oportunidades de Negocio
- Estrategia Climática

Dimensión Social

- Polémicas, Dilemas en Prestamos y Financiamiento
- Desarrollo de Capital Humano
- Atracción y Retención de Talento

Líderes en Sostenibilidad 2017

RobecoSAM Gold Class	
UBS Group AG	Suiza
RobecoSAM Bronze Class	
Grupo de Inversiones Suramericana SA	Colombia
Miembros del Sustainability Yearbook	
Henderson Group PLC*	Reino Unido
Deutsche Bank AG	Alemania
Deutsche Boerse AG	Alemania
Hong Kong Exchanges & Clearing Ltd	Hong Kong
Mahindra & Mahindra Financial Services Ltd	India
Daiwa Securities Group Inc	Japón
Nomura Holdings Inc	Japón
Mirae Asset Daewoo Co Ltd	Corea del Sur
Samsung Securities Co Ltd	Corea del Sur
Credit Suisse Group AG	Suiza
Fubon Financial Holding Co Ltd	Taiwán
Investec PLC	Reino Unido
London Stock Exchange Group PLC	Reino Unido
Provident Financial PLC	Reino Unido
Bank of New York Mellon Corp	Estados Unidos
S&P Global Inc	Estados Unidos
State Street Corp	Estados Unidos

* RobecoSAM Industry Mover

Estadísticas de la Industria

Número de empresas en el universo	161
Número de empresas evaluadas por RobecoSAM en 2016	115
Empresas evaluadas/total empresas del universo (%)	71
Capitalización de mercado de empresas evaluadas / capitalización de mercado total (%)	91

Resultados de la Industria

Dimensión	Puntuación media	Mejor puntuación	Ponderación de la dimensión
Económica	55	88	43%
Ambiental	36	93	23%
Social	33	85	34%

Puntuación total





Servicios Profesionales

Impulsores

Las empresas de servicios profesionales ofrecen a otras compañías una gama de servicios de apoyo empresarial en las áreas de personal, calificación de crédito de consumidores, investigación y análisis, así como para ensayos, inspección y certificación de procesos de fabricación u otros procesos de negocio. Como proveedores de servicios especializados, estas son empresas intensivas en conocimiento, cuyo éxito depende de la calidad de su personal. Por lo tanto, la atracción y retención de talento es particularmente importante para las empresas de servicios profesionales. Una reputación de integridad también es fundamental para retener clientes y ganar nuevos negocios. Para lograrlo, las empresas deben garantizar que los empleados cumplan con los códigos de conducta y que sus servicios se entreguen según altos estándares éticos. Las empresas de servicios profesionales se encargan de los datos de clientes, por lo tanto, cuidar la seguridad de la información y evitar violaciones de seguridad cibernética se convierten en una prioridad para evitar impactos reputacionales.

Criterios destacados

Dimensión Económica

- Códigos de Conducta
- Gestión de Relacionamiento con Clientes
- Gestión de Riesgos y Crisis

Dimensión Ambiental

- Política y Sistema de Gestión Ambiental
- Eco-Eficiencia Operacional

Dimensión Social

- Desarrollo de Capital Humano
- Indicadores de Prácticas Laborales y Derechos Humanos
- Salud y Seguridad Ocupacional
- Atracción y Retención de Talento

Líderes en Sostenibilidad 2017

RobecoSAM Gold Class

SGS SA* Suiza

Miembros del Sustainability Yearbook

Randstad Holding NV Países Bajos

ManpowerGroup Inc Estados Unidos

* RobecoSAM Industry Mover

Estadísticas de la Industria

Número de empresas en el universo	26
Número de empresas evaluadas por RobecoSAM en 2016	20
Empresas evaluadas/total empresas del universo (%)	77
Capitalización de mercado de empresas evaluadas / capitalización de mercado total (%)	87

Resultados de la Industria

Dimensión	Puntuación media	Mejor puntuación	Ponderación de la dimensión
Económica	59	84	41%
Ambiental	41	86	19%
Social	41	89	40%

Puntuación total





Software

Impulsores

La innovación constante es la base de la industria del *software*. La innovación abierta como M&A o la colaboración con desarrolladores externos es un importante catalizador para el desarrollo de nuevos productos. Además, la innovación está ligada al capital humano y, por lo tanto, la gestión eficaz de recursos humanos es vital para atraer y retener a personal cualificado. El hecho de que el *software* optimiza la utilización de *hardware* y puede ayudar a crear procesos de negocio más eficientes, permitiendo a los clientes mejorar su propia eco-eficiencia, representa una ventaja competitiva a largo plazo para el rubro. Además, las empresas deben garantizar la seguridad de los datos, porque una cantidad creciente de datos confidenciales son procesados y almacenados en los centros de datos remotos, y los gobiernos muestran interés en el acceso a los datos del cliente/usuario. Dado el crecimiento exponencial del volumen de datos, la eficiencia de los centros de datos se está convirtiendo en un tema importante, particularmente para las empresas que ofrecen "*software* como servicio".

Criterios destacados

Dimensión Económica

- Gestión de Relacionamento con Clientes
- Seguridad de TI y Disponibilidad de Sistemas
- Protección de Privacidad

Dimensión Ambiental

- Estrategia Climática
- Política y Sistema de Gestión Ambiental
- Eco-Eficiencia Operacional

Dimensión Social

- Desarrollo de Capital Humano
- Indicadores de Prácticas Laborales y Derechos Humanos
- Atracción y Retención de Talento

Líderes en Sostenibilidad 2017

RobecoSAM Gold Class

SAP SE Alemania

Miembros del Sustainability Yearbook

Adobe Systems Inc* Estados Unidos

Autodesk Inc Estados Unidos

CA Inc Estados Unidos

Microsoft Corp Estados Unidos

Symantec Corp Estados Unidos

* RobecoSAM Industry Mover

Estadísticas de la Industria

Número de empresas en el universo	70
Número de empresas evaluadas por RobecoSAM en 2016	37
Empresas evaluadas/total empresas del universo (%)	53
Capitalización de mercado de empresas evaluadas / capitalización de mercado total (%)	90

Resultados de la Industria

Dimensión	Puntuación media	Mejor puntuación	Ponderación de la dimensión
Económica	43	74	48%
Ambiental	29	83	21%
Social	26	83	31%

Puntuación total





Suministro de Gas

Impulsores

El gas natural es el combustible de menores emisiones de carbono. Utilizándolo como sustituto del carbón en la generación de energía, o del petróleo en el sector de la calefacción y el transporte, se puede ayudar a reducir las emisiones de CO₂, el consumo de agua y la contaminación del aire en el corto/mediano plazo. Sin embargo, el gas natural sigue siendo un combustible fósil que contribuye al cambio climático y, por lo tanto, está amenazado por la creciente supervisión regulatoria. Si bien los suministros de gas son cada vez más accesibles –impulsados por el impresionante desarrollo de los recursos no convencionales que dan forma a la industria– la demanda a largo plazo es menos segura, lo que aumenta el riesgo de activos varados o inmovilizados. Por lo tanto, las empresas de gas tienen que desarrollar nuevos modelos de negocio basados en energías limpias como la eólica, la solar, el biogás o tecnologías de Energía-a-Gas. Además, accidentes de gas difundidos en los medios de comunicación han levantado conciencia pública sobre el envejecimiento de la infraestructura de gas y los riesgos de fugas de éste. Teniendo en cuenta la negativa imagen pública que tiene en general la industria del petróleo y el gas, la construcción de confianza entre las partes interesadas y el aumento de la seguridad, fiabilidad y eficiencia energética de las operaciones son las principales preocupaciones de la industria.

Criterios destacados

Dimensión Económica

- Gobierno Corporativo
- Gestión de Riesgos y Crisis
- Gestión Cadena de Suministro

Dimensión Ambiental

- Estrategia Climática
- Eco-Eficiencia Operacional
- Transmisión y Distribución

Dimensión Social

- Salud y Seguridad Ocupacional
- Relacionamiento con Partes Interesadas
- Atracción y Retención de Talento

Líderes en Sostenibilidad 2017

RobecoSAM Gold Class	
Enagas SA	España
Gas Natural SDG SA	España
RobecoSAM Silver Class	
Snam SpA	Italia
Miembros del Sustainability Yearbook	
Osaka Gas Co Ltd*	Japón

* RobecoSAM Industry Mover

Estadísticas de la Industria

Número de empresas en el universo	31
Número de empresas evaluadas por RobecoSAM en 2016	21
Empresas evaluadas/total empresas del universo (%)	68
Capitalización de mercado de empresas evaluadas / capitalización de mercado total (%)	76

Resultados de la Industria

Dimensión	Puntuación media	Mejor puntuación	Ponderación de la dimensión
Económica	55	91	34%
Ambiental	51	95	34%
Social	50	94	32%

Puntuación total





Suministro Eléctrico

Impulsores

El mercado de suministro eléctrico está en medio de una importante transformación provocada por nuevas tecnologías y la descarbonización y descentralización de la generación de energía. Las empresas deben enfrentarse a la creciente integración de las energías renovables en el *mix* energético, lo que requiere la administración flexible de energía y soluciones energéticas inteligentes e integradas. También se precisan enormes esfuerzos para desarrollar y reemplazar redes eléctricas envejecidas. Si bien las compañías eléctricas tienen que hacer frente al aumento de los costos, las ventas de su producto principal han dejado de crecer en los mercados desarrollados y enfrentan una mayor competencia por parte de la generación descentralizada, como por ejemplo la energía solar. En los mercados emergentes, la industrialización y la urbanización requieren inversiones significativas en capacidad adicional de generación sostenible. Al mismo tiempo, las empresas deben tener en cuenta las preocupaciones de las partes interesadas externas (grupos comunitarios o de intereses especiales) que se oponen a proyectos de energía de gran escala. Además, un marco regulatorio incierto y cambiante aumenta los riesgos para las inversiones a muy largo plazo, típicas en esta industria. Para ser competitivas, las empresas eléctricas tendrán que desarrollar modelos de negocio innovadores que puedan generar nuevas fuentes de ingresos que se adapten a este nuevo entorno político, económico y técnico.

Criterios destacados

Dimensión Económica

- Gestión de Relacionamiento con Clientes
- Oportunidades del Mercado
- Gestión de Riesgos y Crisis

Dimensión Ambiental

- Estrategia Climática
- Generación Eléctrica
- Eco-Eficiencia Operacional

Dimensión Social

- Desarrollo de Capital Humano
- Indicadores de Prácticas Laborales y Derechos Humanos
- Relacionamiento con Partes Interesadas

Líderes en Sostenibilidad 2017

RobecoSAM Gold Class	
Iberdrola SA	España
RobecoSAM Silver Class	
Terna Rete Elettrica Nazionale SpA	Italia
EDP - Energias de Portugal SA	Portugal
Acciona SA	España
Red Electrica Corp SA	España
RobecoSAM Bronze Class	
Electricite de France SA*	Francia
CPFL Energia SA	Brasil
Enel SpA	Italia
Endesa SA	España
Miembros del Sustainability Yearbook	
Cia Energetica de Minas Gerais	Brasil
Interconexion Electrica SA ESP	Colombia
Celsia SA ESP ¹	Colombia
Korea Electric Power Corp	Corea del Sur
Entergy Corp	Estados Unidos

* RobecoSAM Industry Mover

¹ Esta compañía ha sido evaluada de manera externa y no mediante el proceso habitual de *Dow Jones Sustainability Indices*

Estadísticas de la Industria

Número de empresas en el universo	98
Número de empresas evaluadas por RobecoSAM en 2016	72
Empresas evaluadas/total empresas del universo (%)	73
Capitalización de mercado de empresas evaluadas / capitalización de mercado total (%)	92

Resultados de la Industria

Dimensión	Puntuación media	Mejor puntuación	Ponderación de la dimensión
Económica	58	94	31%
Ambiental	47	97	40%
Social	55	97	29%

Puntuación total





Suministros y Servicios Comerciales

Impulsores

Los proveedores de servicios y suministros comerciales se dedican a una amplia gama de servicios, tales como impresión y útiles de oficina, servicios ambientales hasta servicios de seguridad y alarmas. Como actores en una industria intensiva en conocimiento, los proveedores de servicios y suministros comerciales dependen de la calidad de su personal. Por lo tanto, la atracción y retención de talento es un factor clave para su éxito empresarial. Políticas laborales claras, combinadas con programas de formación, gestión del conocimiento y sistemas de incentivos son importantes para crear un entorno de trabajo exitoso, seguro y saludable, además de mantener una alta tasa de retención de empleados. Con respecto a la demanda, la gestión de relaciones con el cliente juega un papel crucial, debido a que las relaciones de largo plazo entre clientes y proveedores son beneficiosas para ambas partes. Los líderes de la industria mantienen modelos de negocio diversificados que aprovechan sinergias internas y tecnologías de vanguardia. Como socios de servicios B2B, tienen una posición privilegiada para encabezar innovaciones de sostenibilidad y promoverlas entre su cartera de clientes.

Criterios destacados

Dimensión Económica

- Códigos de Conducta
- Gestión de Relacionamiento con Clientes
- Gestión Cadena de Suministro

Dimensión Ambiental

- Estrategia Climática
- Política y Sistema de Gestión Ambiental
- Eco-Eficiencia Operacional

Dimensión Social

- Desarrollo de Capital Humano
- Indicadores de Prácticas Laborales y Derechos Humanos
- Atracción y Retención de Talento

Líderes en Sostenibilidad 2017

RobecoSAM Gold Class	
KEPCO Plant Service & Engineering Co Ltd	Corea del Sur
RobecoSAM Silver Class	
Brambles Ltd	Australia
China Everbright International Ltd	China
RobecoSAM Bronze Class	
Republic Services Inc*	Estados Unidos
ISS A/S	Dinamarca
Rentokil Initial PLC	Reino Unido
Herman Miller Inc	Estados Unidos

* RobecoSAM Industry Mover

Estadísticas de la Industria

Número de empresas en el universo	44
Número de empresas evaluadas por RobecoSAM en 2016	29
Empresas evaluadas/total empresas del universo (%)	66
Capitalización de mercado de empresas evaluadas / capitalización de mercado total (%)	79

Resultados de la Industria

Dimensión	Puntuación media	Mejor puntuación	Ponderación de la dimensión
Económica	53	82	36%
Ambiental	41	85	25%
Social	36	76	39%

Puntuación total



Tabaco

Impulsores

La industria del tabaco es madura y los volúmenes de ventas globales de cigarrillos son estables. Sin embargo, las compañías tabacaleras disfrutaban de una posición única entre las empresas de consumo ya que tienen fuerte poder de fijación de precios. La relación de la industria con el sector público es fundamentalmente importante con respecto a las políticas fiscales, las regulaciones y los esfuerzos para combatir el contrabando de cigarrillos. La industria es analizada constantemente por los legisladores, los medios y las ONG, lo que exige empresas y cadenas de suministro bien administradas, así como un alto grado de transparencia. Tras la nueva legislación que regula fumar, será cada vez más importante para las compañías tabacaleras alejarse del tabaco tradicional y explorar opciones innovadoras en el área de tabaco no-combustible, como *snus*, y productos de tabaco sin nicotina, que señalan tener un menor impacto en la salud.

Criterios destacados

Dimensión Económica

- Gestión de Marca
- Gestión de Riesgos y Crisis
- Gestión Cadena de Suministro

Dimensión Ambiental

- Política y Sistema de Gestión Ambiental
- Eco-Eficiencia Operacional
- Abastecimiento de Recursos Primarios

Dimensión Social

- Desarrollo de Capital Humano
- Indicadores de Prácticas Laborales y Derechos Humanos
- Salud y Seguridad Ocupacional

Líderes en Sostenibilidad 2017

	RobecoSAM Gold Class	
	Reynolds American Inc*	Estados Unidos
	RobecoSAM Silver Class	
	British American Tobacco PLC	Reino Unido

* RobecoSAM Industry Mover

Estadísticas de la Industria

Número de empresas en el universo	12
Número de empresas evaluadas por RobecoSAM en 2016	12
Empresas evaluadas/total empresas del universo (%)	100
Capitalización de mercado de empresas evaluadas / capitalización de mercado total (%)	100

Resultados de la Industria

Dimensión	Puntuación media	Mejor puntuación	Ponderación de la dimensión
Económica	55	88	42%
Ambiental	64	95	23%
Social	48	85	35%

Puntuación total





Transporte e Infraestructura de Transportes

Impulsores

La industria del transporte consiste en varias industrias secundarias (marítima, ferrocarriles, camiones, consolidadores de carga, logística e infraestructura), cada una con distinta dinámica, entornos competitivos y temas de sostenibilidad. Si bien la estrategia climática, el relacionamiento con partes interesadas y la gestión de relaciones con clientes son críticos para el éxito de empresas de algunas industrias secundarias, para otras las relaciones con el gobierno y la legislación son más relevantes. Aun así, los temas materiales más importantes en la industria son la gestión de flotas y eficiencia de combustible, salud y seguridad ocupacional y gestión del capital humano. Para las empresas de transporte en particular, la eficiencia –desde la perspectiva de costos, impactos ambientales y tiempo– es un contribuyente crítico a la ventaja competitiva de la empresa. Se logrará la generación de valor a través de la estandarización (por ejemplo, encapsulamiento), transporte intermodal y logística apoyado por el TI. Al mismo tiempo, la comercialización de productos ambientales y servicios proporciona una oportunidad para adquirir nuevos clientes que buscan minimizar su huella de carbono.

Criterios destacados

Dimensión Económica

- Códigos de Conducta
- Gestión de Relacionamiento con Clientes
- Gestión de Riesgos y Crisis

Dimensión Ambiental

- Estrategia Climática
- Eficiencia de Combustible
- Eco-Eficiencia Operacional

Dimensión Social

- Salud y Seguridad Ocupacional
- Relacionamiento con Partes Interesadas
- Atracción y Retención de Talento

Líderes en Sostenibilidad 2017

RobecoSAM Gold Class	
PostNL NV	Países Bajos
RobecoSAM Silver Class	
Canadian National Railway Co	Canadá
Atlantia SpA	Italia
Royal Mail PLC	Reino Unido
RobecoSAM Bronze Class	
Transurban Group*	Australia
Aeroports de Paris	Francia
Deutsche Post AG	Alemania
Miembros del Sustainability Yearbook	
Sydney Airport	Australia
MTR Corp Ltd	Hong Kong
Mitsui OSK Lines Ltd	Japón
Nippon Yusen KK	Japón
Auckland International Airport Ltd	Nueva Zelanda
Hyundai Glovis Co Ltd	Corea del Sur
Abertis Infraestructuras SA	España
CSX Corp	Estados Unidos
United Parcel Service Inc	Estados Unidos

* RobecoSAM Industry Mover

Estadísticas de la Industria

Número de empresas en el universo	107
Número de empresas evaluadas por RobecoSAM en 2016	86
Empresas evaluadas/total empresas del universo (%)	80
Capitalización de mercado de empresas evaluadas / capitalización de mercado total (%)	94

Resultados de la Industria

Dimensión	Puntuación media	Mejor puntuación	Ponderación de la dimensión
Económica	54	89	31%
Ambiental	47	96	29%
Social	41	85	40%

Puntuación total





Ventas de Alimentos y Productos de Primera Necesidad

Impulsores

Como resultado de la intensa competencia por la cuota de mercado, la industria de venta de alimentos y productos de primera necesidad se ha consolidado en los últimos años, manteniendo un alto nivel de actividad M&A. Minoristas con mayores ofertas de etiquetas o marcas propias se han beneficiado de márgenes más altos. El movimiento de salud y bienestar ha crecido desde ser tendencia nicho a minoristas tradicionales. Debido a que el abastecimiento internacional sigue siendo alto, los minoristas de alimentos necesitan mejorar aun más la eficiencia y la transparencia de sus cadenas de suministro. Con el fin de analizar con más detalle las tendencias de consumo y controlar más eficientemente el capital de trabajo, los minoristas necesitan mejorar constantemente sus sistemas de TI. La industria también incluye a minoristas de medicamentos y, después de la expiración de patentes de medicamentos clave, el mercado ha respondido a la gran cantidad de medicamentos genéricos que están ahora disponibles, produciéndose un significativo ahorro de costos tanto para los minoristas como los consumidores. Además, tiendas con descuentos y atención de clínicas en tiendas constituyen una alternativa accesible a cuidados básicos de salud para los consumidores.

Criterios destacados

Dimensión Económica

- Gestión de Relacionamento con Clientes
- Salud y Nutrición
- Gestión Cadena de Suministro

Dimensión Ambiental

- Eco-Eficiencia Operacional
- Embalaje
- Abastecimiento de Materias Primas

Dimensión Social

- Desarrollo de Capital Humano
- Indicadores de Prácticas Laborales y Derechos Humanos
- Salud y Seguridad Ocupacional

Líderes en Sostenibilidad 2017

RobecoSAM Gold Class	
METRO AG	Alemania
RobecoSAM Silver Class	
Wesfarmers Ltd*	Australia
RobecoSAM Bronze Class	
Koninklijke Ahold Delhaize NV ¹	Países Bajos
Miembros del Sustainability Yearbook	
Woolworths Ltd	Australia
Kesko OYJ	Finlandia
Carrefour SA	Francia
Casino Guichard Perrachon SA	Francia
Aeon Co Ltd	Japón
Seven & i Holdings Co Ltd	Japón
CVS Health Corp	Estados Unidos

* RobecoSAM Industry Mover

¹ A partir del julio de 2016, Koninklijke Ahold Delhaize NV adquirió Delhaize Group. La puntuación de Koninklijke Ahold Delhaize NV se compone de las puntuaciones combinadas ponderadas (por capitalización de mercado antes de la fusión) de ambas empresas.

Estadísticas de la Industria

Número de empresas en el universo	67
Número de empresas evaluadas por RobecoSAM en 2016	59
Empresas evaluadas/total empresas del universo (%)	88
Capitalización de mercado de empresas evaluadas / capitalización de mercado total (%)	98

Resultados de la Industria

Dimensión	Puntuación media	Mejor puntuación	Ponderación de la dimensión
Económica	52	87	39%
Ambiental	40	89	31%
Social	38	79	30%

Puntuación total



Resumen de las Empresas

Nombre de la Empresa	Industria	País	RobecoSAM Distinction	RobecoSAM Industry Mover	Página
3M Co	Conglomerados Industriales	Estados Unidos			68
Abbott Laboratories	Equipos y Suministros Médicos	Estados Unidos	●		76
AbbVie Inc	Biotecnología	Estados Unidos	●		48
Abertis Infraestructuras SA	Transporte e Infraestructura de Transportes	España			109
ABN-AMRO Holding NV	Bancos Comerciales	Países Bajos	●		57
Accenture PLC	Servicios de TI & Software y Servicios de Internet	Estados Unidos			101
Acciona SA	Suministro Eléctrico	España	●		106
Accor SA	Hoteles, Centros de Vacaciones y Cruceros	Francia	●		77
ACS Actividades de Construcción y Servicios SA	Construcción e Ingeniería	España	●		69
Actelion Ltd	Biotecnología	Suiza		●	61
adidas AG	Artículos Textiles, de Confección y Bienes de Lujo	Alemania	●	●	55
Adobe Systems Inc	Software	Estados Unidos		●	104
Advanced Semiconductor Engineering Inc	Semiconductores y Equipos Relacionados	Taiwán	●	●	98
Aegon NV	Seguros	Países Bajos	●		97
Aeon Co Ltd	Ventas de Alimentos y Productos de Primera Necesidad	Japón			110
Aeroports de Paris	Transporte e Infraestructura de Transportes	Francia	●		109
Agilent Technologies Inc	Herramientas y Servicios para las Ciencias de la Salud	Estados Unidos	●	●	76
Air France-KLM	Líneas Aéreas	Francia	●		79
Air Liquide SA	Productos Químicos	Francia			91
Ajinomoto Co Inc	Alimentos	Japón	●		52
Akzo Nobel NV	Productos Químicos	Países Bajos	●		91
Alcoa Inc	Aluminio	Estados Unidos	●		54
Allianz SE	Seguros	Alemania	●		97
Alstom SA	Maquinaria y Equipos Eléctricos	Francia			80
AltaGas Ltd	Almacenado y Transporte de Petróleo y Gas	Canadá	●		53
Amadeus IT Group SA	Servicios de TI & Software y Servicios de Internet	España	●		101
Amcort Ltd/Australia	Contenedores y Embalaje	Australia	●		70
Amorepacific Corp	Líneas Aéreas	Corea del Sur			79
ANA Holdings Inc	Líneas Aéreas	Japón			79
Anglo American PLC	Metales y Minería	Reino Unido	●		83
AngloGold Ashanti Ltd	Metales y Minería	Sudáfrica			83
Asics Corp	Artículos Textiles, de Confección y Bienes de Lujo	Japón			55
ASML Holding NV	Semiconductores y Equipos de Semiconductores	Países Bajos	●		98
Assicurazioni Generali SpA	Seguros	Italia			97
Astellas Pharma Inc	Productos Farmacéuticos	Japón			88
AstraZeneca PLC	Productos Farmacéuticos	Reino Unido	●		88
Atlantia SpA	Transporte e Infraestructura de Transportes	Italia	●		109
Atos SE	Servicios de TI & Software y Servicios de Internet	Francia	●		101
AU Optronics Corp	Equipos, Instrumentos y Componentes Electrónicos	Taiwán	●	●	72
Auckland International Airport Ltd	Transporte e Infraestructura de Transportes	Nueva Zelandia			109

● RobecoSAM Gold Class ● RobecoSAM Silver Class ● RobecoSAM Bronze Class

Nombre de la Empresa	Industria	País	RobecoSAM Distinction	RobecoSAM Industry Mover	Página
Australia & New Zealand Banking Group Ltd	Bancos Comerciales	Australia	●		57
Autodesk Inc	Software	Estados Unidos			104
Aviva PLC	Seguros	Reino Unido	●		97
AXA SA	Seguros	Francia	●		97
Ayala Land Inc	Bienes Inmobiliarios	Filipinas			60
BAE Systems PLC	Industria Aeronáutica y de Defensa	Reino Unido			78
Ball Corp	Contenedores y Embalaje	Estados Unidos	●		70
Banco Bilbao Vizcaya Argentaria SA	Bancos Comerciales	España			57
Banco Bradesco SA	Bancos Comerciales	Brasil			57
Banco do Brasil SA	Bancos Comerciales	Brasil	●		57
Banco Santander SA	Bancos Comerciales	España	●		57
Bancolombia SA	Bancos Comerciales	Colombia	●		57
Bank of America Corp	Bancos Comerciales	Estados Unidos			57
Bank of New York Mellon Corp	Servicios Financieros Diversificados y Mercados de Capitales	Estados Unidos			102
Bankia SA	Bancos Comerciales	España			57
Bankinter SA	Bancos Comerciales	España			57
Banpu PCL	Carbón y Carburantes Combustibles	Tailandia	●	●	63
Barclays PLC	Bancos Comerciales	Reino Unido			57
Barrick Gold Corp	Metales y Minería	Canadá	●		83
BASF SE	Productos Químicos	Alemania	●		91
Baxter International Inc	Equipos y Suministros Médicos	Estados Unidos			75
Bayer AG	Productos Farmacéuticos	Alemania	●		88
Bayerische Motoren Werke AG	Automóviles	Alemania	●		56
Benesse Holdings Inc	Servicios de Consumo Diversificados	Japón		●	99
Best Buy Co Inc	Retail	Estados Unidos			96
BillerudKorsnas AB	Contenedores y Embalaje	Suecia	●	●	70
Biogen Inc	Biotecnología	Estados Unidos	●		61
BNK Financial Group Inc	Bancos Comerciales	Corea del Sur		●	57
BNP Paribas SA	Bancos Comerciales	Francia	●		57
Brambles Ltd	Servicios y Suministros Comerciales	Australia	●		107
Braskem SA	Productos Químicos	Brasil	●		91
Bridgestone Corp	Componentes de Automóviles	Japón	●		65
Bristol-Myers Squibb Co	Productos Farmacéuticos	Estados Unidos			88
British American Tobacco PLC	Tabaco	Reino Unido	●		108
British Land Co PLC	Bienes Inmobiliarios	Reino Unido	●		60
Burberry Group PLC	Artículos Textiles, de Confección y Bienes de Lujo	Reino Unido	●		55
CA Inc	Software	Estados Unidos			104
CaixaBank SA	Bancos Comerciales	España	●		57
Campbell Soup Co	Alimentos	Estados Unidos			52
Canadian National Railway Co	Transporte e Infraestructura de Transportes	Canadá	●		109
Canadian Tire Corp Ltd	Retail	Canadá			96
CapitaLand Ltd	Bienes Inmobiliarios	Singapur	●		60

● RobecoSAM Gold Class ● RobecoSAM Silver Class ● RobecoSAM Bronze Class

Nombre de la Empresa	Industria	País	RobecoSAM Distinction	RobecoSAM Industry Mover	Página
Cardinal Health Inc	Proveedores de Servicios Médicos	Estados Unidos			93
Carrefour SA	Ventas de Alimentos y Productos de Primera Necesidad	Francia			102
Casino Guichard Perrachon SA	Ventas de Alimentos y Productos de Primera Necesidad	Francia			102
Castellum AB	Bienes Inmobiliarios	Suecia			60
Caterpillar Inc	Maquinaria y Equipos Eléctricos	Estados Unidos			80
Celsia SA ESP	Suministro Eléctrico	Colombia			106
Cementos Argos SA	Materiales de Construcción	Colombia	●		81
Cemex SAB de CV	Materiales de Construcción	México	●	●	81
Central Pattana PCL	Bienes Inmobiliarios	Tailandia			60
CGG SA	Equipos y Servicios de Energía	Francia			74
Charoen Pokphand Foods PCL	Alimentos	Tailandia			52
China Airlines Ltd	Líneas Aéreas	Taiwán	●	●	52
China Everbright International Ltd	Servicios y Suministros Comerciales	China	●		107
China Mobile Ltd	Servicios de Telecomunicaciones	China			100
China Steel Corp	Acero	Taiwán	●		51
Chunghwa Telecom Co Ltd	Servicios de Telecomunicaciones	Taiwán	●		100
Cia Energetica de Minas Gerais	Suministro Eléctrico	Brasil			106
Cie de Saint-Gobain	Productos de Construcción	Francia	●		86
Cie Generale des Etablissements Michelin	Componentes de Automóviles	Francia	●		65
Cielo SA	Servicios de TI & Software y Servicios de Internet	Brasil			101
CIMIC Group Ltd	Construcción e Ingeniería	Australia	●		69
Cisco Systems Inc	Equipos de Comunicación	Estados Unidos	●	●	71
Citigroup Inc	Bancos Comerciales	Estados Unidos	●		57
City Developments Ltd	Bienes Inmobiliarios	Singapur			60
CJ CheilJedang Corp	Alimentos	Corea del Sur			52
Clariant AG	Productos Químicos	Suiza	●		91
CNH Industrial NV	Maquinaria y Equipos Eléctricos	Reino Unido	●		80
Coca-Cola European Partners PLC	Bebidas	Reino Unido	●		58
Coca-Cola HBC AG	Bebidas	Suiza	●		58
Colgate-Palmolive Co	Productos Domésticos	Estados Unidos	●		87
COLOMBINA SA	Alimentos	Colombia			52
Coloplast A/S	Equipos y Suministros Médicos	Dinamarca			75
Commonwealth Bank of Australia	Bancos Comerciales	Australia	●		57
Compass Group PLC	Restaurantes y Centros Recreativos	Reino Unido			95
Computer Sciences Corp	Servicios de TI & Software y Servicios de Internet	Estados Unidos		●	101
Conagra Brands Inc	Alimentos	Estados Unidos			52
Coway Co Ltd	Bienes de Uso Doméstico Duradero	Corea del Sur	●		59
CPFL Energia SA	Suministro Eléctrico	Brasil	●		106
Credit Suisse Group AG	Servicios Financieros Diversificados y Mercados de Capitales	Suiza			102
CSX Corp	Transporte e Infraestructura de Transportes	Estados Unidos			109
CTBC Financial Holding Co Ltd	Bancos Comerciales	Taiwán			57

● RobecoSAM Gold Class ● RobecoSAM Silver Class ● RobecoSAM Bronze Class

Nombre de la Empresa	Industria	País	RobecoSAM Distinction	RobecoSAM Industry Mover	Página
CTCI Corp	Construcción e Ingeniería	Taiwán	●		69
Cummins Inc	Maquinaria y Equipos Eléctricos	Estados Unidos			80
CVS Health Corp	Ventas de Alimentos y Productos de Primera Necesidad	Estados Unidos			110
Dai-ichi Life Holdings Inc	Seguros	Japón			97
Daiichi Sankyo Co Ltd	Productos Farmacéuticos	Japón			88
Daiwa House Industry Co Ltd	Bienes Inmobiliarios	Japón			60
Daiwa Securities Group Inc	Servicios Financieros Diversificados y Mercados de Capitales	Japón			102
Danone SA	Alimentos	Francia			52
DaVita Inc	Proveedores de Servicios Médicos	Estados Unidos			93
Delta Electronics Inc	Equipos, Instrumentos y Componentes Electrónicos	Taiwán	●		72
Delta Lloyd NV	Seguros	Países Bajos			97
Deutsche Bank AG	Servicios Financieros Diversificados y Mercados de Capitales	Alemania			102
Deutsche Boerse AG	Servicios Financieros Diversificados y Mercados de Capitales	Alemania			102
Deutsche Post AG	Transporte e Infraestructura de Transportes	Alemania	●		109
Deutsche Telekom AG	Servicios de Telecomunicaciones	Alemania	●		100
Dexus Property Group	Bienes Inmobiliarios	Australia	●		60
Diageo PLC	Bebidas	Reino Unido	●		58
Dongbu Insurance Co Ltd	Seguros	Corea del Sur	●		97
Doosan Corp	Conglomerados Industriales	Corea del Sur			67
Doosan Heavy Industries & Construction Co Ltd	Maquinaria y Equipos Eléctricos	Corea del Sur			90
Dow Chemical Co	Productos Químicos	Estados Unidos	●		91
E.ON SE	Multiservicios y Suministro de Agua	Alemania	●	●	84
E.Sun Financial Holding Co Ltd	Bancos Comerciales	Taiwán			57
EDP - Energias de Portugal SA	Suministro Eléctrico	Portugal	●		106
Eisai Co Ltd	Productos Farmacéuticos	Japón		●	88
Electricite de France SA	Suministro Eléctrico	Francia	●	●	106
Electrolux AB	Bienes de Uso Doméstico Duradero	Suecia	●		59
Embraer SA	Industria Aeronáutica y de Defensa	Brasil	●		78
Enagas SA	Suministro de Gas	España	●		105
Enbridge Inc	Almacenado y Transporte de Petróleo y Gas	Canadá	●		53
Endesa SA	Suministro Eléctrico	España	●		106
Enel SpA	Suministro Eléctrico	Italia	●		106
Engie SA	Multiservicios y Suministro de Agua	Francia	●		84
Eni SpA	Petróleo y Gas Integrados	Italia			85
Entergy Corp	Suministro Eléctrico	Estados Unidos			106
ERGO Group AG	Seguros	Alemania			97
Essilor International SA	Equipos y Suministros Médicos	Francia		●	75
Evonik Industries AG	Productos Químicos	Alemania	●		91
Ferrovial SA	Construcción e Ingeniería	España	●		69
Fiat Chrysler Automobiles NV	Automóviles	Italia			56

● RobecoSAM Gold Class

● RobecoSAM Silver Class

● RobecoSAM Bronze Class

Nombre de la Empresa	Industria	País	RobecoSAM Distinction	RobecoSAM Industry Mover	Página
Fibra Celulose SA	Productos Madereros y Papeleros	Brasil	●		89
First Financial Holding Co Ltd	Bancos Comerciales	Taiwán			57
Fonciere Des Regions	Bienes Inmobiliarios	Francia			60
Fubon Financial Holding Co Ltd	Servicios Financieros Diversificados y Mercados de Capitales	Taiwán			102
FUJIFILM Holdings Corp	Computadores, Periféricos y Electrónica de Oficinas	Japón	●		66
Fujitsu Ltd	Servicios de TI & Software y Servicios de Internet	Japón	●		101
Galp Energia SGPS SA	Petróleo y Gas Integrados	Portugal	●		85
Gamesa Corp Tecnologica SA	Maquinaria y Equipos Eléctricos	España			80
Gap Inc	Retail	Estados Unidos			96
Gas Natural SDG SA	Suministro de Gas	España	●		105
Gecina SA	Bienes Inmobiliarios	Francia			60
General Mills Inc	Alimentos	Estados Unidos			52
Gildan Activewear Inc	Artículos Textiles, de Confección y Bienes de Lujo	Canadá	●		55
GlaxoSmithKline PLC	Productos Farmacéuticos	Reino Unido	●		88
Gold Fields Ltd	Metales y Minería	Sudáfrica	●		83
Goldcorp Inc	Metales y Minería	Canadá			83
GPT Group	Bienes Inmobiliarios	Australia	●		60
Grupo Argos SA/Colombia	Materiales de Construcción	Colombia	●		81
Grupo de Inversiones Suramericana SA	Servicios Financieros Diversificados y Mercados de Capitales	Colombia	●		102
Grupo Nutresa SA	Alimentos	Colombia	●		52
GS Engineering & Construction Corp	Construcción e Ingeniería	Corea del Sur	●		69
H&R Block Inc	Servicios de Consumo Diversificados	Estados Unidos			99
Hain Celestial Group Inc	Alimentos	Estados Unidos		●	52
Hammerson PLC	Bienes Inmobiliarios	Reino Unido			60
Hang Lung Properties Ltd	Bienes Inmobiliarios	Hong Kong		●	60
Hankook Tire Co Ltd	Componentes de Automóviles	Corea del Sur	●		65
HCP Inc	Bienes Inmobiliarios	Estados Unidos			60
Heineken NV	Bebidas	Países Bajos	●		58
Henderson Group PLC	Servicios Financieros Diversificados y Mercados de Capitales	Reino Unido		●	102
Henkel AG & Co KGaA	Productos Domésticos	Alemania	●	●	87
Hennes & Mauritz AB	Retail	Suecia			96
Herman Miller Inc	Servicios y Suministros Comerciales	Estados Unidos	●		107
Hershey Co	Alimentos	Estados Unidos			52
Hewlett Packard Enterprise Co	Computadores, Periféricos y Electrónica de Oficinas	Estados Unidos	●	●	66
Hitachi Ltd	Equipos, Instrumentos y Componentes Electrónicos	Japón	●		72
HOCHTIEF AG	Construcción e Ingeniería	Alemania	●	●	69
Honda Motor Co Ltd	Automóviles	Japón	●		56
Hong Kong Exchanges & Clearing Ltd	Servicios Financieros Diversificados y Mercados de Capitales	Hong Kong			102
HP Inc	Computadores, Periféricos y Electrónica de Oficinas	Estados Unidos	●		66
HUGO BOSS AG	Artículos Textiles, de Confección y Bienes de Lujo	Alemania	●		55
Humana Inc	Proveedores de Servicios Médicos	Estados Unidos	●		93

● RobecoSAM Gold Class ● RobecoSAM Silver Class ● RobecoSAM Bronze Class

Nombre de la Empresa	Industria	País	RobecoSAM Distinction	RobecoSAM Industry Mover	Página
Hyundai Engineering & Construction Co Ltd	Construcción e Ingeniería	Corea del Sur	●		69
Hyundai Glovis Co Ltd	Transporte e Infraestructura de Transportes	Corea del Sur			109
Hyundai Mobis Co Ltd	Componentes de Automóviles	Corea del Sur	●		65
Hyundai Steel Co	Acero	Corea del Sur			51
Iberdrola SA	Suministro Eléctrico	España	●		106
Indorama Ventures PCL	Productos Químicos	Tailandia	●		91
Indra Sistemas SA	Servicios de TI & Software y Servicios de Internet	España			101
Industria de Diseno Textil SA	Retail	España	●		96
Infineon Technologies AG	Semiconductores y Equipos Relacionados	Alemania	●		98
Infosys Ltd	Servicios de TI & Software y Servicios de Internet	India			101
ING Groep NV	Bancos Comerciales	Países Bajos	●		57
Ingersoll-Rand PLC	Maquinaria y Equipos Eléctricos	Estados Unidos			80
Innolux Corp	Equipos, Instrumentos y Componentes Electrónicos	Taiwán			72
Inpex Corp	Petróleo y Gas Integrados	Japón			85
Insurance Australia Group Ltd	Seguros	Australia	●		97
Intel Corp	Semiconductores y Equipos Relacionados	Estados Unidos			98
Interconexion Electrica SA ESP	Suministro Eléctrico	Colombia			106
InterContinental Hotels Group PLC	Hoteles, Centros de Vacaciones y Cruceros	Reino Unido	●	●	77
Intesa Sanpaolo SpA	Bancos Comerciales	Italia	●		57
Intu Properties PLC	Bienes Inmobiliarios	Reino Unido			60
Investec PLC	Servicios Financieros Diversificados y Mercados de Capitales	Reino Unido			102
IRPC PCL	Refinado y Marketing de Petróleo y Gas	Tailandia	●		94
ISS A/S	Servicios y Suministros Comerciales	Dinamarca	●		107
Itau Unibanco Holding SA	Bancos Comerciales	Brasil	●		57
Itausa - Investimentos Itau SA	Bancos Comerciales	Brasil	●		57
ITOCHU Corp	Comercio y Distribución	Japón	●	●	64
ITV PLC	Medios de Comunicación	Reino Unido			82
JCDecaux SA	Medios de Comunicación	Francia	●	●	82
Kangwon Land Inc	Casinos y Juegos de Azar	Corea del Sur	●		63
Kao Corp	Productos Personales	Japón	●	●	90
Kasikornbank PCL	Bancos Comerciales	Tailandia			57
KB Financial Group Inc	Bancos Comerciales	Corea del Sur			57
KEPCO Plant Service & Engineering Co Ltd	Servicios y Suministros Comerciales	Corea del Sur	●		107
Kering	Artículos Textiles, de Confección y Bienes de Lujo	Francia	●		55
Kesko OYJ	Ventas de Alimentos y Productos de Primera Necesidad	Finlandia			110
Kingfisher PLC	Retail	Reino Unido			96
Klabin SA	Contenedores y Embalaje	Brasil	●		70
Klepierre	Bienes Inmobiliarios	Francia	●		60
Komatsu Ltd	Maquinaria y Equipos Eléctricos	Japón			80
Konica Minolta Inc	Computadores, Periféricos y Electrónica de Oficinas	Japón	●		66

● RobecoSAM Gold Class

● RobecoSAM Silver Class

● RobecoSAM Bronze Class

Nombre de la Empresa	Industria	País	RobecoSAM Distinction	RobecoSAM Industry Mover	Página
Koninklijke Ahold Delhaize NV	Ventas de Alimentos y Productos de Primera Necesidad	Países Bajos	●		110
Koninklijke DSM NV	Productos Químicos	Países Bajos	●		91
Koninklijke KPN NV	Servicios de Telecomunicaciones	Países Bajos	●		100
Koninklijke Philips NV	Conglomerados Industriales	Países Bajos	●		67
Koninklijke Vopak NV	Almacenado y Transporte de Petróleo y Gas	Países Bajos	●		53
Korea Electric Power Corp	Suministro Eléctrico	Corea del Sur			106
KT Corp	Servicios de Telecomunicaciones	Corea del Sur	●		100
Ladbrokes PLC	Casinos y Juegos de Azar	Reino Unido	●		63
LafargeHolcim Ltd	Materiales de Construcción	Suiza	●		81
Lagardere SCA	Medios de Comunicación	Francia			82
Land Securities Group PLC	Bienes Inmobiliarios	Reino Unido			60
LANXESS AG	Productos Químicos	Alemania			91
Latam Airlines Group SA	Líneas Aéreas	Chile	●		79
Legrand SA	Equipos y Componentes Eléctricos	Francia		●	73
LendLease Group	Bienes Inmobiliarios	Australia			60
Leonardo-Finmeccanica SpA	Industria Aeronáutica y de Defensa	Italia			78
LG Chem Ltd	Productos Químicos	Corea del Sur			91
LG Display Co Ltd	Equipos, Instrumentos y Componentes Electrónicos	Corea del Sur	●		72
LG Electronics Inc	Productos Recreativos y Aparatos Eléctricos	Corea del Sur	●		92
LG Household & Health Care Ltd	Productos Domésticos	Corea del Sur	●		87
LG Innotek Co Ltd	Equipos, Instrumentos y Componentes Electrónicos	Corea del Sur	●		72
Li & Fung Ltd	Artículos Textiles, de Confección y Bienes de Lujo	Hong Kong			55
Liberty Global PLC	Medios de Comunicación	Estados Unidos	●		82
Linde AG	Productos Químicos	Alemania			91
Link REIT	Bienes Inmobiliarios	Hong Kong			60
Lite-On Technology Corp	Computadores, Periféricos y Electrónica de Oficinas	Taiwán	●		66
LIXIL Group Corp	Productos de Construcción	Japón	●		86
Lloyds Banking Group PLC	Bancos Comerciales	Reino Unido			57
Lockheed Martin Corp	Industria Aeronáutica y de Defensa	Estados Unidos	●	●	78
London Stock Exchange Group PLC	Servicios Financieros Diversificados y Mercados de Capitales	Reino Unido			102
Lotte Chemical Corp	Productos Químicos	Corea del Sur		●	91
Mahindra & Mahindra Financial Services Ltd	Servicios Financieros Diversificados y Mercados de Capitales	India			102
ManpowerGroup Inc	Servicios Profesionales	Estados Unidos			103
Marks & Spencer Group PLC	Retail	Reino Unido			96
Marubeni Corp	Comercio y Distribución	Japón	●		64
Mazda Motor Corp	Automóviles	Japón		●	56
Mediclinic International PLC	Proveedores de Servicios Médicos	Sudáfrica			93
METRO AG	Ventas de Alimentos y Productos de Primera Necesidad	Alemania	●		110
Metso OYJ	Maquinaria y Equipos Eléctricos	Finlandia			80
Microsoft Corp	Software	Estados Unidos			104

● RobecoSAM Gold Class ● RobecoSAM Silver Class ● RobecoSAM Bronze Class

Nombre de la Empresa	Industria	País	RobecoSAM Distinction	RobecoSAM Industry Mover	Página
Mirae Asset Daewoo Co Ltd	Servicios Financieros Diversificados y Mercados de Capitales	Corea del Sur			102
Mirvac Group	Bienes Inmobiliarios	Australia	●		60
Mitsubishi Chemical Holdings Corp	Productos Químicos	Japón	●		91
Mitsubishi Corp	Comercio y Distribución	Japón	●		64
Mitsui & Co Ltd	Comercio y Distribución	Japón	●		64
Mitsui OSK Lines Ltd	Transporte e Infraestructura de Transportes	Japón			109
Modern Times Group MTG AB	Medios de Comunicación	Suecia			82
MOL Hungarian Oil & Gas PLC	Petróleo y Gas Integrados	Hungary			85
Molson Coors Brewing Co	Bebidas	Estados Unidos	●		58
Mondelez International Inc	Alimentos	Estados Unidos			52
MS&AD Insurance Group Holdings Inc	Seguros	Japón	●	●	97
MTR Corp Ltd	Transporte e Infraestructura de Transportes	Hong Kong			109
Muenchener Rueckversicherungs-Gesellschaft AG in Muenchen	Seguros	Alemania	●		97
Nabtesco Corp	Maquinaria y Equipos Eléctricos	Japón			80
National Australia Bank Ltd	Bancos Comerciales	Australia	●		57
NEC Corp	Computadores, Periféricos y Electrónica de Oficinas	Japón	●		66
Nedbank Group Ltd	Bancos Comerciales	Sudáfrica			57
Neste Oyj	Refinado y Marketing de Petróleo y Gas	Finlandia		●	94
Nestle SA	Alimentos	Suiza	●		52
Netcare Ltd	Proveedores de Servicios Médicos	Sudáfrica	●	●	93
Newmont Mining Corp	Metales y Minería	Estados Unidos	●	●	83
NGK Spark Plug Co Ltd	Componentes de Automóviles	Japón	●		65
Nikon Corp	Productos Recreativos y Aparatos Eléctricos	Japón		●	92
Nippon Telegraph & Telephone Corp	Servicios de Telecomunicaciones	Japón			100
Nippon Yusen KK	Transporte e Infraestructura de Transportes	Japón			109
Nissan Motor Co Ltd	Automóviles	Japón	●		56
NN Group NV	Seguros	Países Bajos			97
Nokia OYJ	Equipos de Comunicación	Finlandia	●		71
Nokian Renkaat OYJ	Componentes de Automóviles	Finlandia	●		65
Nomura Holdings Inc	Servicios Financieros Diversificados y Mercados de Capitales	Japón			102
Norsk Hydro ASA	Aluminio	Noruega	●	●	54
Novartis AG	Productos Farmacéuticos	Suiza			88
Novo Nordisk A/S	Productos Farmacéuticos	Dinamarca	●		88
Novozymes A/S	Productos Químicos	Dinamarca	●		91
NTT Data Corp	Servicios de TI & Software y Servicios de Internet	Japón			101
NTT DOCOMO Inc	Servicios de Telecomunicaciones	Japón			100
NVIDIA Corp	Semiconductores y Equipos Relacionados	Estados Unidos			98
Omron Corp	Equipos, Instrumentos y Componentes Electrónicos	Japón			72
Organizacion Terpel SA	Almacenado y Transporte de Petróleo y Gas	Colombia	●	●	53
Osaka Gas Co Ltd	Suministro de Gas	Japón		●	105
OSRAM Licht AG	Equipos y Componentes Eléctricos	Alemania	●		73

● RobecoSAM Gold Class

● RobecoSAM Silver Class

● RobecoSAM Bronze Class

Nombre de la Empresa	Industria	País	RobecoSAM Distinction	RobecoSAM Industry Mover	Página
Outotec OYJ	Construcción e Ingeniería	Finlandia	●		69
Owens Corning	Productos de Construcción	Estados Unidos	●	●	86
Panasonic Corp	Productos Recreativos y Aparatos Eléctricos	Japón	●		92
Pearson PLC	Medios de Comunicación	Reino Unido	●		82
Peugeot SA	Automóviles	Francia	●		56
POSCO	Acero	Corea del Sur	●		51
PostNL NV	Transporte e Infraestructura de Transportes	Países Bajos	●		109
Praxair Inc	Productos Químicos	Estados Unidos	●		91
Provident Financial PLC	Servicios Financieros Diversificados y Mercados de Capitales	Reino Unido			102
PTT Exploration & Production PCL	Petróleo y Gas Integrados	Tailandia	●		85
PTT Global Chemical PCL	Productos Químicos	Tailandia	●		91
PTT PCL	Petróleo y Gas Integrados	Tailandia	●		85
Quest Diagnostics Inc	Proveedores de Servicios Médicos	Estados Unidos			93
Rackspace Hosting Inc	Servicios de TI & Software y Servicios de Internet	Estados Unidos			101
Randstad Holding NV	Servicios Profesionales	Países Bajos			103
Reckitt Benckiser Group PLC	Productos Domésticos	Reino Unido	●		87
Red Electrica Corp SA	Suministro Eléctrico	España	●		106
RELX PLC	Medios de Comunicación	Reino Unido	●		82
Rentokil Initial PLC	Servicios y Suministros Comerciales	Reino Unido	●		107
Repsol SA	Petróleo y Gas Integrados	España			85
Republic Services Inc	Servicios y Suministros Comerciales	Estados Unidos	●	●	107
Reynolds American Inc	Tabaco	Estados Unidos	●	●	108
Rinnai Corp	Bienes de Uso Doméstico Duradero	Japón			59
Rio Tinto PLC	Metales y Minería	Reino Unido			83
Roche Holding AG	Productos Farmacéuticos	Suiza	●		88
Rolls-Royce Holdings PLC	Industria Aeronáutica y de Defensa	Reino Unido	●		78
Royal Bank of Canada	Bancos Comerciales	Canadá			57
Royal Bank of Scotland Group PLC	Bancos Comerciales	Reino Unido			57
Royal Dutch Shell PLC	Petróleo y Gas Integrados	Reino Unido			85
Royal Mail PLC	Transporte e Infraestructura de Transportes	Reino Unido	●		109
S-Oil Corp	Refinado y Marketing de Petróleo y Gas	Corea del Sur			94
S&P Global Inc	Servicios Financieros Diversificados y Mercados de Capitales	Estados Unidos			102
SACI Falabella	Retail	Chile		●	96
Samsung C&T Corp	Conglomerados Industriales	Corea del Sur			67
Samsung Electro-Mechanics Co Ltd	Equipos, Instrumentos y Componentes Electrónicos	Corea del Sur	●		72
Samsung Engineering Co Ltd	Construcción e Ingeniería	Corea del Sur	●		69
Samsung Fire & Marine Insurance Co Ltd	Seguros	Corea del Sur	●		97
Samsung Life Insurance Co Ltd	Seguros	Corea del Sur			97
Samsung SDI Co Ltd	Equipos, Instrumentos y Componentes Electrónicos	Corea del Sur	●		72
Samsung Securities Co Ltd	Servicios Financieros Diversificados y Mercados de Capitales	Corea del Sur			102

● RobecoSAM Gold Class ● RobecoSAM Silver Class ● RobecoSAM Bronze Class

Nombre de la Empresa	Industria	País	RobecoSAM Distinction	RobecoSAM Industry Mover	Página
Sandvik AB	Maquinaria y Equipos Eléctricos	Suecia	●		80
Sanofi	Productos Farmacéuticos	Francia	●		88
Santos Ltd	Petróleo y Gas Integrados	Australia			85
SAP SE	Software	Alemania	●		104
SBM Offshore NV	Equipos y Servicios de Energía	Países Bajos	●	●	74
Schneider Electric SE	Equipos y Componentes Eléctricos	Francia	●		73
Sekisui Chemical Co Ltd	Construcción de Viviendas	Japón	●		68
Sekisui House Ltd	Construcción de Viviendas	Japón	●		68
Sempra Energy	Multiservicios y Suministro de Agua	Estados Unidos	●		84
Seven & i Holdings Co Ltd	Ventas de Alimentos y Productos de Primera Necesidad	Japón			110
SGS SA	Servicios Profesionales	Suiza	●	●	103
Shinhan Financial Group Co Ltd	Bancos Comerciales	Corea del Sur	●		57
Siam Cement PCL	Materiales de Construcción	Tailandia	●		81
Siemens AG	Conglomerados Industriales	Alemania	●		67
SK Holdings Co Ltd	Conglomerados Industriales	Corea del Sur		●	67
SK Hynix Inc	Semiconductores y Equipos Relacionados	Corea del Sur	●		98
SK Telecom Co Ltd	Servicios de Telecomunicaciones	Corea del Sur	●		100
Skandinaviska Enskilda Banken AB	Bancos Comerciales	Suecia	●		57
SKF AB	Maquinaria y Equipos Eléctricos	Suecia			80
Sky PLC	Medios de Comunicación	Reino Unido	●		82
Smith & Nephew PLC	Equipos y Suministros Médicos	Reino Unido			75
Snam SpA	Suministro de Gas	Italia	●		105
Societe Generale SA	Bancos Comerciales	Francia			57
Sodexo SA	Restaurantes y Centros Recreativos	Francia	●		95
Solvay SA	Productos Químicos	Bélgica			91
Sompo Holdings Inc	Seguros	Japón	●		97
Sonoco Products Co	Contenedores y Embalaje	Estados Unidos	●		70
Sonova Holding AG	Equipos y Suministros Médicos	Suiza			75
Standard Chartered PLC	Bancos Comerciales	Reino Unido			57
Standard Life PLC	Seguros	Reino Unido	●		97
Stanley Black & Decker Inc	Maquinaria y Equipos Eléctricos	Estados Unidos			80
Star Entertainment Grp Ltd	Casinos y Juegos de Azar	Australia	●	●	73
Starbucks Corp	Restaurantes y Centros Recreativos	Estados Unidos			95
State Street Corp	Servicios Financieros Diversificados y Mercados de Capitales	Estados Unidos			102
STMicroelectronics NV	Semiconductores y Equipos Relacionados	Suiza			98
Stockland	Bienes Inmobiliarios	Australia	●		60
Storebrand ASA	Seguros	Noruega	●		97
Suez	Multiservicios y Suministro de Agua	Francia	●		84
Sumitomo Forestry Co Ltd	Construcción de Viviendas	Japón	●		68
Svenska Cellulosa AB SCA	Productos Domésticos	Suecia	●		87
Svenska Handelsbanken AB	Bancos Comerciales	Suecia			57
Swire Properties Ltd	Bienes Inmobiliarios	Hong Kong			60

● RobecoSAM Gold Class

● RobecoSAM Silver Class

● RobecoSAM Bronze Class

Nombre de la Empresa	Industria	País	RobecoSAM Distinction	RobecoSAM Industry Mover	Página
Swiss Re AG	Seguros	Suiza	●		97
Swisscom AG	Servicios de Telecomunicaciones	Suiza	●		100
Sydney Airport	Transporte e Infraestructura de Transportes	Australia			109
Symantec Corp	Software	Estados Unidos			104
Systemx Corp	Equipos y Suministros Médicos	Japón			75
Tabcorp Holdings Ltd	Casinos y Juegos de Azar	Australia	●		63
Taiwan Mobile Co Ltd	Servicios de Telecomunicaciones	Taiwán		●	100
Taiwan Semiconductor Manufacturing Co Ltd	Semiconductores y Equipos Relacionados	Taiwán	●		98
Takeda Pharmaceutical Co Ltd	Productos Farmacéuticos	Japón			88
Tata Consultancy Services Ltd	Servicios de TI & Software y Servicios de Internet	India			101
Tata Steel Ltd	Acero	India	●	●	51
Tech Mahindra Ltd	Servicios de TI & Software y Servicios de Internet	India	●		101
Technip SA	Equipos y Servicios de Energía	Francia	●		74
Teck Resources Ltd	Metales y Minería	Canadá	●		83
Telecom Italia SpA/Milano	Servicios de Telecomunicaciones	Italia	●		100
Telefonica SA	Servicios de Telecomunicaciones	España	●		100
Telenet Group Holding NV	Medios de Comunicación	Bélgica	●		82
Television Francaise 1	Medios de Comunicación	Francia	●		82
TELUS Corp	Servicios de Telecomunicaciones	Canadá	●		100
Teradata Corp	Servicios de TI & Software y Servicios de Internet	Estados Unidos			101
Terna Rete Elettrica Nazionale SpA	Suministro Eléctrico	Italia	●		106
Thai Beverage PCL	Bebidas	Tailandia	●	●	58
Thai Oil PCL	Refinado y Marketing de Petróleo y Gas	Tailandia	●		94
Thai Union Group PCL	Alimentos	Tailandia			52
Thales SA	Industria Aeronáutica y de Defensa	Francia	●		78
Tokio Marine Holdings Inc	Seguros	Japón			97
Tokyo Electron Ltd	Semiconductores y Equipos Relacionados	Japón	●		98
Toronto-Dominion Bank	Bancos Comerciales	Canadá			57
TOTAL SA	Petróleo y Gas Integrados	Francia	●	●	85
TOTO Ltd	Productos de Construcción	Japón	●		86
TransCanada Corp	Almacenado y Transporte de Petróleo y Gas	Canadá	●		53
Transurban Group	Transporte e Infraestructura de Transportes	Australia	●	●	109
TUI AG	Hoteles, Centros de Vacaciones y Cruceros	Alemania	●		77
UBS Group AG	Servicios Financieros Diversificados y Mercados de Capitales	Suiza	●		102
UniCredit SpA	Bancos Comerciales	Italia			57
Unilever NV	Productos Personales	Países Bajos	●		89
United Microelectronics Corp	Semiconductores y Equipos Relacionados	Taiwán	●		98
United Parcel Service Inc	Transporte e Infraestructura de Transportes	Estados Unidos			109
United Utilities Group PLC	Multiservicios y Suministro de Agua	Reino Unido	●		84
UnitedHealth Group Inc	Proveedores de Servicios Médicos	Estados Unidos	●		93
UPM-Kymmene OYJ	Productos Madereros y Papeleros	Finlandia	●		89

● RobecoSAM Gold Class ● RobecoSAM Silver Class ● RobecoSAM Bronze Class

Nombre de la Empresa	Industria	País	RobecoSAM Distinction	RobecoSAM Industry Mover	Página
Valeo SA	Componentes de Automóviles	Francia	●	●	65
Valmet OYJ	Maquinaria y Equipos Eléctricos	Finlandia	●	●	80
Veolia Environnement SA	Multiservicios y Suministro de Agua	Francia	●		84
Vicinity Centres	Bienes Inmobiliarios	Australia			60
Vinci SA	Construcción e Ingeniería	Francia	●		69
Vivendi SA	Medios de Comunicación	Francia			82
Walt Disney Co	Medios de Comunicación	Estados Unidos			82
Wartsila OYJ Abp	Maquinaria y Equipos Eléctricos	Finlandia			80
Wereldhave NV	Bienes Inmobiliarios	Países Bajos			60
Wesfarmers Ltd	Ventas de Alimentos y Productos de Primera Necesidad	Australia	●	●	110
Westpac Banking Corp	Bancos Comerciales	Australia	●		57
Weyerhaeuser Co	Bienes Inmobiliarios	Estados Unidos			60
Whitbread PLC	Restaurantes y Centros Recreativos	Reino Unido			95
Wipro Ltd	Servicios de TI & Software y Servicios de Internet	India	●		101
Wolters Kluwer NV	Medios de Comunicación	Países Bajos	●		82
Woodside Petroleum Ltd	Petróleo y Gas Integrados	Australia	●		85
Woolworths Holdings Ltd/Sudáfrica	Retail	Sudáfrica	●		96
Woolworths Ltd	Ventas de Alimentos y Productos de Primera Necesidad	Australia			110
WPP PLC	Medios de Comunicación	Reino Unido			82
Wyndham Worldwide Corp	Hoteles, Centros de Vacaciones y Cruceros	Estados Unidos	●		77
Xerox Corp	Servicios de TI & Software y Servicios de Internet	Estados Unidos			101
Zurich Insurance Group AG	Seguros	Suiza	●		97

● RobecoSAM Gold Class

● RobecoSAM Silver Class

● RobecoSAM Bronze Class

Sobre RobecoSAM

Fundada en 1995, RobecoSAM es una organización especialista en inversiones, centrada exclusivamente en inversiones sostenibles. Ofrece gestión de activos, índices, análisis de impactos e inversiones, evaluaciones de sostenibilidad y servicios de benchmarking. Sus capacidades de gestión de activos prestan servicio a propietarios de activos institucionales e intermediarios financieros y cubren un amplio rango de inversiones integradas en los ámbitos de ESG (de capital público y privado), con una sólida trayectoria en estrategias en el ámbito de la eficiencia de recursos. Junto con los *S&P Dow Jones Indices*, RobecoSAM publica los *Dow Jones Sustainability Indices (DJSI)*, reconocidos internacionalmente. Basado en su *Corporate Sustainability Assessment (CSA)*, un análisis anual de ESG a 3.800 empresas listadas en bolsas de valores, RobecoSAM ha conformado una de las bases de datos más completas del mundo con información de sostenibilidad material en términos financieros. Los datos del CSA también se incluyen en 87,3 billones de dólares de activos bajo la administración de las filiales del grupo Robeco.

RobecoSAM es empresa hermana de Robeco, compañía holandesa de gestión de inversiones, fundado en 1929. Ambas empresas son subsidiarias del Grupo Robeco, cuya inversionista es la Corporación ORIX. Para reflejar su propio compromiso en promover las prácticas de inversión sostenible, RobecoSAM es un firmante de la UNPRI y miembro de Eurosif, ASrIA y Ceres. Aproximadamente 130 profesionales trabajan para RobecoSAM, que tiene su sede en Zurich.

Actividades Académicas de RobecoSAM

RobecoSAM ha implementado un enfoque proactivo para el desarrollo de sus asociaciones de investigación con instituciones académicas. El objetivo de estas colaboraciones de investigación es fortalecer la posición de RobecoSAM como líder de opinión dentro de la industria financiera sostenible, capitalizar el valor de la base de datos propiedad de RobecoSAM y desarrollar aún más su metodología de vanguardia para integrar la sostenibilidad en el proceso de inversión. Centrado en este marco, RobecoSAM colabora ampliamente y con patrocina a selectas instituciones académicas. En todas las iniciativas de investigación, RobecoSAM asume un rol activo en diseñar, liderar y supervisar estos proyectos.

En el último año, RobecoSAM ha colaborado en investigaciones con las siguientes instituciones académicas:

- Harvard Business School, Organizational Behavior Unit (Cambridge, MA, EE.UU.)
- Harvard Kennedy School of Government (EE.UU.) and Foundation Strategy Group (EE.UU.)
- Hong Kong University of Science & Technology (Hong Kong)
- University of Queensland (Australia)
- University of Siena (Italia)
- University of Strathclyde (Reino Unido)

Además, dada su red académica y amplia experiencia –práctica o relacionada con la industria–, muchos de nuestros analistas de investigación son miembros de asociaciones industriales relevantes para las correspondientes industrias.

Sobre Centro Vincular, PUCV

El Centro Vincular de Sostenibilidad Corporativa, dependiente de la Escuela de Negocios y Economía en la Facultad de Ciencias Económicas y Administrativas de la Pontificia Universidad Católica de Valparaíso (PUCV), es el primer centro universitario chileno especializado y reconocido en el desarrollo de metodologías e implementación de la Sostenibilidad en la gestión de organizaciones y empresas públicas y privadas. Sus campos de contribución e influencia abarcan en la actualidad la consultoría experta, investigación aplicada, programas de formación ejecutiva y el desarrollo de políticas públicas para promover el enfoque de Sostenibilidad.

Es un referente en Chile y a nivel regional en razón de su amplia experiencia en la integración de modelos y estrategias de Sostenibilidad aplicados a la gestión de multinacionales, medianas y pequeñas empresas, grupos económicos, gremios empresariales, como también en organizaciones e instituciones de gobierno.

Ha participado activamente en importantes procesos de normalización de la sostenibilidad a nivel internacional, aportando su experiencia de más de 15 años, con reconocida participación como agente clave en el desarrollo de la Norma ISO 26000 de Responsabilidad Social y colaboraciones con diversos grupos de trabajo experto convocados por Global Reporting Initiative (GRI) y Pacto Global de las Naciones Unidas.

Cuenta con un equipo multidisciplinario estable, una amplia red de consultores e investigadores asociados y aliados institucionales localizados en trece países de Latinoamérica y el Caribe. El Centro Vincular integra el Consejo de Responsabilidad Social para el Desarrollo Sostenible de Chile, dependiente del Ministerio de Economía, Fomento y Turismo, y participa de los grupos de trabajo de la Comisión Interministerial para la Integración de la Agenda 2030, que lidera el Ministerio de Relaciones Exteriores del Gobierno de Chile.

Centro Vincular Pontificia Universidad Católica de Valparaíso

SANTIAGO
Centro de Estudios Avanzados y Extensión-CEA
Antonio Bellet 314, Piso 7,
Providencia, Santiago. Chile.
T +56 2 2344 5806

VALPARAÍSO
Av. Brasil 2830, Piso 9,
Valparaíso, Chile.
T +56 32 227 3500

contacto@vincular.cl
www.vincular.cl

DESCARGO DE RESPONSABILIDAD

Información Legal Importante:

Ninguna oferta: La información y opiniones contenidas en esta publicación no constituyen una solicitud, ni una recomendación, ni una oferta ni una invitación a hacer una oferta para comprar o vender valores u opciones, futuros y otros derivados relacionados con dichos valores, y son sólo con fines informativos. La información descrita en esta publicación no se dirige a personas en jurisdicciones cualquiera donde el suministro de tal información fuera contrario a las leyes y regulación local.

Ninguna garantía: Esta publicación se deriva de fuentes consideradas confiables y precisas, pero no se garantiza su exactitud ni exhaustividad. El material y la información contenida en esta publicación se suministra “tal cual” y sin garantías de ningún tipo, ya sean expresas o implícitas. RobecoSAM y sus compañías relacionadas y afiliadas renuncian a toda garantía, expresa o implícita, incluyendo, pero no limitado a, garantías implícitas de comerciabilidad e idoneidad para un propósito en particular. Los comentarios y opiniones en esta publicación reflejan el juicio actual de los autores y pueden cambiar sin previo aviso. Es responsabilidad de cada lector evaluar la exactitud, integridad y utilidad de cualquier opinión, consejo, servicios u otra información provista en esta publicación.

Limitación de responsabilidad: Toda la información contenida en esta publicación se distribuye entendiendo que los autores, editores y distribuidores no están brindando consejo legal, contable o profesional u opiniones sobre hechos concretos o materias y, por lo tanto, no asumen ninguna responsabilidad en relación con su uso. En ningún caso RobecoSAM y sus empresas relacionadas, afiliadas y subsidiarias serán responsables de daños directos, indirectos, especiales, incidentales o consecuentes resultantes del uso de cualquier opinión o información expresa o implícitamente contenida en esta publicación.

Copyright: A menos que se indique lo contrario, texto, imágenes y el diseño de esta publicación son propiedad exclusiva de RobecoSAM y/o sus empresas relacionadas, afiliadas y subsidiarias y no pueden ser copiados o distribuidos en su totalidad o en parte sin el expreso consentimiento por escrito de RobecoSAM o de sus compañías relacionadas y afiliadas. Copyright © 2017 RobecoSAM – todos los derechos reservados.

