



INFORME ETAPA 1

Resignificación de la

RESPONSABILIDAD SOCIAL

para los desafíos del presente

A 20 AÑOS DEL PROYECTO UNIVERSIDAD CONSTRUYE PAÍS



EJECUTAN



ADHIEREN





Resignificación de la
RESPONSABILIDAD SOCIAL
para los desafíos del presente
A 20 AÑOS DEL PROYECTO UNIVERSIDAD CONSTRUYE PAÍS



RESUMEN

El Proyecto “Universidad Construye país”, liderado por Mónica Jiménez, ha sido la experiencia más destacada respecto a la Responsabilidad Social en Chile y es un referente a nivel internacional. A dos décadas de su ejecución, las universidades chilenas miembros de ODUICAL nos hemos cuestionado sus efectos en el país actual, dando fuerza a un proyecto colegiado, organizado en momentos.

El presente informe recopila y resume las acciones y reflexiones del primero de cuatro momentos de implementación, enfocado en *sistematizar las experiencias de Responsabilidad social en las Universidades que participan en Proyectos de Responsabilidad Social de las Universidades de la Red RSU –ODUCAL –Chile y las Instituciones que participan en el origen del Proyecto Universidad Construye País (UCP)*. Se ejecutaron tres acciones: un cuestionario, un grupo focal y un seminario, que nos permitieron desde un enfoque interpretativo reconocer las distintas caras que fue tomando la Responsabilidad Social luego de dos décadas.

En el intercambio y diálogo constatamos que, si bien el Proyecto “Universidad Construye país” logró introducir en los discursos universitarios, la Responsabilidad Social como categoría, se identifican factores que reconocemos como *nudos críticos*, que actúan oponiendo resistencia al espíritu identitario del proyecto, el cual es: *construye país*.

ÍNDICE

INTRODUCCIÓN	5
<i>Contextualización del primer momento</i>	5
<i>Forma de trabajo</i>	5
ANÁLISIS DE CUESTIONARIOS Y GRUPO FOCAL	6
Análisis cuestionarios	6
Las universidades participantes	6
Presencia de la Responsabilidad Social en las Universidades que participaron de UCP.	8
Hitos y logros de las Universidades que participaron en el proyecto UCP, destacados respecto de la implementación del mismo.	9
Hitos y logros de las Universidades que NO participan en el proyecto UCP destacados respecto de la implementación de la Responsabilidad Social	10
Iniciativas relevantes, características y logro más importante de Responsabilidad Social, que se ejecutan actualmente en las Universidades	10
Cómo se comprende la Responsabilidad Social Universitaria	12
Análisis grupo focal	13
Participantes y forma de trabajo	13
Interpretación de los relatos	14
Identificación de nudos críticos	16
Reflexiones de los grupos focales y cuestionarios	17
Un marco contextual para entender la Responsabilidad Social	17
Qué preguntas críticas emergen	18
SEMINARIO	19
<i>Descripción de la actividad</i>	19
<i>Desarrollo de la actividad</i>	20
Inauguración	20
Antecedente: el proyecto UCP 2001-2006	20
Situación actual y desafíos de la resignificación de la RSU	20
Reunión en grupos	21
Reunión plenaria	21
<i>Evaluación del seminario</i>	22
CONCLUSIONES DE CIERRE DEL PRIMER MOMENTO	23

Siglas:

ODUCAL: Organización de Universidades Católicas de América Latina y El Caribe
 RS: Responsabilidad social
 RSU: Responsabilidad social Universitaria
 UCP: Universidad Construye País

INTRODUCCIÓN

Durante el año 2020, las universidades miembros del capítulo chileno de ODUICAL, nos reunimos para proponer una “Resignificación de la Responsabilidad Social. A 20 años del proyecto Universidad Construye País (UCP)”, como un tributo y agradecimiento a Mónica Jiménez (QEPD), de quien nos sentimos agradecidos y para *generar cohesión en torno a la concepción compartida de Responsabilidad Social en la Red de RS –ODUCA¹ L, en general, y en particular del Capítulo Chileno*. Así nos propusimos un plan de trabajo, creado colectivamente y organizado en cuatro momentos, cuya ejecución es itinerante entre las 6 universidades ODUICAL-Chile². Además, se cuenta con una mesa ejecutiva como equipo coordinador permanente integrado por la UCSH y la PUCV, a quienes se suman en cada etapa las universidades ejecutoras

Contextualización del primer momento

La primera etapa tuvo por objetivo *sistematizar las experiencias de las Universidades que participaron en el origen del Proyecto “Universidad Construye País (UCP)” y las Universidades chilenas, miembros de ODUICAL*, buscando indagar sobre las huellas del Proyecto UCP, sus encarnaciones y desafíos para este nuevo mundo que percibimos complejo y determinante para las nuevas generaciones.

En esta ocasión, la ejecución recayó en el Equipo del Observatorio Responsabilidad Social de la Pontificia Universidad Católica de Valparaíso y en la Vicerrectoría de Vinculación con el Medio de la Universidad Católica de la Santísima Concepción. Además de las seis universidades de ODUICAL – Chile, adhirieron 11 universidades que fueron parte de UCP entre 2001 y 2006[2]³. Las acciones se realizaron durante el primer semestre del 2021, luego del lanzamiento del proyecto.

Forma de trabajo

El proyecto dio inicio con un acto de lanzamiento (en formato virtual) y el posterior envío a las universidades de una invitación a adherir a su ejecución. Con este propósito, los rectores de las universidades designaron a sus representantes, quienes cuentan con dedicación de tiempos para las distintas actividades programadas. En este caso, fueron tres: la respuesta de un cuestionario, la realización de un grupo focal y un seminario. En todas ellas se solicitó la autorización mediante un consentimiento informado y se resguardó la privacidad de los datos.

A continuación, se presentan los resultados de las actividades y una evaluación general de lo realizado.

1. ODUICAL es la Organización de Universidades Católicas de América Latina y El Caribe.

2. Las universidades Católicas ejecutoras del proyecto en Chile son Católicas de Valparaíso (PUCV), Cardenal Silva Henríquez (UCSH), del Norte (UCN), del Maule (UCM), de la Santísima Concepción UCSC) y de Temuco (UCT).

3. Las demás universidades participantes de UCP son: Católica de Chile, Alberto Hurtado, Valparaíso, Playa Ancha, Santa María, Chile, Santiago de Chile, Concepción, Bio Bio, La Frontera y Austral de Chile.

ANÁLISIS DE CUESTIONARIOS Y GRUPO FOCAL

Análisis cuestionarios

Las universidades participantes

Como primera acción, aplicamos un cuestionario vía online, obteniendo respuesta de trece de las diecisiete universidades convocadas. La figura 1, nos muestra la diversidad geográfica de las instituciones.

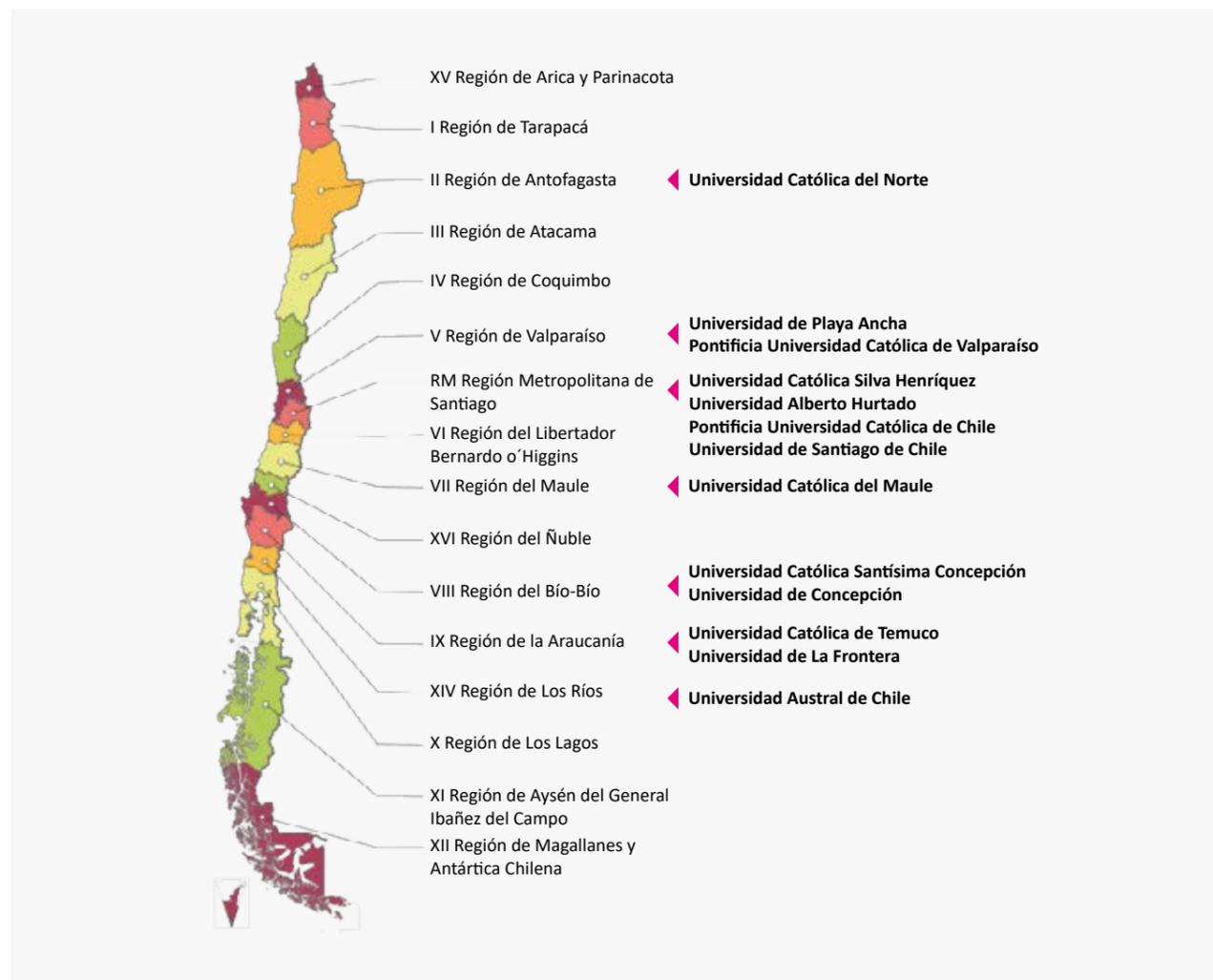


Figura 1. Distribución geográfica de las universidades que enviaron su cuestionario.

La figura 2 nos muestra cómo están representadas las distintas zonas del país, por parte de las 13 Universidades que enviaron el cuestionario:

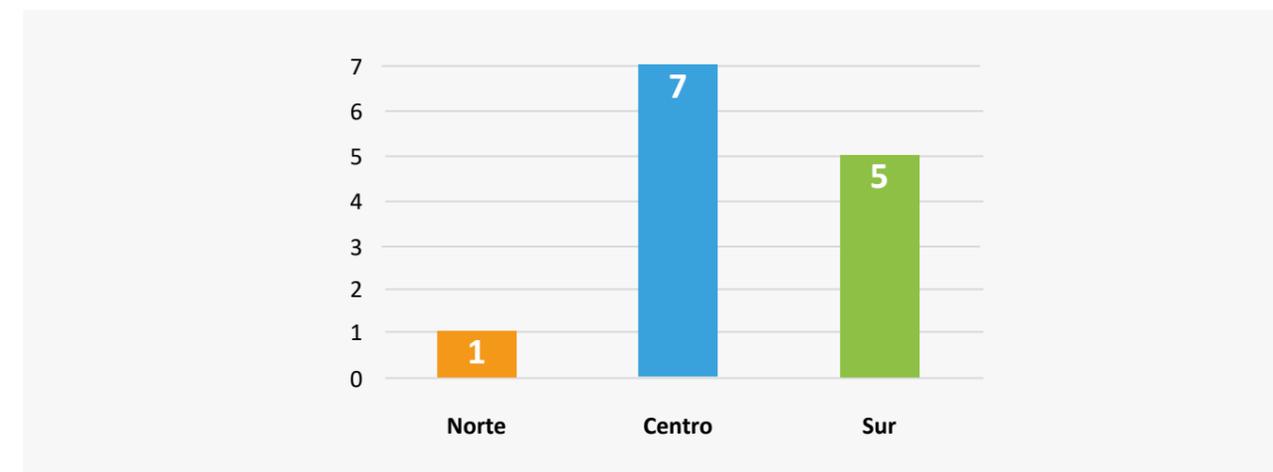


Figura 2. Distribución por zona geográfica del país en las trece universidades representadas en el estudio.

Es importante señalar que, de las trece universidades que responden el cuestionario, 9 de ellas (70 %) participaron en el proyecto Universidad Construye País, mientras que las 4 restantes (30%) no estuvieron en su origen, sumándose en este nuevo tal como se muestra en el figura 3

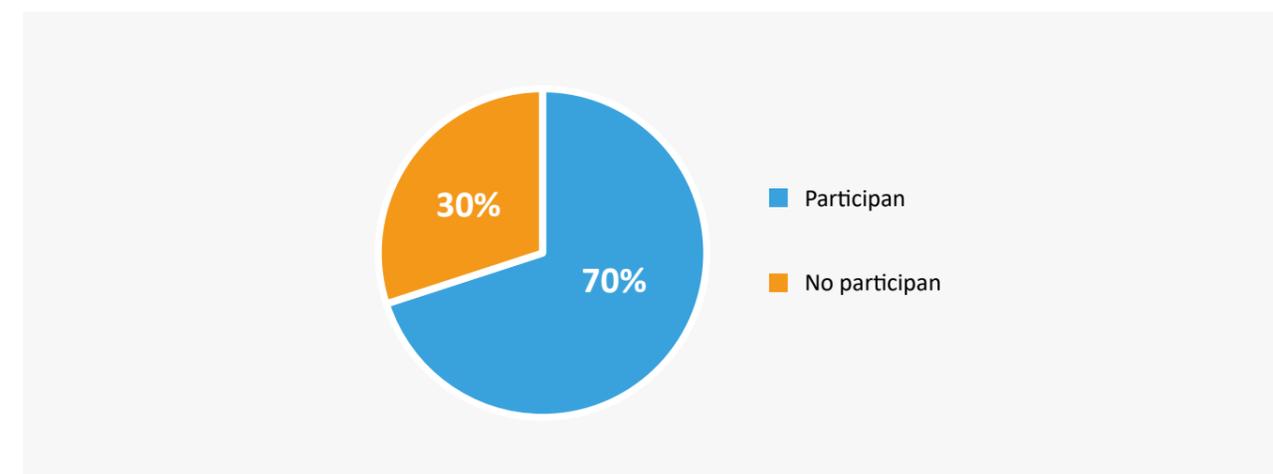


Figura 3. Porcentaje Universidades participantes en el proyecto Universidad Construye país (2001).

Presencia de la Responsabilidad Social en las Universidades que participaron de UCP.

Las declaraciones de los representantes de las Universidades señalan que la Responsabilidad Social Universitaria se explicita en:

- Misión, visión o políticas de las Universidades, como valor o principio.
- Planes de Desarrollo Estratégico Institucionales.
- Modelo Educativo o Modelo de Formación
- Políticas institucionales especialmente relacionadas con la vinculación con el medio, donde se hace referencia a la Responsabilidad Social Territorial (UCSH) y a relación con los ODS.

Sin embargo, dos universidades no refieren a Responsabilidad Social Universitaria, sino más bien a Compromiso Público, señalando,

“No incorpora el término RSU en sus funciones, sin embargo, este es homologado al de *vinculación con el medio*, entendida como una función esencial y transversal a las otras que son propias de la universidad” (UAH).

“No tiene declarado explícitamente la Responsabilidad Social como valor o principio. El concepto más similar es el de Compromiso Público, del cual se han elaborado libros y varias líneas de acción, incorporadas en el Plan de Desarrollo 2020 – 2025”. (PUC)

Otras, como Universidad Católica de Temuco, señalan que, aunque no se explicita el término en su misión y visión, ella se encuentra contenida en ambas:

“Hoy sin embargo aun sin nombrar la RSU su misión y visión encarnan los valores y características centrales, a mi entender, de la RSU cuando dice ‘una comunidad inclusiva cuyo quehacer se inspira en el humanismo cristiano, que contribuye de manera rigurosa y crítica al desarrollo de la sociedad regional, nacional y global mediante la formación integral de las personas, la generación de nuevos conocimientos, la innovación y la vinculación con el entorno, en diálogo con la diversidad de saberes y culturas, desde el mismo territorio de riquísima savia ancestral que la vio nacer’ (Misión) y ‘Ser una universidad católica que transforma la vida de las personas y su territorio, haciendo del diálogo, la excelencia, la inclusión, la sustentabilidad y la innovación, principios rectores de su quehacer’”. (Visión UCT).

En general hay consenso en que está presente, aun cuando hay diversidad en la forma y explicitación.

Hitos y logros de las Universidades que participaron en el proyecto UCP, destacados respecto de la implementación del mismo.

Las nueve universidades que participaron en su momento en el proyecto UCP destacan y ponderan los siguientes hitos como efecto de este. En *primer lugar* se destacaron:

- Posicionar el tema de la Responsabilidad Social universitaria y proyectos asociados (Todas las universidades).
- Creación Instancias en las UNIVERSIDADES, tales como el Modelo Educativo - UCT, Unidad de RSU - Austral. Creación Consejo RSU – USACH.
- Desarrollo del Proyecto Interinstitucional UCO0303 (UDEC, PUCV, UFRO, AUSTRAL, UV, BIOBIO), que logra la construcción de un instrumento para evaluar la RSU, fundamentalmente, en los/las e estudiantes

A continuación y como *segundo lugar*, aquellos que guardan relación con:

- La creación de Centros y Programas como: Centro Ética UCT, Programa Inclusión Austral.
- Proyecto interinstitucional UCO074 (UDEC, PUCV, UFRO, AUSTRAL), Programa RSU USACH

Finalmente y ya en *tercer lugar*, los relacionados con:

- Elaboración de: Política Institucional A+S UCT,
- Creación del Programa RSU UFRO y,
- Reportes Sostenibilidad: Austral y USACH.

Es posible concluir que los hitos que las universidades destacan respecto de la implementación del Proyecto UCP a nivel institucional, están focalizados en la creación de Centros, Programas y Políticas.

Hitos y logros de las Universidades que NO participan en el proyecto UCP destacados respecto de la implementación de la Responsabilidad Social

En las universidades que no formaron parte en el original proyecto UCP, igualmente se expresaron hitos relacionados con la implementación de la Responsabilidad Social. En la Tabla I, podemos observar cómo su sensibilidad social se extiende más allá de sus fronteras, manifestándose en proyectos con personas privadas de libertad, en comunidades del territorio que viven en situaciones de precariedad vital, permitiendo implementar un quehacer interdisciplinario, y la metodología de Aprendizaje y Servicio.

Así mismo, se integra la Responsabilidad Social en Modelos Educativos, Planes Estratégicos, Políticas de Vinculación con el Medio, especialmente, los idearios propios de la formación cristiana de las instituciones.

Tabla I: Hitos y logros de las Universidades que no participan en el Proyecto UCP.

UNIVERSIDAD	HITO 1	HITO 2	HITO 3
UCSC	Titulación de personas privadas de libertad.	Vínculo con las comunidades de académicos, administrativos y alumnos, en los territorios de la comuna de Tomé y Hualpén.	Resolución de necesidades de parte de algunos territorios.
UCSH	Explicitación RSU en Plan de Desarrollo Estratégico 2012-2020 como objetivo institucional.	Creación de Política de VCM que tiene como principio fundamental la RS entendida como una articulación entre Gestión Institucional, Docencia, Investigación y VCM.	Creación del Área RSU y DDHH dependiente de la Dirección de vinculación con el medio en la Vicerrectoría de Identidad y Desarrollo Estudiantil.
UCN	Instalación de la Vocación Social en los lineamientos estratégicos y educativos de la UCN.	Instalación de la metodología A+S en los procesos formativos.	Colaboración interdisciplinaria para el trabajo con sectores vulnerables.
UCM	Fortalecer en los estudiantes de las carreras de pregrado el servicio a la comunidad, la inclusión y los idearios propios de la formación cristiana de la Universidad.	Participación y compromiso de los académicos en las iniciativas desarrolladas e interés de estudiantes de pregrado, postgrado y egresados por participar en ellas.	Instalación y Sensibilización sobre la política de Vinculación con el Medio y la articulación interna.

Iniciativas relevantes, características y logro más importante de Responsabilidad Social, que se ejecutan actualmente en las Universidades

Es posible observar en las diferentes iniciativas actuales, que se desarrollan, fundamentalmente desde las funciones sustantivas de las instituciones, específicamente: la formación en Responsabilidad Social de estudiantes y docentes; investigación en torno al estudio de problemáticas sociales de la comunidad; y una vinculación con el medio, con aquellas comunidades afectadas por situaciones de vulneración a sus derechos, y que habitan el territorio precariamente. La Tabla II ofrece un mayor detalle.

El análisis de las iniciativas que se implementan en las Universidades participantes del estudio en la actualidad corrobora una perspectiva territorial de la Responsabilidad Social y su relación con las problemáticas sociales. Esto especialmente de los grupos que sufren la cultura del descarte, de la discriminación y la desigualdad en todo sentido que, junto a lo económico, son conflictos agudos y profundos en lo cultural, educacional, vivienda, salud, entre otros derechos humanos.

Tabla II: Iniciativas actuales que desarrollan las Universidades en el marco de la Responsabilidad Social.

UNIVERSIDADES	PROYECTOS ACTUALES		
	PROYECTO 1	PROYECTO 2	PROYECTO 3
UPLA	Proyectos de remediación de suelos en zonas de sacrificio Quinta Región	UPLA: Universidad Abierta	Fondos concursables para tesis de pregrado y post-grado con enfoque de vinculación con el medio
UAH	Participación en la Red de Responsabilidad Social Universitaria de la Compañía de Jesús en América Latina (AUSJAL)	Cursos de Aprendizaje + Servicio	Experiencias Académicas Socialmente comprometidos
UCT	El Modelo Educativo UC Temuco	Centro de Ética y Responsabilidad Social	Programas de inserción universitaria (PACE, Escuela de Talentos Pedagógicos, Propedéutico, Bachillerato en Ciencias y Humanidades)
PUCV	Observatorio de Responsabilidad Social – PUCV	Modelo SPRING de formación en Responsabilidad Social de estudiantes	Diplomado: Formación en Responsabilidad Social orientado a la formación de docentes
AUSTRAL	Programa Inclusión	Proyecto Diversidad Sexual	Proyecto Pueblos Originarios
UDEC	Formación en RS en las carreras de pregrado	Modelo de gestión institucional con RS	Investigación con criterios de RS
UFRO	Creación del comité asesor del Programa de Responsabilidad Social en El Pregrado	Se instala desde el año 2017 la metodología activa de A+S	Capacitación docente en A+S
PUC	Aprendizaje Servicio UC y PuentesUC	Biblioteca Escolar Futuro	Unidad de Vinculación y Desarrollo comunitario
USACH	Elaboración del Reporte de Sostenibilidad	Creación del Área Campus Sustentable	Creación del Departamento de Formación Integral e Inclusión
UCSC	Impartir carreras técnicas al interior de recinto penitenciario	Núcleo Científico tecnológico	Aprendizaje servicio
UCSH	Programa Aprendizaje Servicio	Programa Penitenciario “Don Bosco”	Programa PACE
UCN	Programa Vocación Social	Programa IMI- Intervención Migración Investigación UCN	Universidad del Adulto Mayor
UCM	Voluntariado de Español para Migrantes (V Versión)	Programa Brotes UCM.	Programa Butaca Escolar

Desde esta perspectiva, es posible concluir que el diálogo con y en la comunidad territorial, donde nuestras universidades habitan, es sensible, valorado y realizado en las iniciativas actuales. El desafío es que en la última calle de los barrios de nuestros territorios, la presencia de la comunidad universitaria pueda ser desde una voluntaria estima por el otro necesitado, en la horizontalidad de sus interacciones y la reciprocidad de los vínculos, siéndonos posible el encarnar el valor de la Responsabilidad Social en verdadera y sentida acción misional hecha obra.

Interpretación de los relatos

Emergen seis categorías, a partir de los diálogos generados por las preguntas. Una de ellas son las **posibilidades estructurales** que resultan desde el lugar ocupado por los hablantes (cargo, autoridad e historia en la institución), la forma u orgánica propia de la institución que posibilita o no un diálogo fluido a la responsabilidad social y define las oportunidades de transversalizar la acción.

“pero en la universidad las estructuras van determinando que pueden y que no pueden hacer las personas, y eso va generando que cierto tipo de conductas, y este tipo de conductas van generando estructuras de funcionamiento, es una dinámica que no se puede zanjar con uno o con otro, las políticas de las universidades son fundamentales para enmarcar lo que pueden ser las transformaciones personales, y esas van a determinar las estructuras que van se van a ir creando en la universidad”.

Una segunda, es la percepción o elaboración de un **sentido de trascendencia** asociado a la responsabilidad social y que se cruza profundamente con las motivaciones originales identificadas por los hablantes que les conectó en un nivel experiencial con la responsabilidad social (fue la que cambió mi vida por lo menos, porque ella fue la que nos invitó el año 2001 a participar) y con expectativas en cuanto a la realización personal desde la acción institucional (pero esa es la tarea, buscar la felicidad, la justicia, la libertad de opinar, etcétera). Ambos aspectos se cruzan con los campos de actuación que institucionalmente se van definiendo y producen una construcción de sentido para el sujeto:

“Eso también es una característica de nuestra RS y por eso trabajamos con personas privadas de libertad, con adultos mayores, pueblos indígenas, población migrante, personas con discapacidad y niñas, niños y jóvenes. Ahí hemos puesto una lupa. Y otro énfasis territorial, es decir, donde la universidad está emplazada, hay un trabajo específico con los territorios. Entonces esta idea de RS tiene unos apellidos específicos que para nosotros y nosotras nos hacen sentido”.

La tercera categoría se construye desde la atribución de una naturaleza interpeladora a la acción de la responsabilidad social, que guarda mucha relación con las aspiraciones que declarativas de las instituciones y las preguntas que son necesarias de hacer que finalmente derivan hacia una voz y reflexión crítica en torno al rol de la institución:

“Entonces, es un espacio importante, donde nosotros podamos generar reflexión, conocimiento y una nueva forma de ver la vida de una manera más humanitaria, una manera más cercana en que se empatiza, se compromete y respeta desde cada persona”.

La cuarta, está fuertemente marcada por un pragmatismo que superpone una respuesta contingente y adaptada al sistema, que muchas veces es percibido en conflicto con la responsabilidad social. Esto responde a un racionalismo instrumental de la gestión universitaria, propio de las tendencia de la nueva gestión pública que se sostiene sobre una argumentación de “cumplir para” dar respuesta a la acreditación, al cumplimiento de una evaluación por indicadores y la resolución de elementos contingentes. Se privilegia un activismo orientado hacia el logro de un beneficio para la institución:

“Hay una realidad institucional, que no se evalúa, o si se evalúa es a partir de los indicadores porque hay que mostrar a la CNA o al ranking tanto de que nosotros somos responsables socialmente. Entonces, vuelve a aparecer en la evaluación la racionalidad instrumental, no para un sentido de mejoramiento de aquello que hacemos”.

La quinta categoría da cuenta de una discusión insuficientemente abordada, donde emerge una universidad multiparadigmática. Al ser la RSU un concepto que afecta el *ethos* institucional, queda fuertemente cruzado por la forma en que se entiende la institución:

“Yo pienso que si nuestras autoridades máximas no están convencidas o no conocen a cabalidad lo que significa trabajar como universidad, desde la universidad en esta autotransformación, como mencionaba Gladys. Yo creo que por más que tratemos desde nuestros espacios o nuestros pequeños espacios -por llamarlo de una manera más realista- avanzar con esto, como decía Romanet, tener esta mirada de cruce de RS en la universidad, porque si se aborda desde un espacio”.

Finalmente, la sexta habla de la **construcción del concepto**, evidenciando una multiplicidad de maneras de comprender, elaborar o argumentar qué es la responsabilidad social universitaria, surgiendo así un cruce entre el discurso oficial y la elaboración personal. Emergen aspectos como el efecto transformador, su relación territorial, la alteridad, una impronta identitaria sobre la institución, entre otros, donde no termina de elaborarse un concepto ya que, si bien a veces hay convergencias, los matices énfasis y enfoques también generan divergencias. Si bien no se explicita, se desliza una contradicción donde la RSU está más presente en el hacer que en el ser de la universidad. Ante esto, lo que se produce es una reinterpretación del concepto desde las matrices de significado individuales para dar un sentido a la acción. Si bien esto siempre ocurre, tiene el riesgo que cada sujeto adopte una forma particular de comprender y elaborar la RSU, perdiéndose la continuidad del mismo, en el tiempo y en la institución:

“la verdad es que nosotros en su momento intentamos con [nombre eliminado] instalar y fundamentar el proyecto desde la RSU. Y salieron cosas tan aberrantes, desde las otras Direcciones digamos, porque es interdisciplinario donde participan las distintas Direcciones de la universidad. Y salieron cosas tan aberrantes como que la RSU ya no la usa nadie, que es muy desde la beneficencia, que es desde esa mirada y no desde la co-construcción o de todos estos elementos que nosotros queremos aportar”

Identificación de nudos críticos

De las mutuas afectaciones entre estas categorías, se identifican cuatro nudos críticos, entendiendo estos como los desafíos o resistencias que hacen compleja la significación y transversalización de la responsabilidad social universitaria:

- Una hiper-personalización y disociación estructural, donde al estar la unidad monitora de RSU en una posición estructural, tiene un rango jerárquico y de poder limitado, no pudiendo interceder en aquellas fuera de su “zona de influencia”, con lo cual se genera una encapsulación de la RSU en unidades, programas, centros, que en vez de visibilizar y formalizar la gestión, facilitan el desplazamiento y reducción de su campo de acción. Así, la gestión descansa en la convicción y sentido de propósito que se le asigna desde la acción de sujetos particulares, que terminan adoptando un rol de caudillaje al interior de las instituciones, con mayor o menor éxito en el esfuerzo de transversalización. En la mayoría de las instituciones se encuentra radicada en vinculación con el medio, o en áreas docentes, teniendo poco impacto en temas como investigación o contrataciones o gestión de los campus, por citar algunos.
- La naturalización y trivialización del concepto, el cual desde una argumentación y gestión sostenida por una racionalidad instrumental busca que (aunque el término sea reconocido a nivel declarativo), en su desarrollo y posicionamiento, tienda a eludirse con mayor o menor nivel de explicitación y que muchas veces sea desplazado por otros conceptos más “inocuos”. Para los participantes es visto como una tensión presente y la percepción que pareciera no ser tan relevante como se declara, siendo útil para satisfacer informes e indicadores para acreditación o de sostenibilidad, por citar algunos.
- La paradoja de la responsabilidad social, ocurre en la brecha que se da entre el discurso y la acción institucional, es decir, hay un valor declarativo acerca de la responsabilidad social, hay acciones, pero de igual manera existe una brecha entre ambas que es completada por un conjunto de acciones y declaraciones contrarias. La paradoja se produce porque mientras se declara identitariamente la responsabilidad social universitaria y se crean unidades, programas y responsables, no es reconocida por los hablantes como una institución socialmente responsable.
- Una polisemia & activismo instrumental, donde la noción de RSU pareciera poder adaptarse a diferentes interpretaciones del concepto, permitiéndole justificar acciones diversas con sentido pragmático. Mientras para algunos es un modelo de gestión, para otros puede ser una acción benevolente e incluso un actuar político ideológico. Esto provoca que no siempre pueda fluir la comunicación inter-instituciones o inter-disciplinaria e incluso inter-estamental. En consecuencia, la responsabilidad social termina siendo un conjunto de acciones medibles en su ejecución, pero no evaluables en su efecto.

Reflexiones los cuestionarios y el grupo focal.

Un marco contextual para entender la responsabilidad social

La pregunta ¿qué entendemos por RSU es una pregunta que tiene mucha historia y se remonta a la experiencia del proyecto Universidad Construye País (2001-2006) y una serie de definiciones que surgen con posterioridad a ella.

El mencionado proyecto entiende y define por RSU una “manera de SER universidad” desligándola del mero quehacer y transversalizando su alcance en todas las funciones de la universidad:

“La RSU es la capacidad que tiene la universidad como institución de difundir y poner en práctica un conjunto de principios y valores, por medio de cuatro procesos claves: gestión, docencia, investigación y extensión”. (UCP)

Teniendo a la base esta definición que, sin duda, marca un antes y un después en la reflexión sobre tan complejo concepto, se van explicitando enfoques o maneras de entender la RSU. La primera de ellas es la elaborada en el contexto del proyecto “ética, Capital Social y Desarrollo” del Banco Interamericano de Desarrollo (BID) del año 2006:

“Es una política de gestión de la calidad ética de la universidad que busca alinear sus cuatro procesos (gestión, docencia, investigación y extensión) con la misión universitaria, sus valores y compromiso social, mediante el logro de la congruencia institucional, la transparencia y la participación dialógica de toda la comunidad universitaria (autoridades, estudiantes, docentes, administrativos) con los múltiples actores sociales interesados en el buen desempeño universitario y necesitados de él, para la transformación efectiva de la sociedad hacia la solución de sus problemas de exclusión, inequidad y sostenibilidad”. (BID)

Por su parte, la Red de Universidades confiadas a la Compañía de Jesús de América Latina y el Caribe (Red AUSJAL), en el año 2009 definió qué entienden por RSU en sus instituciones:

“La habilidad y efectividad de la universidad para responder a las necesidades de transformación de la sociedad donde está inmersa, mediante el ejercicio de sus funciones sustantivas: docencia, investigación, extensión y gestión interna. Estas funciones deben estar animadas por la búsqueda de la promoción de la justicia, la solidaridad y la equidad social, mediante la construcción de respuestas exitosas para atender los retos que implica promover el desarrollo humano sustentable”. (Red AUSJAL)

Por último, otra definición que da cuenta de la trayectoria del concepto RSU en América Latina, es la planteada por el Estado del Perú en su Ley de Educación Superior (Ley 30.220) del año 2014 que asume más explícitamente lo desarrollado con anterioridad en el proyecto BID a propósito de la gestión ética de los impactos. Esta definición es la única presente en el continente desde las políticas públicas:

“Responsabilidad social universitaria: La responsabilidad social universitaria es la gestión ética y eficaz del impacto generado por la universidad en la sociedad debido al ejercicio de sus funciones: académica, de investigación y de servicios de extensión y participación en el desarrollo nacional en sus diferentes niveles y dimensiones; incluye la gestión del impacto producido por las relaciones entre los miembros de la comunidad universitaria, sobre el ambiente, y sobre otras organizaciones públicas y privadas que se constituyen en partes interesadas. La responsabilidad social universitaria es fundamento de la vida universitaria, contribuye al desarrollo sostenible y al bienestar de la sociedad. Compromete a toda la comunidad universitaria” (Perú: Artículo 124, Ley #30.220)

Todas estas definiciones con sus confluencias y distancias dan cuenta de un desarrollo conceptual y temático en nuestra región. Si bien hay ideas o nociones comunes, no hay una definición clara al respecto o, más bien, el concepto RSU es un paraguas “demasiado” amplio que termina albergando gran diversidad conceptual, algo que le hace perder fuerza y precisión.

Qué preguntas críticas emergen

Como señala Inés Riego en su conferencia Inaugural durante el VII Foro de Responsabilidad Social de Valparaíso (2019) "... la realidad nos duele y con ella los rostros de la injusticia y la vulnerabilidad de miles de hermanos latinoamericanos y caribeños. No hay nada que provoque más al pensamiento que el dolor que brota de la realidad hasta convertirse en criterio de verdad".

Con estas palabras nos devuelve al llamado que hace UCP de *una universidad que construye país*, reconociéndonos en este aspecto con una falta de sistematicidad al interior de las instituciones sobre la reflexión y diálogo que nutra la apropiación del concepto, quedando en la gestión y motivación individual hacerlo. Esta forma de ser en cuanto a la responsabilidad social, a la luz de lo sistematizado por los cuestionarios y profundizado en grupo focal, nos lleva a proponer algunas preguntas críticas:

- ¿Todos debemos entender de la misma forma la RSU? ¿Se puede hablar de modelos institucionales de RSU?
- Si la RSU es transformadora ¿Por qué no logra transformar las instituciones? ¿Qué resistencias están operando? ¿Qué ha dificultado la apropiación de un marco común conceptual para la RSU en Chile?
- ¿Qué lecturas nos están dando las instituciones acerca de la RSU? ¿Cuál es el diálogo ausente entre responsabilidad social universitaria (discurso) y universidad socialmente responsable (acción)?

SEMINARIO

Descripción de la actividad

El Seminario – Taller, cuyo programa se muestra en la tabla III, se realizó el 30 de julio de 2021, de 11.00 a 13.00 hrs. mediante transmisión por zoom, donde los objetivos fueron los siguientes:

- Compartir en torno al proyecto "Resignificación de la responsabilidad social para los desafíos del presente: A 20 años del proyecto Universidad Construye País (UCP)"
- Dar a conocer los principales resultados del cuestionario y el grupo focal sobre la práctica de la RSU en las universidades participantes del proyecto.
- Reflexionar sobre los desafíos de la resignificación de la RSU de cara al país que queremos.

Tabla III. Programa del seminario.

Tiempo	Actividad
11.00-11.15	<i>Inauguración: Gladys Jiménez PUCV.</i>
11.15-11.30	<i>Antecedente: el proyecto UCP 2001-2006: Manuel De Ferrari. Coordinador UCP.</i>
11.30-12.00	<i>Situación actual de la RSU: informe sobre cuestionario y grupo focal</i>
12.00-12.30	<i>Reunión en grupos: Distribución de grupos en 9 salas.</i>
12.30-12-50	<i>Reunión plenaria: Informe de los grupos</i>
12.50-13.00	<i>Cierre: Francisco De Ferrari (UCSH)</i>

La invitación se distribuyó a los contactos de las 17 universidades que adhieren al proyecto, con la posibilidad de abrir la invitación a personas y grupos con interés en el tema de la RSU. La asistencia tuvo como requisito la inscripción previa con el fin de registrar nombre, universidad y correo electrónico de quienes asistieran, para facilitar futuros contactos. Se inscribieron 89 personas y se conectaron a la transmisión algo más de 50 participantes.

Desarrollo de la actividad

A continuación, se presentan los principales contenidos y resultados de los trabajos realizados, además de la evaluación que los(as) participantes realizaron a la actividad.

Inauguración

La profesora Gladys Jiménez, representante de la PUCV e integrante del equipo coordinador del proyecto, abrió el Seminario Taller⁴, agradeciendo la presencia de todos y todas ante lo que calificó como “nos convocamos a compartir nuestros sueños y a *diseñar* este proyecto”, seguidamente rindió un breve tributo a Mónica Jiménez (QEPD), expresando “nos invitó a *diseñar* el sueño de mirarnos, reconocernos, escucharnos, respirar juntos ese Proyecto Universidad Construye País, que fue tejiendo vínculos de amistad, lazos que perduran hasta el día de hoy”. En alusión a ello, reflexionó acerca de la pregunta por el sentido de la vida universitaria y el llamado a co-transformar nuestros territorios.

Antecedente: el proyecto UCP 2001-2006

Manuel De Ferrari, quien fuera coordinador ejecutivo del proyecto Universidad Construye País junto a Mónica Jiménez, hizo un breve recuento histórico de cómo se generó, como se desarrolló y los principales logros de ese proyecto⁵. Destacó el liderazgo de Mónica Jiménez, quien logró el compromiso de rectores de 13 universidades en el trabajo conjunto por impulsar la RSU en el país, así como el trabajo colectivo de líderes universitarios, docentes y la participación de administrativos y estudiantes, quienes dieron vida al proyecto.

Destacó también el desarrollo de un concepto centrado en valores que las universidades definieron como el núcleo que debe impregnar todas sus funciones: docencia, investigación, vinculación con el medio y la gestión. De esta manera la RSU se identificó como una manera de ser universidad, la cual debe ser observada mediante prácticas que reflejen los valores definidos.

Finalmente, señaló que el trabajo de esos seis años quedó sistematizado en una publicación que recogió el desarrollo conceptual de la RSU realizada por las universidades, junto con artículos y testimonios que dan cuenta de la manera como las universidades participantes del proyecto comenzaron a incorporar la RSU.

Situación actual y desafíos de la resignificación de la RSU

Gladys Jiménez (PUCV), Francisco De Ferrari (UCSH) y Maite Jiménez (PUCV) presentaron los hallazgos sobre el concepto, la práctica y los nudos de la RSU en la actualidad que se expresaron mediante la respuesta al cuestionario y el diálogo en el grupo focal, ambas actividades programadas en la primera etapa del proyecto e informadas en el capítulo anterior del presente informe.

4. Descarga del discurso inaugural en el enlace siguiente: https://www.pucv.cl/uuaa/site/docs/20210823/20210823145918/palabras_iniciales_seminario_etapa_1.pdf

5. Descarga de la presentación en el enlace siguiente: https://www.pucv.cl/uuaa/site/docs/20210823/20210823145918/presentacion_ucp_2000_2006.pdf

Reunión en grupos

Con esos antecedentes los(as) asistentes se distribuyeron en nueve grupos, cada uno de los cuales tenía un moderador/a para facilitar el diálogo y la conclusión que sería presentada en la reunión plenaria. La pregunta motivadora del trabajo fue la siguiente: *A partir de la propia experiencia y de la que ha conocido de otras universidades, ¿Cuál es el principal desafío existente para resignificar la práctica de la RSU de cara al país que queremos?*

De la conversación en grupos transcritas se levantan las siguientes ideas:

- Lograr o alcanzar la transversalidad de la RSU.
- Voluntad política de las Universidades para priorizar la RSU.
- Conceptualización de la RSU, disonancia entre la definición en documentos rectores, versus lo que se entiende y se lleva a la práctica.
- Apropiación de la RSU y del ser universidad.
- Formación de nuevos profesionales con arraigo a la RSU.
- Cambio cultural en torno a las relaciones dentro de la Universidad, y de esta con las comunidades externas/sociedad/movimientos sociales.

Reunión plenaria

A modo de síntesis durante el desarrollo del seminario-taller, cada grupo debía concordar cuál era el desafío más destacado en el grupo, para presentarlo en el cierre del evento. Si bien emergieron múltiples desafíos en torno al desarrollo de la RSU en las instituciones, como la generación de códigos, ajustes estructurales y claves culturales (por ejemplo, la eliminación de los egos). El desafío más grande es el poder generar las condiciones al interior de las instituciones para que la RSU pueda desarrollarse naturalmente y no de forma impuestas, para favorecer su impregnación en el quehacer de las universidades. Esto se expresó como el convencer a las autoridades universitarias para que desde ellas permee a la comunidad entera, siguiendo el ejemplo de Mónica, quien se dirigió primeramente a rectores para convencerles de la transversalidad e importancia de la RS.

También se reconoció que los procesos de institucionalización [de la RSU] son necesarios, pues posibilitan la instalación organizacional y una transferencia a los estudiantes, ya que la aspiración es que egresen con un sentido de RSU. El propósito trascendente es que los estudiantes vivan la RS en su vida profesional. Hay un desafío que está vinculado a la formación de profesionales socialmente responsables.

Así como síntesis plenaria, se destacó que las universidades deben adecuarse a las necesidades del territorio definiéndose institucionalmente en torno a la Responsabilidad Social Universitaria, de forma transversal a su quehacer con principios y valores. Se abordó el nudo de la personalización o atomización de la RSU y cómo lograr que permee a todo el quehacer de la universidad. Entonces, hay que buscar formas de fortalecer un espacio reflexivo a nivel nacional sobre RSU (definición; metodologías; desafíos; territorio, etc.), vinculándonos con la comunidad, a nivel regional y nacional, levantando y dando respuesta a las necesidades de los grupos.

Pensar y definir cuál es el país que queremos es una piedra angular y va a depender del lugar en el que estemos. Por ello, dicha definición es colectivamente construida, y debe hacerse en conjunto con los territorios, es decir, involucrar a los actores externos definiendo puntos y formas de trabajo en común. Acercarnos a la comunidad para reconocerla, no para llevar la solución, sino que para co-construirla y allí interpelar a una investigación que se conecte con lo que realmente se está necesitando en las comunidades.

Evaluación del seminario

La actividad logró su propósito de reflexionar en torno a los desafíos de la RSU, retomando las preguntas planteadas hace dos décadas por el proyecto UCP, los que se categorizaron en dos ámbitos:

Uno externo, donde las universidades deben clarificar y explicitar el país que quieren contribuir a lo largo de su construcción, a partir de un enraizamiento territorial que las vincule con la realidad de su entorno como expresión del país real. Uno interno de construir un compromiso institucional para impulsar transformaciones estructurales y la generación de una cultura de responsabilidad universitaria que atraviese todos los estamentos y sus funciones específicas en la comunidad universitaria.

Al finalizar el Seminario, los/las participantes respondieron un cuestionario de percepción de satisfacción, que arrojó los resultados expresados en la tabla IV.

Tabla IV síntesis de respuestas a satisfacción de los participantes con el evento:

Resultado	Descriptores
96,7% de los encuestados consideró que los contenidos presentados en el seminario fueron adecuados	86,7% muy satisfechos 10% satisfecho 3,3% indeciso
100% evaluó positivamente la atención y trato brindado por los organizadores y facilitadores del seminario	96,7% muy satisfechos 3,3% satisfecho
100% evaluó positivamente el aspecto técnico y tecnológico del seminario	93,3% muy satisfechos 6,7% satisfecho

Una última pregunta del cuestionario tuvo por propósito recoger sugerencias, las cuales nos dan una guía sobre elementos a considerar en las próximas actividades. En dichos comentarios, se valoró positivamente la realización de instancias de reflexión, formación e intercambio como lo fue el seminario-taller.

Se expresa la necesidad de realizar encuentros que permitan mayor focalización y profundidad en el tratamiento de los temas que desafían a las universidades, priorizando temas y públicos destinatarios más específicos. La siguiente sugerencia sintetiza la diversidad de propuestas recibidas:

“Articular nuevas instancias de forma periódica como congresos y/o seminarios, que permitan la reflexión del sistema educativo superior integrado, con el objetivo de poder abordar conceptos que permitan debatir, compartir experiencias, dialogar y hacer propuestas de cara a los procesos institucionales que vive el país, en torno a la RSU”.

A partir de todo el conjunto, sistematizamos en las siguientes orientaciones:

- Considerando las tantas aristas de la RSU, las instancias deberían abordar temas específicos y estar enfocadas a cada estamento de las universidades. Además, entregar herramientas y directrices para generar agentes de cambio en las universidades.
- Considerar conversatorios con los temas más relevantes dentro de las universidades latinoamericanas de la red ODUICAL. Esto podría ampliar las miradas en las instituciones con el fin de “afinar” la presencia y el trabajo colaborativo con las comunidades con mayores grados de fragilidad social.

CONCLUSIONES DE CIERRE DEL PRIMER MOMENTO

Concluida la primera etapa del proyecto, es posible un primer momento de reflexión en torno a lo que ha ocurrido a 20 años del proyecto Universidad Construye País (UCP). En este sentido, y en la línea de los objetivos propuestos, se pudo sistematizar las experiencias de las Universidades que participaron en el origen del Proyecto UCP, así como de otras universidades chilenas miembros de ODUICAL.

No podemos dejar de lado en este análisis el efecto que han tenido los cambios en el sistema de educación superior, con las modificaciones en el marco normativo; especialmente el efecto que ha tenido el sistema de acreditación chileno y que explicita la función social y el vínculo de las instituciones en la escucha de los territorios. Así, este ejercicio de resignificación nos devuelve al espíritu original del proyecto UCP y nos posiciona de nuevo la pregunta acerca de cómo las universidades construyen país y las insta a mirar los desafíos del territorio con una perspectiva local pero en una perspectiva de país.

Esta primera etapa, nos permite evidenciar que existen un conjunto de actividades, eventos, políticas y estructuras organizacionales que son identificadas como propias o promotoras de la responsabilidad social al interior de las instituciones. A la vez, también esta sistematización muestra que no hay diferencias sustanciales entre las formas de integrar la responsabilidad social universitaria entre las instituciones participantes del proyecto UCP y aquellas que no estuvieron en su origen.

La responsabilidad social ha sido mayoritariamente asumida como contenido de identidad y programa en las declaraciones institucionales de las universidades que respondieron el cuestionario, indicando que es un tema instalado como relevante desde que se acuñó en el proyecto UCP. A la vez, expresan una gran diversidad en maneras de comprender el concepto de RS, y en correspondencia, en las formas de institucionalización y puesta en práctica después de 20 años del proyecto UCP. Esta constatación da cuenta que, si bien el proyecto dio un impulso al tema de la responsabilidad social en las universidades, no tuvo la continuidad mediante una red o proyectos sucesivos que mantuvieran una línea común de pensamiento y acción.

Esto nos conduce hacia el segundo objetivo, donde nos fue posible indagar sobre las huellas del Proyecto UCP y observamos que su presencia e influencia se fue diluyendo en el tiempo, sin posibilitar la permanencia de una red que tuviese algún grado de influencia sobre el sistema de educación superior en Chile.

Una expresión de las consecuencias de esa diversidad la advertimos en la sistematización de nudos críticos que encontramos y describimos a lo largo de este informe. La manera en que se fue encarnando y los desafíos que derivan de ello mostró una gran dispersión tanto en la forma como en el contenido. Los matices y énfasis no siempre son convergentes, entre las instituciones adherentes al proyecto y tampoco hay una percepción de coherencia, al interior de las mismas, como consecuencia de una brecha en los procesos de transversalización.

Surgen entonces, dos líneas de desafíos que deberán enfrentar las Instituciones de Educación Superior (IES) en el esfuerzo por resignificar la responsabilidad social:

- Hacia el interior de las Instituciones es la “transversalización” de la RS. Este desafío implica un compromiso desde las más altas autoridades para que el concepto y la práctica de la responsabilidad social atraviese la Universidad en tres dimensiones.
 - i. En todas sus funciones. La responsabilidad social no es la tarea solo de una función (VCM), sino que se verifica en prácticas docentes, de investigación, de gestión y de vínculos con el territorio.
 - ii. En todas las disciplinas. La responsabilidad social no es tarea sólo de disciplinas del área social o humanista. Todas las áreas del conocimiento y todas las prácticas profesionales y técnicas tienen una forma de ser ejercidas con el sello de la responsabilidad social.
 - iii. En todos los estamentos. La responsabilidad social se convierte en una forma de vivir en cualquier actividad que se ejerza en la institución, así como prepara a sus estudiantes para que la responsabilidad social sea una forma de ejercicio profesional.

- Hacia el exterior de las instituciones, el desafío es acertar en la respuesta que las Instituciones de Educación Superior deben dar a la sociedad como expresión de responsabilidad social. Esa búsqueda les exige habitar la sociedad desde su territorio particular y escuchar la demanda que le hace su entorno. Al mismo tiempo, vincularse con el ámbito mayor del país, de la región y del mundo, para entender su particularidad en el entorno globalizado en que vive y responder a los desafíos de la sociedad global. Ser socialmente responsable implica asumir el desafío de intentar, por todos los medios disponibles, responder acertadamente a la sociedad, comenzando por la esfera de su pertenencia.

Como palabras de cierre, nos parece relevante recalcar que la diversidad ya señalada, es una expresión de la riqueza de reflexión autónoma y de las distintas realidades que viven las universidades del país. Por lo mismo, nos confirma la pertinencia de la iniciativa de las universidades de ODU CAL – Chile, de impulsar una reflexión compartida que pueda resignificar la responsabilidad social y encontrar conceptos y prácticas comunes en las Instituciones de Educación Superior. Si avanzamos en esa línea podremos tener como efecto positivo un mayor intercambio, colaboración y emprendimiento de proyectos comunes entre instituciones que comparten una visión. Asimismo, como agrupación de universidades con lineamientos compartidos, podremos ser más efectivas en transformar al sistema de educación superior con la impronta de la RS, que fue uno de los propósitos del proyecto inicial.